

JOHANNIS WICHMANNI
ROSTOCHIENSIS,
CHRONOLO-
GIA SACRA

Duobus comprehensa libris:

Quorum

PRIMUS differit de temporis partibus,
variis Aëris, deque certis Mundi ætatibus,
& quæ circa eas disceptari solent.

SECUNDUS sacras historias sacris in Bibliis
contentas suo tempori & anno &c. alligatas re-
recenset, interspersis passim jucundis quæstionibus,
Opusculum Sacras literas lectoris insignem afferens uti-
litatem, pariter & jucunditatem.

Cum Indice triplici.



ROSTOCHI,
Typis Johannis Richelii, Reipubl. Typogr.
Impensis Joachimi Wildens, Bibliopol. ibid.
ANNO M. DC. LV.



SERENISSIMO AC CELSISSIMO
PRINCIPI AC DOMINO,
DOMINO

GUSTAVO
ADOLPHO,

DUCI MECKLENBURGENSI, PRIN-
CIPi VETUSTÆ GENTIS HENETÆ, SVE-
RINI & RAZEBURGI, NEC NON COMITI SVERI-
NENSI, TERRARUM ROSTOCHII & STAR-
GARDIÆ DYNASTÆ,

PRINCIPI & Domino meo Clementissimo
Salutem temporariam & æternam prec.



O Mni ævo extitisse vi-
ros Principes, Serenissime
Celsissimeqve Princeps,
Domine Clementissime,
qui literarum studiis de-
diti fuerint, literatosqve amarint atqve
foverint, historiarum, perennitati conse-
crata, testantur monumenta. Ex multis
illu-

DEDICATIO.

illustriora ut afferam, cui, nisi in historiis hospiti, ignotum est Alexandri Magni, victoris illius universi ferme orbis, singulare studium & amor erga literas virosque eruditos? Quippe ab Aristotele, summo Philosopho, in pueritiâ bonis artibus egregiè informatus, postea bello Persico difficilimo implicitus licet esset, nunquam tamen studium literarum abjecit, amoremque erga artes & earum cultores posuit. Ediderat Aristoteles quosdam libros de arduis magisque occultis disciplinis, quas peculiariter contemplativæ cognitionis scientiam appellare, nec promiscuam multitudinem docere solebat: Hoc ut accepit Alexander Rex, subiratus ei scripsit: *Haud rectè fecisti, quod speculativas edidisti disciplinas. Quâ enim in re ceteris jam præcellemus, si ea, quibus eruditi sumus, studia omnibus caperint esse communia? Mallem enim singulari disciplinâ, quam potestate præstare.* Idem discendi & legendi cupidus Iliadæ Homeri, quam rei militaris viaticum exi-

DEDICATIO.

stimare & appellare solebat, semper, etiam in castris, ad manus habuit, & dormiturus sud pulvino capitis collocavit. Cum aliquando inter Darii Persarum Regis prædas aureum scrinium, gemmis affabrè exornatum, reperisset, aliis alium eis usum monstrantibus, ipse Homeri opera eo optimè asservari respondit, atq; ei usui deputavit, ut Quintus Curtius, Plutarchus & alii prodiderunt. Quid dicam de Julio Cæsare, summo illo bellatore? de Octavio Augusto, potentissimo omnium Romano Imperatore? de (ut infinitos alios Imperatores, Reges, Principes & Duces &c. silentio præteream) Marco Aurelio, Philosophi nomē consecuto? certè hi omnes cum summo imperio & potestate gloriam eruditionis & optimarum artium cognitionem jucundo, & felici consortio conjunxerunt. Ut autem divina humanis, sempiterna caducis præstant: ita & Scriptura *ἱερώς*, & cognitio

DEDICATIO.

gnitio (non nuda, sed cum *πράξις* conjuncta) rerum divinarū, Philosophiam & omnem humanam sapientiam, universaq; cunctorum Philosophorum scripta longissimè exsuperat. Humana Philosophia, & si quid prætereà gentes ex lumine naturæ (scintillâ illâ divinæ imaginis residuâ) habēt, mortales ad virtutes instruit, indubiis consilia suppeditat, patientiamq; & viriliter mori docet. Sed divinæ Scripturæ, inq; iis recondita vera sapientia, hæc omnia longè veriùs, dexteriùs, & feliciùs præstant. Quam multos illa humana sapientia, tantopere à Philosophis decantata, in afflicto rerum statu destituit, nec vero consilio, auxilio, aut solatio refecit & recreavit! Quam multos in periculosissimos errores præcipites egit, & longè majoribus gehennæ suppliciis, æternum sustinendis, tradidit, mancipavit! Vel sola, ut alia non tangam, *αὐτοχρησία* toties laudata, approbata, & exemplis frequentata

DEDICATIO.

id abundè demonstrat. Solæ divinæ literæ
 certò et absque omni errore formant et in-
 formât. Hæ in peccatis mortuos vivificant.
 1. Cor. 4. v. 15. 1. Pet. 1. v. 23. Hæ cū Deo, sum-
 mo illo Bono uniunt et devinciunt, ut sit il-
 le in nobis vivatq; , & nos in ipso 1. Joh. 3. v,
 24. Gal. 2. v. 20. Hæ dubiis & animo fluctuā-
 tibus certo salutariq; consilio succurrunt,
 sustentant, roborant. Hanonem, Animo-
 nitarum Regem, consilarii sui à rectâ viâ
 & humanitatis semitâ abduxerunt, ut lega-
 tos Davidis, Regis florentissimi, summâ il-
 latâ injuriâ, violaret, adeoq; se & suos in ex-
 tremum exitium ex alto præcipitaret 2.
 Sam. c. 10, 11, 12. Sacræ literæ Christianorum
 sunt consilarii certi & infallibiles, quos si
 sequamur, nunquam impingemus. Te-
 statur id divino actus Spiritu David Psalm.
 119. v. 24. Ubi dicit: Testimonia tua consi-
 liarii mei עצתי וצדתי *viri consilii mei*) Et versu 9.
 Quomodo purificabit viam suam (*vitam be-*
nefi-

DEDICATIO.

nescio Dei per remissionem peccatorum purificatam
vindicabit à novis peccati sordibus, et puram servabit)
 puer (filius & servus Dei)? Observando eam
 secundum verbum tuum: Hoc est, si ad
 verbum d' Deus, accuratè respexerit, & vitam suam ad
 id ipsum conformavit. Quod hîc in secundo hu-
 jus versus inciso breviter tetigit, illud post
 v. 103. simili illustratū ἡμᾶς in majori repetit:
 Lucerna, inquit, pedi meo verbū tuum est,
 & lux semitæ meæ. Hisce ἡμῶν φῶς loquitur
 Apostolus Petrus 2. Epist. 1. v. 19. Habemus
 (βεβαίοντες τὸ λόγον τοῦ προφητείας) firmiorem sermonem
 Propheticum, cui dum attenditis, ceu lu-
 cernæ in obscuro loco lucenti, rectè facitis,
 donec illucescat dies & lucifer exoriatur in
 cordibus vestris. Universum hîc vitæ præ-
 sentis statum, ut optimè Cajetanus inter-
 pretatur, assimilat caliginoso loco, egenti
 lucernæ lumine, quod est Scriptura sacra.
 Ut igitur in tenebris lucernâ & lumine uti-
 mur, & ad singulos gressus solliciti & cir-
 cumspecti sumus, ne offendamus, & in
præ-

DEDICATIO.

præcipitia ruamus: Ita verbum Dei, Scripturam sacram quod appellamus, est lucerna & lumen spirituale, ad quod in præsentis vitæ tenebris semper sollicitè & accuratè nobis attendendum est, & ad cuius præscriptum unicè credendum & vivendum, ni velimus in gravissima peccata labi, & in abyssum Infernalem præcipitari. Oracula divina afflictione tristes, & sensu peccatorū contritos solantur, erigunt, sinceram patientiam instillant, &, quomodo vera & beata *εὐμαρτία* acquirenda, edocent. Agnovit hoc David & propterea dixit Psal. 119. v. 50. Hæc est consolatio mea in afflictione meâ: sermonem tuum vivificare me: & v. 92. Nisi lex tua (verbum tuum) esset omnis oblectatio mea, jam dudum periissem in afflictione meâ. Summa: Sacra Scriptura est *ιατρὴν* & Spiritualis rerum Medicarum officina. Sap. 16. v. 12. Hierosolymis, referente Johanne Evangelistâ c. 5. fuit pisci-

DEDICATIO.

piscina quædam, quæ dicta Bethesda: In hanc Angelus Dei præstituto tempore descendens, turbabat aquas ejus. Quicquid hanc primus, post illam aquarum motionem & turbationem ingrediebatur, sanitati restituebatur, quocumque detineretur morbo. Verbum Dei in literas à Prophetis, Evangelistis & Apostolis relatum, quicumque legerit, vel lectum attentè audierit, inque corde suo thesauri instar recondiderit (quæ emphasis est verbi ~~123~~ Psal. 119. v. 15.) habet eo ipso fontem vivum & salutarem omnibus animæ ægritudinibus medentē. Hinc multi, ex quo Christiana religio orbem terrarum collustrare cepit, etiam ex summis Principibus artium & lingvarum notitiæ studium sacrum literarum & divinarum rerum piè conjunxerunt. Sit documento Theodosius II. Imperator Romanus. Is enim sacros libros, eorumque commentaria, quæ hinc inde studiosè college-

b

rat,

DEDICATIO.

rat, diurnâ nocturnâq; manu versavit, & ne suis, dum lectioni noctu operam navaret, molestiam exhiberet, usus est lucernâ, singulari artificio sibi met ipsi oleum infundente. Niceph. l. 4. c. 3. Per plurima hujus generis in medium afferrem, ni vererer Serenissimæ Celsitudinis Tuæ tempora longiori præloquio morari. Non possum tamen, quin unum & alterum illustrius addam. David Burgundiæ Princeps, Philippi Boni filius, literarum divinarum studia adeò coluit, ut eruditissimus haberetur. Cum ad Episcopatum Ultrajectensem e-
vectus audivisset, ex illis, qui sacris initiabantur, paucissimos esse, qui literas scirent, voluit ipse rem propiùs cognoscere. Jus-
sit ergò sibi in aulâ cathredam poni, ac Candidatis, quæstiones, singulis pro ratione gradus, quem affectabant, proposuit. Quid sit? Trecenti licet essent, repulsam tamen omnes, exceptis tribus, ferunt. Obstupe-
facti,

DEDICATIO.

facti, qui examinibus interesse solebant, multis à Præsule contendunt, ut sententiam suam moderetur: Nec enim hoc seculum, aiebant, gignere Paulos & Hieronymos, contentus esset illis, quos præsens ferret ætas. Addebant, cum magno Ecclesiæ dedecore conjunctum fore, si ex trecentis tres tantum admitterentur. Quid Episcopus? respondebat, se Paulos & Hieronymos non requirere, non commissurum tamen, ut pro hominibus a fini admitterentur. Id enim, si fieret, verè cum Ecclesiæ publico dedecore fore conjunctum. Inprimis omni laudum encomio major est Alphonsus Rex. Magnis namq; sumptibus scholas fundavit, auditoria, in quibus sacræ literæ docerentur, extruxit, atq; ipse quoque magnâ diligentiam animiq; attentione lectionibus & disputationibus interfuit. Quotidè certum tempus lectioni tribuit, nec unquam à pro-

DEDICATIO.

posito hoc se passus est dimoveri. Sacra Biblia quaterdecies unà cum glossis ordinariis, Lyræ commentariis, & additionibus Burgensis evoluit, & quidem tanto studio, ut singulas historias non modo memoriæ infixas haberet, sed & verba, quo ordine in textu posita sunt, expedite recitaret. Imò tanto flagrabat literarum amore, ut DEUM testatus, se thesauris suis & aliquot regnis carere malle, quam literis, confiteretur. Hæc nunquam satis laudata vestigia & Serenissima, Celsissitudo Tua premens, summâ cum laude, quicquid à gubernaculi curis supervacui temporis datur, in literarum imprimis divinarum, studia impendit, atque ex iis laudabilem honestæ utilitatis & jucunditatis fructum quarit & percipit, ut hinc non immeritò, non tantum subditi & clientes, sed & extranei S. C. T. observent & admirentur, diligant & venerentur.

DEDICATIO.

tur. Inter hosce S. C. T. cultores & ego
nomen pvo fiteor meum, gradu & censu
plurimis licet impar, animo tamen & af-
fectu paucis secundus. Apud Persas e-
rat vel legibus sancitum, vel moribus in-
stitutum, ne quis Regiam Majestatem,
adiret sine munere: Cum igitur S. C. V.
adire & compellare ~~adire~~ & mihi religio sit,
offero Chronologiam hanc sacram, par-
vum quidem libellum, Scripturam sacram
tamen lecturis non inutilem & injucun-
dum, & mihi non parvo laboris & inda-
ginis impendio stantem. Artaxerxes
Mnemon, magnus ille Monarcha, rusti-
cum hominem è proximo fonte cavis pal-
mis lympham, quod aliud in præsentia
donarium non haberet, afferentem non
fastidivit, sed factum ejus argumentum
amoris interpretatus est. Fulgos. l. 5. c. 2.
Ita & S. C. T. munus hoc levidense ne-

DEDICATIO.

aspernetur, sed, cum aliud mihi jam non sit, ab amoris & venerationis plenissimo animo profectum æstimet, humilimè oro & obtestor. Accipe igitur Illustrissime Princeps, Domine Clementissime, sereneno vultu hoc quicquid est munusculi, & in meliorem interpretare partem hoc meum attentatum, verecundiâ forsan & modestiâ vacuum. Hoc enim ut ego minimæ sortis homuncio ausus fuerim, S.C.T. fecit, à multis depredicatus, literarum literatorumque amor & eruditio singularis, excellensque illa multis nota animi beneficentia, candor & moderatio, quâ, si quid alicubi (quod absit ut negem: cum errare humanum sit) dormitatum & à vero aberratum fuerit, id suppletum & obiectum iri confisus sim. Finiam igitur, &, quod re nequeo, voto præstare conabor: DEus optimus maximus

DEDICATIO.

ximus S. C. T. spiritu suo regat, quam
diutissimè incolumē servet, omniqve be-
nedictionum genere cumulatissimè or-
net, atqve tandem, exacto hujus vitæ
curriculo, æternū beet. Dabam Ro-
stochij Id. Februarii Anno 1655.

Serenissimæ C. T.

Subiectissimus & obsequensissimus

Johannes Wichmann,
Verbi divini Minister.

Ad

Ad Reverendum

DN. A U T O R E M,

Compatrem, Amicum ac in CHRISTO

Fratrem meum singulariter dilectum.

E Dis, JANE, *Librum*, multis mihi cognite lustris,
Docti qvi Genii viya Tabella tui.

Hic LIBER epreziè de Mundi differis Aëris,

Et, quo cuncta fiene tempore gesta, docet.

Hoc est, obscuro qvòd Te producit ab omni

Cœtu, doctorum fertqve per ora Virum,

Tùm qvòq; tempus erit, frueris qvùm simplice sorte,

Sortemagis laura qvò potiêris ovans.

M. JOHANNES Rânkelers,

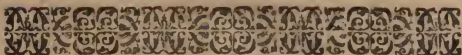
Eccles. Rostochiens. ad

S. Petrum Pastor.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Cum $\sigma\phi\acute{\alpha}\lambda\mu\sigma\tau\alpha$ non pauca sat gravia, qvòd mihi ob loci distantiam
non semper adesse liceret, irreplerint, benevolus Lector etiam atq; eti-
am rogatur, ne graveatur ea prout in calce libri notantur, emenda-
re. In primis notetur, à pag. 265. l. 23. usq; ad p. 276. inclusivè,
annis Patriarcharum semper annum esse addendum. Exempli G, Ar-
phaxad dicitur p. 265. l. 23. natus anno M. 1658. cum tamen si accura-
tè calculum institueris, natus dici debeat anno 1659. Ita & res se habet
in reliquis, ut ex subjuncta Sciagraphia videre est. Qvòq; præterea
circa interpunctionem aberratum est, vel omittendo, vel trans-
ponendo &c. benevolus Lector ipse pro sua eru-
dizione emendabit. Vale.

IN



IN NOMINE JESU
PROOEMIUM.



Um res gestas memorabiliaq; sacris
literis comprehensa ad certum su-
um tempus quoad ejus fieri potest,
redigere animus sit, opera pretium
facturus videor, si prius adduxe-
ro rudi licet *Minervâ* explicata,
quorum cognitio ad illud ipsum eò
dexterius pertractandum maximè requiretur. Duo-
bus igitur libris *DEO* auxiliante rem omnem expedie-
mus. Primus parte priori *Ævæ* temporum partes,
variasq; Epochas, quantum *Chronologie* Sacra studio-
so cognitu fuerit necessarium exponet; parte autem po-
steriori *Ævæ* *Mundi* ætates seu intervalla ex Sacra
Scripturâ eruta demonstrabit & quæ circa ea disputari
solent, evolvet. Secundus verò liber res ipsas vel sa-
cras historias in divinis *Scripturis* contentas suo anno
vel tempori alligatas sistet. Faxit *DEUS* Optimus
Maximus ut omnia in divini sui nominis gloriam,
Reipublica literaria emolumentum nostramq; tempora-
lem & æternam salutem vergant, per *DOMINUM*
nostrum *JESUM CHRISTUM Amen.*

CHRONOLOGIÆ SACRÆ
LIBER PRIMUS
PARS PRIOR.

Generali temporis *ἡμεῖς* Physicæ relictâ,
de temporis intervallis seu partibus de diebus scilicet,
de mensibus & annis variisq; Epochis vel Æris,
utpote quorum notitia Chronologiæ sacre Studiofo maximo
est usui, hic agemus. Sic igitur

SECTIO PRIMA

De Diebus.

Vox diei in Scripturâ Sacrâ bifariam usurpatur vel enim i. notat
spatium temporis ab ortu Solis usque ad occasum vel qvo Sol
est supra horizontem eumq; illuminat. Gen. i. v. 16. Jud. 19. v. 11.
Joh. 11. v. 9. & passim: vel eâ simul comprehenditur nox signaturq;
spatium 24. horarum & Græcis appellatur *ἡμέρα*. Ita accipit
Moses Gen. i. v. 5. *וַיְהיֶיךָ יוֹם אֶחָד* & fuit vespera
& fuit mane dies unus vel primus Ita etiam capitur Gen. c. 7. v.
4. 10. 17. Johan. c. 11. v. 17. & 39. Illum diem Censorinus vocat *naturalem*,
hunc verò *civilem*, seu *artificialem*, quamvis alii ordinem invertant.

Diem Civilem *ἡμέρα* dictum auspicantur quidam à meridie
ut Mathematici seu Astronomi & olim Umbri Italicæ populi: alii
à mediâ nocte, ut quondam Romani Sacerdotes: quidam à Solis ortu
ut Babylonii teste Plinio: alii ab occasu Solis, ut Judæi, Arabes Athenienses.
Hinc populi, nonnulli non à dierum sed noctium numero
tempus numerarunt, ut Nomades Lybiæ, Galli tempore Julii Cæsaris,
Germani tempore Taciti & alii. Initium hoc diei à vesperâ sive Solis
occasu est primum & antiquissimum ut apparet ex Gen. c. i. v. 5. Ubi
ramen inter Judæos aliquid occurrit discriminis. Talmudici enim
ab occasu Solis diem incipiunt; Scripturarii verò à fine crepusculi.

Naturalem verò diem qui nocti contradistinguitur semper inchoarunt à matutinâ horâ, ut prima diei hora esset oriente Sole, ultima
occidente Sole. Ita vulgò Romani, Musulmanni seu Turcæ &
alii. Variè autem hunc diem naturalem partiti sunt veteres. Græci
quidem

quidem in auroram meridiem & crepusculum vespertinum Hom. Iliad. φ. Romani autem in tempus antemeridianum, meridianum vel meridiem & pomeridianum. Postea verò accuratius diviserunt & primò quidem diem civilem in partes duodecim, deinde verò cum numerus sic videretur commodus, diem naturalem pari ratione distribuerunt in 12. partes & noctem in totidem. Fuerunt autem partes hæ, quas horas appellitarunt inæquales, pro dierum & noctium longitudine, nunc longiores, nunc breviores, animadversæq; sunt umbræ gnomonis in schiathericis huic occomodatis usui vel etiam clepsydris. Cum enim Sol nubibus nebulisq; obtectus lumen non suppedicaret, invenerunt vasculum infundo per parvum habens foramen, per quod aqua destillans tempus mensurabatur, quod Clepsydrum nominarunt. Ad hanc omnium ferè actionum tempora exegerunt, ad Clepsydrum Rhetores & Oratores dixerunt. Dierum hæc in 12. partes divisio serò licet pervenerit ad Græcos, seriùs ad Romanos, ab antiquissimis tamen temporibus in usu fuit apud Chaldaeos & Babylonios. Sed de his plura videri possunt apud W. Lang.

SECTIO II. De Mensibus.

Menses Patriarcharum & Hebræorum in Scripturis Sacris qui occurrunt, Lunares fuerunt, eosq; hi non à iugo vel conjunctione cum Sole sed prima novæ Lunæ φάσξ seu apparitione, quâ post occultationem sive conjunctionem cum Sole iterum in oculos hominum incurrit, inchoarunt. Confer Josephum l. 2. antiq. c. 6. mox in initio & l. 4. c. 4. ubi agitur de morte Mirjam & paulo post etiam eodem c. 4. ubi enarratur mors Aaronis & l. 3. c. 10. ubi etiam bis dies mensis ad lunæ apparitionem restringitur. Quandoquidem autem cælo nubibus nebulisq; tecto, Luna non semper videri poterat præcedenti mensi diem addiderunt, eumq; 30. diebus circumscripserunt. Continua enim observatione erant edocti, sereno cælo novam Lunam diutius non latere. Atque ita mensis 30. erat dierum, ni nova Luna ante lumen præberet. Tradunt autem Judæorum doctissimi, secundo adhuc stante templo, eum inqvirendæ *respublicæ* morem observatum fuisse: nimirum penultimo cujusq; mensis die Judæorum confessus viros integræ existimationis in montana ablegabat ad novam

novæ Lunæ lumen speculandum, ut ex eorum testimonio & fide neomenia sanctificaretur. Deindè manè 30. die Judices sive Senatores magni Synedrii conveniebant, testesq; visionis Lunæ expectabant. Hi ubi advenerant, examinabantur juxta tabulam R. Gamalielis, in qua Lunæ figuræ descriptæ erant, ex hisq; quærebatur qualemne Lunæ figuram vidissent? an talem vel talem? Comperta φάσις veritate, Præses Synedrii proclamabat מקורש מקורש sanctificata est, sanctificata est, eumq; totus populus seqvebatur. Ex visione igitur Neomenia, ex visione mensium quantitas dependebat. Si enim Luna 30. nocte sive ut Rabbini loquuntur בוסני in tempore suo videretur: prior mensis 29. saltem dierum erat. Si verò 31. nocte vel ut Rabbini ajunt עכורו בליל in nocte intercalationis suæ appareret, mensis prior erat 30. dierum. Illum mensem vocant cavum, hunc verò intercalarem & plenum. Cum autem sæpè propter nubes aliasve causas Luna videri non posset, calculum adhibebant ex quo de tempore visionis judicarent. Ritus hunc de sanctificandâ juxta φάσιν neomeniâ, Majemon à temporibus antiquissimis & Me^o deducit, eumq; semper à Judæis docet observatum quamdiu Sanedrii & Sapientes in terra Israelis fuere Lang. L. 1. & Seldenus de ann. c. 8.

Sunt autem menses Ebræorum duodecim.

Primus	ניסן	Nisan Nehem. c. 2. v. 1;
Secundus	אייר	Ijar
Tertius	סיון	Sivan Esth. 8. v. 9.
Quartus	שמיר	Tamuz
Quintus	אב	Ab
Sextus	אלול	Elul Nehem. 16. v. 15;
Septimus	תשרי	Tisri
Octavus	מרחשון	Marchesvan
Nonus	כסלו	Cisleu Nehem. 1. v. 1. Zach. 7. v. 1.
Alii legunt	כסלו	Caileu.
Decimus	טבת	Thebet Esth. 12. v. 16.
Undecimus	שבט	Schebath. Zach. 1, 7.
Alii legunt	שבית	Schebeth.
Duodecimus	אדר	Adar Esth. 3. v. 7. & 13;

Nomina

Nomina hæc mensium non sunt ut ait Abenzra in c. 12. Exod. כשרי לשון קרש כי אם לשון כשרי lingvæ sanctæ sed Chaldæorum. Ideo non nisi in libris vel in Captivitate Babylonicâ vel post eandem scriptis inveniuntur. Antiquissimis igitur temporibus menses saltem juxta ordinem nominabantur, ut primus, secundus &c.

Sic fit mentio mensis primi Exod. 40. v. 2. & 17. Gen. 8. v. 13. Secundi Gen. 7. v. 11. Num. 9. v. 11. Tertiæ 2. Chron. 15. v. 10. Quarti Esa. c. 52. v. 6. Quinti Esa. c. 52. v. 12. Sexti Haggæi 1. v. 1. Septimi 2. Chron. c. 5. v. 3. Gen. 8. 4. Octavi 1. Reg. 12. v. 32. Noni 1. Chron. 27. v. 12. Decimi Gen. 8. v. 5. Undecimi Deut. 1. v. 3. Duodecimi 2. Reg. 25. v. 27.

Occurrunt & alia mensium nomina in Sacris ut יי mensis secundi 1. Reg. 6. v. 1. & בור mensis octavi 1. Reg. 6. v. 38. Sed illa Scaligero & Buxtorfio Sidoniorum & Sirorum sunt vocabula. Injicitur etiam mentio ייח ה'ה'י'י' 1. Reg. 8. 2. mensis septimi, quæ appellatio descriptio verius, quam proprium nomen videtur. Dicitur autem septimus mensis juxta nonnullos ייח ה'ה'י'י' robustorum, quod tum temporis fructus terræ Judaicæ colligi soleant, qui instar roboris terræ sint à DEO ordinati ad vitam hominis sustentandam & roborandam. Idem videtur, dicendum de ייח ה'ה'י'י' Ea enim vox ייח vel mensi subjuncta notat tempus frugum maturefcentium ad quod Judæis erat attendendum ut Pascha suo tempore celebrarent, ob quod etiam, ni in mensem elapso 12. anni prioris succedentem, incideret, intercalatione opus erat. Hinc quoties mensi subjungitur videlicet Exod. 13. v. 4. & c. 23. v. 15. & c. 34. v. 18. Deut. c. 16. v. 1. sibi ייח Hajedya præfixum habet ut innuatur non appositio, uti vocant, sed regimen voxq; ייח casu non primo, sed secundo vertendum. Sed abundet suo quilibet sensu.

SECTIO III.

De Annis.

Circuitum vel Circulum annus si εἶπ'ον species, signare videtur. Antiqui enim pro circum usurparunt: unde etiamnum ambire idem est ac circumire. Vide si libet Macrobius L. 1. Saturnal. c. 14. Indicat id Virgilius: Interea magnum Sol circumvolvitur annum: disertè circulum, quem Sol anni spatio absolvit annum adpellans. Idem firmat annulus diminutivum, quod circellum designat.

Egregiè hæc ipsa vox congruit cum tempore motus tum Solaris tum Lunar. Quippe uterque annum sive cyclum suum isto tempore absolvit. Nec malè id ipsum Ægyptii adumbrarunt, pingendo serpentem propriam devorantem caudam. Unde versus:

Serpens annus ego sum, Sol sic circinat in quo

Qui fluxit pridem, status est nunc temporis idem.

Græcis ἐνιαυτός eodem significatu dicitur & id quidem πᾶσι τοῖς ἐνιαυτοῖς ἰσὺς quod in se recurrat & redeat instar annuli.

Hebræi vocant יָדָשׁ à יָדָשׁ iteravit, quod Sole ad punctum, unde digredi cœperat, redeunte iteretur & in se sua per vestigia semper volvatur & redeat. Fuerunt autem varii apud varias Gentes anni. Etenim annum alii æstate determinabant, alii hyeme, alii quadripartitis temporibus sicut Arcades, quorum Anni trimestres fuere: quidam Lunæ senio ut Ægyptii. Plin. l. 7. c. 44. Romani initio romensibus annum descripserunt, quibus Numa Pompilius juxta multorum sententiam duos menses addidit, Januarium sc. & Februarium. Vid. Plutarch. in vita Numæ pag. mihi 24. Lit. C. & D. Antiquissimos homines Patriarchas & alios verosimile est, cum Solis motus non satis essent periti, nec tempus, quo Sol circulum suum absolvit, exactè scire poterant, ad Lunam attendisse ejusq; primam φάση observasse. Cum enim isto cœlo nubibus rarè nebulisq; densis obnoxio perquam faciliè primum novæ Lunæ ad spectum animadvertere possent, nec differencia nisi unius diei ferè daretur, expeditissimum fuit à primâ Lunæ visione ad primam sequentis mensis dies supputare. Et hæc per φάσεις Lunares temporis mensuratio maximè in usu civili erat: quippe quæ sponte se oculis ingerebat & sine difficultate poterat capi. Nec erat periculum ne civilia turbarentur tempora. Ipsa namque semetipsum corrigebat: Unde si uni mensium plures justo dies assignassent, alteri statim aut tertio auferebant, anticipatione ipsius Lunæ admoniti. Accedit quod Sol suo in terris effectû annum suum motum evidenter satis ostendebat. Æquinoctium enim peragrans ver efficiebat: extremum Zodaici tangens limitem, æstatem: rursus in æquinoctio autumnum: in Tropico opposito constituebat hyemem. Quæ & ipsa tempora manifestas quoque in terrâ mutationes attulerunt.

• Integer ergò existit annus, qui quatuor hæc tempora habuit. Quod autem elapsus 12. mensibus hisce lunaribus sæpè æquinoctium

non adesset, hinc ne tempora confunderetur, mensem addiderant, quod intercalare appellatur, sed de eo mox pluribus.

Notetur igitur Mosen Dei nomine Israelitis mandasse ut mensem אביב abib in quo ex Ægypto exierant & quem חרשׁים caput mensium, hoc est, primum in ordine idem Moses constituerat Exod. 12. v. 2. observarent, hoc est, probe attenderent ad mensem in quo אביב vel tempus frugum maturescantium incideret, ut in eo seu iusto & legitimo tempore Pascha celebraretur in memoriam eorum quæ circa egressum ex Ægypto acciderant, Deut. c. 16. v. 1. Quia verò אביב tempus maturescantium frugum & messis in Palæstinâ in verum tempus & post æquinoctium ferè incidebat necantè Pascha, ut ex dictis patet, celebrari poterat, sæpè evenit, ut mensis, qui elapsis 12. mensibus præcedentis anni succedebat ac novum & sequentem annum ordiri debebat, nec Tekupha nec Abib habèret. Annus enim Lunaris cum 354. saltem dies habebat à Solari qui 365. dierum est, 11. diebus superatur. Quare si Neomenia Nisan in anno quodam in Æquinoctium incideret; sequenti antevertēbat id 11 diebus, & tercio anno 22. adeoque 15. Nisan, quo Pascha celebrandum, Æquinoctium vernum & tempus frugum maturescantium præverteret. Hoc igitur ne fieret intercalabant & superiori anno integrum mensem adjiciebant eumque אדר Veadar sive alterum Adar nominabant. Si enim vel plus mense vel minùs intercalassent, totam mensium rationem, quæ à Luna dependebat, interrupissent. Spectabat tota hæc intercalandi ratio ad Synedrium aut illos, qui à Synedrio huic negotio præfecti erant. Tres autem præcipuè causas Judices illi habebant, quamobrem intercalarent, nimirum ob Tekupha (seu æquinoctium) Abib & fructus arborum. Quomodo autem hæc res peracta, explicat Majemonides 3. Kildus Hahodes §. 16: Domus iudicii inito computo sciebat si Tekupha Nisan (hoc est æquinoctium vernum) esset in 16. Nisan aut post, & intercalabant in eo anno & ex Nisan fecit Adar secundum ut Pascha incideret in tempus Abib. Abib quidem semper ferè post æquinoctium cœpit. Tum enim fruges maturescere cœperunt in terrâ Israelis. sed tamen aliquando & ante Æquinoctium pro tempestatis ratione maturescēbant. Verùm ne tum quidem Pascha celebrabant, nisi Tekupha transivisset, idque ob causas plurimas. Si enim Abib ante Æquinoctium inciperet, causa hæc ferè erat, quod propter abundantiam nivium semen maturius esset redditum. Et hæc causa aquas & flumina

flumina auxit, vias impedivit, pontesq; disjecit, ut illi qui ad festivitatem proficiscerentur, Hierosolymas pervenire non possent. Etiam Profelytis qui Hierosolymis multum aberant & tamen propter solemnitatem illuc ascendere volebant, certum aliquod tempus determinandum erat, juxta quod iter suum instituerent. Jam verò Abib sive tempus frugum maturefcentium, illis qui tum in terrâ sanctâ vixerunt, tempus erat certissimum, qui verò procul ut in Asia, Thracia aliisque locis vixerunt, planè erat incertum. Et cum Abib cum primâ post æquinoctium plenâ Lunâ frequenter conveniret, ita iter suum dirigebant, ut illo tempore Hierosolymis esse possent. Et hæc omnia ex æquinoctii termino dependebant. Ergò Pascha ante æquinoctium non incidebat. Ex calculo autem ut Majemonides testatur Synedrium cognitum habebat, utrum Tekupha Nisan in 36. Nisan aut postea incideret: & tum intercalabant mensem, & Adar geminabant. Si verò post æquinoctium fruges nondum maturefcere cœperant fructusq; arborum, qui isti temporori conveniebant, maturi non essent: etiam tum mensem intercalabant. Nec tamen una harum causa per se esse poterat, nisi cum aliâ juncta: Sicut & hædi macri & jejuni atque id genus alia nihil per se facere poterant, sed cum alio poterant. Spectat huc edictum R. Simeonis filii magni illius Gamalielis Act. 5. 34. Notum vobis facimus, quod cum pulli adhuc sint teneri & agni tenues & tempus Abib non venerit, mihi visum sit addere huic anno 30. dies. Et hæc fuit intercalandi ordinaria ratio. Extra ordinem verò intercalabant anno sexto Schmithæ idq; ob pressuram ut Judæi loquuntur. Cum enim à Neomeniâ Tisri septimus annus, sive Sabbaticus inciperet; & post initium septimi anni, nihil agere liceret, nec ferere nec metere nec vinum oleumve exprimere: ergò si anno 6. imminente Tisri vindemiæ tempus nondum esset, intercalabant in exitu anni sexti circa Tisri. Annum hunc suum Ebrazi, ordiebantur vel à mense תשרי Tisri vel à mense ניסן Nisan. Illius ratio habebatur in annis Sabbathicis & Jubilæis qui à Tisri mense septimo inchoabantur Lev. 23. v. 24. & c. 25. v. 9. in rebus politicis, in contractibus, in emptionibus & venditionibus. Huic verò in rebus sacris ad festa & cultum divinum spectantibus. Joseph. L. 1. ant. c. 4. Illum acceperant ab Ægyptiis hunc verò à Mose vel rectius ab ipso Deo. Equidem primitus à Vere, quo mundus est conditus, ut post probabitur, annum exoriri sunt tum ante tum post diluvium. Cum verò in Ægypto tot

annos

annos degentes cum incolis conversarentur, eorum supputandi rationi assueverunt ac ab autumnno anni initium duxerunt. Deus igitur Optimus Maximus jamjam ex Ægypto egressuros ad pristinum anni exordium retraxit mensēq; Abib veri convenientem caput mensium esse debere, atqve ab eo menses anni impoſterum numerandos esse præcepit Exod. 12. v. 2. Hinc & Mosen omnesq; Scriptores sacros in scriptis *יהויר' אב' ת' 5715* Veteris T. non à Tisri sed à Nisan, non ab Autumnno, sed à Vere annos putare deprehendes.

SECTIO IV.

De Festis Judæorum.

Festa Judæorum divinitus instituta fuerunt vel *hebdomadalia*, quæ singulis hebdomadibus recurrunt, vel *mensura* quæ singulis mensibus observata sunt; vel *annua*, quæ quotannis certis mensibus statisque diebus celebrata fuere. De singulis speciatim.

MEMBRUM I.

De Festo hebdomadis.

Festum *primarium* fuit septimus quisque dies appellatus *Sabbatum*. Hunc enim diem Deus summo honore colendum mandavit, in memoriam septimi illius diei, quo ab opere creationis quievit. Nihil in hoc operis fuit faciendum, ne quidem cibus parandus, sed unicè cultui divino vacandum. Gen. c. 2. v. 2. 3. Exod. 20. v. 8. 9. 10. 11. c. 23. 12. c. 35. v. 2. 3. Levit. 23. v. 2. 3.

MEMBRUM II.

De Festo mensura.

Festum *mensurum* fuit Neomenia primo cujusq; mensis die celebranda. Singula namque mensium initia Deus sacra esse constituit, ita ut peculiare sacrificium tum fuerit offerendum, licet ab operibus non cessarint. Num. 28. v. 11. 1. Sam. 20. v. 18. 24. 27. 2. Reg. 4. v. 23. Chron. c. 2. v. 4. & c. 31. v. 3.

MEMBRUM III.

De Festis annuis.

Festa hæc annua fuere quinque. 1. Festum Paschatos. 2. Pentecostes. 3. Clangoris barbarum. 4. Expiationum. 5. Schenopegias.

ARTICULUS I.

De Feflo Pafchatos.

Die 14. Nifan vel menfis primi ex mandato Dei agnum anniculum mafculum, quem 10. die illius menfis à grege feperarant, וְיָצֵא אֶת הָאֵזֶר intes duas vefperas (hoc eft ut poft oftenderet, poft horam 9. vel noftram 3 pomeridianam, & ante 12 vel noftram 6. vel ante Solis occafum) maftarunt, igni affarunt, atqve 15 die ineunte & nocte fequenti comederunt cum azymis & lactucis agreftibus, omniaq; ex agno refidua ante lucem fequentis diei igni combufferunt. Exod. 12. v. 3. & feq. Levit. 23. v. 5. Deut. 16. v. 1, 2. Iofeph l. 3. antiq. c. 10.

[חֲסֵד ἡ ἐξομν fpectes notat primò tranfitum à חֲסֵד, tranfivit, tranfilivit, explicante Iofeph Judæo doctiffimo & lingvæ Ebræe peritiffimo l. 2. antiq. c. 5. Deinde fignificat agnum Pafchalem, qvò Angelus primogenitorum in Ægypto percuffor fanguinem illius Ifraelitarum ædibus afperfum videns tranfiliret. Exod. 12. v. 27. Deniqve notat tempus & qvidem 1. agni immolati & contradiftingvitur fefto azymorum. Levit. c. 23 v. 5 6. 2. Notat feftum azymorum. Luc. 22. v. 1. Act. 12. v. 4.]

Die 15. Nifan cepit feftum azymorum (Hebræis dicitur מַצּוֹת Levit. 23. v. 6. Græcis ἡμέρη τῆς ἀζύμων Luc. 22. v. 1.) qvò azymis panibus vefci oportuit, duravitq; 7. diebus. 1. Primus azymorum dies initium fumiit die 15. ineunte, hoc eft à vefpera vel nocte diem 14. feqvente & fuit dies conventus fancti, qvò à reliqvif hujus vitæ negotiis vacantes Ifraelitæ convenerunt & facris incubuerunt: ejusdem fanctitatis & venerationis fuit & dies feptimus azymorum vel 21 Nifan. Cibos tamen his 1. & 7. azymorum diebus ut & in die Pentecoftef, Buccinarum & Tabernaculorum, parare ipfis licebat. Exod. 12. v. 16. Num. 28. v. 17 & feq.

[Nota hic Evangeliftas 14. diem qvò agnus Pafchalis fuit maftatus &c. vocare primum azymorum ut Matth. c. 26. v. 17. Marci c. 14. v. 12. Luc. 22. v. 7. cum tamen ex Mofe certum fit, 15. demum diem fuiffe primum azymorum. Qæritur igitur qvòmodo hoc conciliandum? Refp. 1. Cornelius à Lapide dicit, Evangeliftas refpicere ad computum naturalem dierum, fecundum qvem vefpera vel nox, qvâ primum ceperunt azymis vefci, pertinebat ad diem præcedentem hoc eft 14. Verum computus ille falſus eft. Nec enim dies φυσικῶς vel

vel à primâ mundi creatione ortum suum habet à Solis ortu, sed à vesperâ ut patet ex iis quæ Sæct. 1. dicta sunt. Ideo verum esse nequit Evangelistas computum illum attendisse. Rectius ergo 2. respondetur diem 14. ab Evangelistis vocatum primum azymorum, quod eodem post prandium fermentum omne ex ædibus fuerit eliminatum, panesque azymi parati, quos vesperâ sequenti, quæ diem 15. inchoabat, manducare cæperunt.]

Die 16. Nisan vel 2. azymorum falcem in segetem primum miserunt & manipulum novarum frugum Domino obtulerunt ut messis ab hoc die incipiens sanctificaretur. Levit. c. 23. v. 10. 11. 12.

[Fruges hæc demetebant vesperâ vel nocte post Solis occasum Vitem 16. ordiente. Hinc in Talmud. in Cod. Menachoth. c. 10. ita legitur: impossibile est sumere aut metere omer (hoc est fasciculum illum frugum novarum Deut. 24. v. 19.) nisi nocte diei Nisan (16. scil.) & paulò post: Cum tenebra facta fuerint dicit messor omnibus astantibus: Occidit Sol. Dicent illi: Etiam occidit Sol. Et tum demum licuit metere. Cl. Lang.]

Quæritur hic 1.

Quid significet בין הערבין inter duas vespervas?

Non eadem hic est Interpretum sententia. I. Rabbi Schlomoh Jarchi natione Gallus in c. 12. Exod. explicat de horis, quæ sunt inter vespervam diei & vespervam noctis. Vespervam diei ipsi incipit in initio hora septima (hoc est nostræ primæ pomeridianæ) quod inde inclinens umbra vespertina; vespervam noctis initio noctis. Rabbi David Kimchi in lib. radic. scribit: Intex duas vespervas: hoc est à sexta hora & ulterius usque ad noctem. Dicit autem duas vespervas & illa dua sunt. Nam tempus, quo incipit Sol inclinare, est vespervam prima & post occasum Solis vespervam secunda. Ut hæc melius intelligantur, libet hic ex Lexico Hebræo Joh. Buxtorfii adducere traditionem priscorum de agno Paschali: Si juguletur Paschab ante meridiem, prophanum & illegitimum est, propterea quod dicitur: inter duas vespervas jugulabis Exod. 12. v. 6. & paulò post: Tamid sive jure sacrificium agni, jugulabatur hora octava & dimidia hoc est inter nostram secundam & tertiam) & offerebatur hora nona & dimidia (inter tertiam & quartam). Vespervam Paschatis mactabatur septima & dimidia (inter primam & secundam) & offerebatur octava & dimidia (media ad secundam). Quod si vespervam Paschatis incideret in vespervam Sabbati, mactabatur sexta & dimidia (inter duodecimam & primam) & offerebatur se-

prima & dimidia (media ad secundam) & *postea Pasach*. Explicatur hoc in Gemarâ: *Quæsit quidam, quare vespere Paschatos anticipamus horâ unâ?* respondit Rabba: *Lex sacrificij iugis propriè est, à quo se inclinare incipiunt umbra vespere.* Quare id? *ex eo, quod dicit Scriptura, inter duas vespere, id est, à tempore quo incipit Sol occumbere.* At *vespera Paschatis, quando agnus Paschalis post Tamid seu agnum quotidianum mactandus est, anticipamus horâ unâ.* Quod si *vespera Paschatis incidat in vesperam Sabbati, ne assatura agni Paschalis attingat Sabbatum, ulterius horâ unâ anticipamus, mactando eum sexta & dimidia.*

II. Rabbi AbenEsrah Hispanus phrasin hanc interpretatur de tempore, quod est inter occasum Solis sub terram & inter finem crepusculi vel ut ipse ait, occasum luminis, quod videtur in densitatibus tenebrarum. Verum opinio hæc nequaquam subsistere potest. Spatium enim illud temporis brevius est, quam ut ea, quæ circa agnum Paschalem ex præscripto legis fieri oportebat, ante initium illius primi azymorum diei, peragi possent. Sed plura contra hanc opinionem mox afferentur.

III. Christianorum nonnulli quos inter Cornelius à Lapide, Rivetus & alii בין הערבין exponunt de tempore ab hora nona, *quæ nostra est pomeridiana tertia*, ad Solis occasum. Probant hanc suam sententiam. 1. Ex Joseph. l. 7. de bell. c. 17. & l. 16. antiq. c. 10. Verum loco priori nihil ejusmodi habetur: Posterior saltem indicat Judæos cogi non debere ad præstanda vadimonia Sabbatis aut quæ ante hæc fuerit Parasceve ab hora nona.

Dilucidius 2. probatur, ex historia passionis Christi ab Evangelistis consignatâ. Matth. enim prodit c. 27. v. 46. Christum circiter horam nonam in cruce obdormivisse, mox subditur v. 57. ὥρας ἓ ἑσπέρης vespera autem factâ vel ut Marcus c. 15. v. 42. ἐμπαλικωτίρας habet: καὶ ἦν ὥρας ἑσπέρης (καὶ ἐν τῷ παρασκευῇ ὅτι πέντε ἕκαστοι) venisse Josephum. &c. Vespera igitur non demum cæpit occidente Sole ut vult Aben-Esra sed mox ab horâ nonâ, hoc est nostra tertiâ.

3. Idem innuitur Act. c. 3. v. 1. Dicitur ibi, Petrum & Johannem Apostolos in templum ascendisse sub horam precationis, nempe nonam, hoc est sub tempus sacrificii vespertini ut omnes fatentur. At juxta illud sacrificium inter duas vespere offerebatur.

4. Non

4. Non obscurè itidem colligitur ex historiâ Eliæ, miraculo falsitatem cultus Baalitici demonstrantis 1. Reg. c. 18. v. 21. & seq. Dicitur inibi flamines Baalíticos invocasse Deastrum suum Baalem, ut ignem cælitus demitteret, idq; à mane ad meridiem: deinde verò Eliam eis illulisse; ipsos verò vehementius Baalem inclamasse & se cultellis cruentasse ac tandem prophetaſſe usque ad tempus sacrificii vespertini. Elias igitur ad opus se accingit altare instaurat & omnia necessaria præparat ac tandem præſente offerendi sacrificii tempore Deum invocat, qui mox igni cælitus delapſo respondet. Hic ex circumſtantiis textus satis superq; apparet tempus vespertini sacrificii offerendi non posse restringi ad Solis occasum uti vult AbenEſra. Elias enim poſtea Sacerdotes Baalíticos jugulavit &c. Nec ad horam primam ut ſentiunt alii Judæi, ſed omnium optimè convenire horæ nonæ vel noſtræ tertiz. Agni autem Paſchalis immolatio mox ſeqvebatur oblationem sacrificii vespertini.

Obj. 1. AbenEſra locum Exod. 30. v. 8. Ubi ſcribitur Aaronem lucernam inter duas veſperas accendiſſe. Non autem, inquit, neceſſe erat niſi in demerſione Solis candelas accendere.

Reſp. Lucernam fuiſſe neceſſariò accendendam demum in demerſione Solis, hoc eſt, cum jam actu digrederetur ſub terram, nequaquam probari poſſe. Ex Joſephi l. 3. *ἡχαιρῆς* c. 9. conſtat, veſperâ appropinquante (*gegen Abend* exiſtat in German. verſio.) candelas illas fuiſſe accenſas. Aaron itaqve & Succeſſores ejus lampades accenderunt antequam Sol demergeretur ſub terram, atqve adeò hoc eſtè dicitur factum *בין הערב* inter duas veſperas. Veſpera namqve ſecunda demum Sole jam ſub terram digreſſo, incepit.

Obj. 2. Deut. c. 16. v. 6. aſſeri, Paſchalem agnum maſtandum veſperâ juxta occidere Solem. Occaſus autem Solis non eſt inclinatio Solis ad latus occidentalis. Neque enim hæc eſt propria occaſus receptio. Quoniam occaſus eſt contrarius progreſſioni Solis, juxta illud: Egreſſus eſt Sol ſuper terram & radii ipſius illuminant ſuper terram: & ruruſus, occidit Sol & Splendor non videtur ſuper terram.

Reſp. Breviter. Phraſin *כבוד השמש* non poſſe accipi pro demerſione Solis ſub terram, probant noſtra allata fundamenta, id quod nobis ſufficit, parum interim ſollicitis, ſive ſignificatio ſit propria, ſive minus propria.

QVÆRITUR 2.

Quando agnum Paschalem vi legis divinæ comedere debuerint?

Resp. Cornelius à Lapide dicit 15. die Nisan in Commentario in Exod. c. 12. & Lorinus in Levit. c. 23. v. 5. Et videtur legi divinæ maximè consonum. Nam 1. Exod. c. 12. v. 8. expressè legitur, quod nocte (לילה) comedere debuerint. Ergo non 14. die. Nox enim ad diem sequentem 15. Nisan spectabat.

2. Decimus quintus dies Nisan fuit primus azymorum, quo initium vespendi azymis fecerunt & quidem per septem dies usque ad finem 21. diei.

Obj. 1. Comedere agnum Paschalem post Solis occasum est legem ignorare. Jos. Scalig.

Resp. Dicitur hoc, sed non probatur neque probari solidè potest. *Regeritur*: Exod. 12. v. 18. disertè dicitur, die 14. בֶּעֶרְבָא in vespere comedetis azima. Jam autem esus azymorum & agni Paschalis eodem temporis momento ceperunt.

R. Vel ante בֶּעֶרְבָא vertendum post uti sit Exod. 2. v. 23. à Vulgato, Lutero & Interpretibus Belgicis, Pagnino (Tremellius & Junius aliter reddunt, sed interpunctionem violant) & Num. c. 28 v. 26. vel certè dicendum, initium esus hujus agni Paschalis Israelitas ex præscripto legis divinæ duxisse die 14. exeunte & 15. ineunte. Confer. Levit. c. 23. v. 32.

Reponitur: Exod. 12. v. 18. asseri, 7. dies panes azymos fuisse comedendos usque ad 21. Nisan. Ergo ceperunt illi 7. dies 14. die Nisan.

Resp. וְ hic usurpari inclusivè ut alias sæpissimè, atque iccirco sensum esse, initium esus azymorum fieri 15. die ineunte & desinere 21. exeunte.

ARTICULUS II.

De Festo Pentecostes.

Festum Pentecostes est quinquagesimus dies à secundo azymorum die, quo primitias, panes scil. ex novis frugibus Deo offerre solebant. Dicitur festum hoc πεντηκστή quod 50. die à secundo azymorum celebraretur: Festum primitiarum, quod primitiæ panum de novo agorum proventu ex messe novâ offerrentur: Festum hebdomadum,

madum], quod 7. hebdomades à secundo azymorum die usque ad hanc solemnitatem numerandæ essent. Levit. c. 23. v. 15 usque ad v. 22. Num. c. 28. v. 26. & seq. Deut. c. 16. v. 9. ad 13. Videatur Josephus l. 3. antiq. c. 10. Ubi hoc festum & quomodo fuerit celebrandum luculentissimè describitur.

ARTICULUS III.

De Festo Tubarum.

Festum Tubarum vel clangoris Tubarum incidit in neomeniam vel primum diem mensis septimi *תשרי*. De ejus cultu legitur Levit. c. 23. v. 24. 25. Alloquere filios Israelis dicendo: Mense quoque septimo, primo de ejus mensis esto vobis *שבתון וקרון תרועה* cessatio, monumentum clangoris, convocatio sancta & Num. c. 29. v. 1. & seq. Mense verò septimo, die mensis primo convocatio sancta esto vobis, opus servile nullum facitote: dies clangoris esto vobis. Festum hoc institutum 1. quidam putant in memoriam Isaaci liberati ab immolatione &c. Ita Rabb. Salom. 2. Alii in memoriam datæ legis ut Cajetanus, Fonsæca, Theodoretus. 3. Nonnulli ajunt preparationem quandam fuisse ad ventura festa ejusdem 7. mensis, nempe expiationis & tabernaculorum. Vid. Lorinum in Lev. & Interp. Belg.

ARTICULUS IV.

De Festo expiationum.

Festum expiationum (Chippurim) celebratum fuit 10. die mensis septimi. Hoc ipso die à vesperâ diei 9. ad vesperam Levit. 23. v. 32. (hoc est, à die 9. excurrente & 10. incunte ad vesperam ineuntis diei 11.) animas suas affligebant, hoc est jejunabant & se humiliabant, & ab operibus feriebantur: Sacerdos etiam summus solemniter lotus & vestibus sacris indutus primum oblato vitulo sua peccata expiabat; Dein ingressus sanctum sanctorum expiabat sanctuarium, tabernaculum, altare, Sacerdotes & universum populum. Levit. c. 23. v. 27. & seq. usque ad 33. & c. 16. v. 2. & seq. usque ad finem. Hoc eodem die pertubas indicebatur 50. annus dictus jubilæus. Levit. c. 25. v. 9.

ARTICULUS V.

De Festo tabernaculorum.

Festum tabernaculorum vel *סוכות* celebratum fuit 8. diebus à 15. die mensis septimi ad 22. inclusivè, quibus habitaverunt in tabernaculis extructis de frondibus arborum omnis generis, de frondi-

frondibus olivæ, myrti, palmarum, cedrorum, arborum memorosarum, idq; in memoriam illius temporis, quo Israelitæ in deserto sub tabernaculis vixerunt. Horum dierum primus & octavus fuisse sanctissimi, quibus ab omni opere feriatu conveniunt, Deoq; sacrificia pecuniaria obtulerunt. Levit. 23. v. 33. & seq. Num. c. 29. v. 12. & seq. Deut. c. 16. v. 13. 14. 15. Nehem. 8. v. 1. & seq.

Ex quinque hætenus enarratis festis annuis tria imprimis fuisse celeberrima videlicet: festum Paschatis, Pentecostes & Tabernaculorum. In eis enim quotannis omnibus masculis, ex cunctis Judææ terminis, in conspectu Domini Jehovæ, in loco, quem elegerat, hoc est coram tentorio & sanctuario conventus, (quod tandem Hierosolymum translatus fuit) comparandum fuit non absque muneribus. Exod. c. 23. v. 14. ad 18. & c. 34. v. 23. Deut. c. 16. v. 16.

ARTICULUS VI.

De festis humanitus introductis.

Erant præterea & alia festa à Judæis citra Dei mandatum instituta utpote

1. Jejunium Tamutz, quod incidit in diem 17. mensis quarti quo urbs à Pompejo capta &c. Joseph. l. 14. antiq. c. 8. & l. 1. bell. c. 5.

2. Jejunium mensis 5. quo Templum & Urbs à Nebucadnezare exusta. Zach. c. 7. v. 3.

3. Jejunium Gedoliæ, quod observarunt 7. mense. Zach. 7. v. 5.

4. Encænna à Maccabæo instituta & celebrari solita die 24. mensis 9. dicti Casleu 1. Maccab. c. 4. v. 56. ad vers. 60. Joh. c. 10. v. 22.

5. Dies Purim vid. 14. & 15. Adar à Regina Esther & Mardocheo ordinata. Esth. c. 9. v. 20. & seq.

6. Festivitas Adar ob casum Nicanorem die 13. Adar Joseph. l. antiq. 12. c. 17. Et quæ sunt alia festa quæ paucis annis observata & paulatim oblivioni tradita fuerunt.

SECTIO V.

De Sabb. & Jubil. & Mysticis.

Hætenus de anno Judæorum in genere actum est, jam erit agendum in specie de annis Sabbaticis & Jubilæis &c. Sit itaque

MEM-

LIBER PRIMUS
MEMBRUM I.
De Sabbaticis.

17

Annus Sabbaticus est septimus quisque annus, quo post sex *μυρίας* annos, agri & vineæ inculti relinquebantur, hoc est, neque sementem faciebant neque metebant, neque vineas putabant, neque uvas colligebant: quicquid nascebatur, omnibus erat commune & indifferenter à quibusvis, colligebatur. Exod. 23. v. 10. & Levit. 25. v. 3. & seq. Servi etiam indigenæ manu mittebantur Exod. 21. v. 2. & seq. Deut. c. 15. v. 12. & debita remittebantur Deut. 15. v. 2. & seq.

Vocatur hic annus שָׁמִטָה vel שְׁמִטָּה vel שְׁמִטָּה שְׁמִטָּה vel שְׁמִטָּה שְׁמִטָּה. Annus Sabbati Levit. 25 v. 4. 5. 6. 8. Ut enim quælibet septima feria vel septimanæ seu hebdomadis septimus dies ex divinâ ordinatione fuit & est Sabbatum & dies quietis Gen. 2. v. 2. 3. Exod. 32. v. 10. Levit. 25. v. 2. & seq. Ita etiam septimus quisque annus fuit Sabbatum & annus quietis. Unde & Sabbaticus vel Sabbatarius appellatur. Dicitur etiam שְׁמִטָּה Schmitah, (à שָׁמַט intermisit: dimisit) hoc est intermissio, quod eo omne agricolationis opus intermitteretur, ut ait extorf. in Lexico, vel dimissio, quod servi & debita dimitterentur. Deut. 15. v. 1.

Notetur hic, ut vox שְׁמִטָּה vel *σεμύττα* significat 1. septimum hebdomadis diem Gen. 2. v. 2. & 13. Luc. 14. v. 5. Joh. 5. v. 10. & passim. Totam septimanam vel 7. dierum complexum. Levit. 23. v. 15. ubi שְׁמִטָּה pro quo Deut. c. 16. v. 9. occurrit שְׁמִטָּה Luc. 18. v. 12. etiam cum שְׁמִטָּה ad annos transfertur, bifariam in sacris usuratur, vel enim 1. Notat septimum illum annum Sabbaticum dictum, Lev. 25. v. 4. & seq. 2. Totam hebdomadem annalem, ut Levit. 25. v. 8. Numerabis tibi 7. Sabbata annorum &c. Eodem modo accipitur vox שְׁמִטָּה. 1. Significat septimum annum, & id quidem in S. & apud Rabbinos & alios Scriptores Theolog. & Chronologos. Sumitur pro integris septem annis, id est totius hebdomadis annalis complexu; sed non nisi apud Rabbinos & alios.

Queritur hic de annorum Sabbaticorum Epochâ, unde nimirum dependeant vel inchoandi sint?

Non concernit *ἀρχή* hæc cujusvis anni sabbatici initium,

quo nimirum anni tempore exordium sumant. Extra controversiam enim est Sabbaticos ut & Jubilæos ab his dependentes, in autumno mense septimo dicto יָרֵד incipere.

Sed quæritur quo mundi tempore primus annus sabbaticus sit celebratus? Quidā supputationem sabbaticorum ordiuntur a primo Israelitarum in canaam ingressu: alij à primâ & vinearum culturâ. Et horum sententia est verior, statuminaturq; inde, quod non nisi post αληγεχίαι vel occupatæ terræ divisionem quiverant agros serere & vineas putare. Nec enim Israelitis licebat pro lubitu terræ partem sibi occupare & colere; sed quæ sorte cuivis tribui &c. in possessionem venerat & quorum incolæ cananæos trucidarant aut expulerant.

Obijciunt contra sentientes c. 25. v. 2. Levit: Cum veneritis in terram quam ego daturus sum vobis, sabbatizabit, terra sabbatum Domino. Ergo inquit, statim ab ingressu est annus sabbaticus. R. Verba hæc Mosaica non posse ita simpliciter & illimitatè ut sonant accipi, patet non tantum ex nostrâ ante positâ ratione, sed & ex ipso textu objecto. Sequeretur enim primum mox ab ingressu annum esse sabbaticum & non demum septimum. Dicit enim, cum veneritis in terram, sabbatizabit &c. Limitanda ergo & restringenda sunt hoc modo: Cum veneritis in terram, eamq; sorte distributam hæreditario jure possidentes sex annos colueritis, tum septimo anno quiescet terra, isq; septimus annus erit sabbaticus. Sabbatici hi indubius sunt character, ex quo præcipua temporum intervalla in sacra S. consignata definiri & dijudicari possunt. Hi enim anni inquit Calvisi pag. 115. cum statò tempore in historia sacra recurrant, multum faciunt ad annos mundi rectè ordinandos & inter se conferendos. Necessè est enim, ut spatia rerum gestarum in annis sabbaticis inclusa, semper septenario numero mensurari possint. Ideò tanquam statux mercuriales fere habentur à chronologis, ad quas respiciant & quibus in viam, si aberraverint, revocentur. Et paulò post: Cæterum quod Jeremias & alij Prophetæ conqueruntur, annos sabbaticos non actos esse, non hoc volunt, quod omninò observati non sint, sed quod solennitate eâ, quâ debebantur, non celebrarentur: quod servi quemadmodum lex requirebat, non manu mitterentur & alia pietatis & liberalitatis officia omitterentur, ut videre est, Jer. c. 34.

MEMBRUM II.

De Jubilæis.

ANNUS Jubilæus est 50. annus à primo quoq; septem sabbatorum annalium anno, quo terra quiescebat, qui libet Israelita ad aviam libertatem possessionem & hæreditatem suam revertebatur: quem etiam propterea clangore tubæ per universam terram Judaicam 10. die mensis septimi, ipso mensis expiationis intimari oportebat, Levit. c. v. 8. & seq.

Quæritur hic quisnam vel quovis annus sit Jubilæus? sententiarum & hic sunt divortia.

I. Josephus Scaliger, Calvisius Alstedius, Petavius & plurimi alij septimum quemvis sabbaticum, hoc est quadragesimum nonum annum Jubilæum asserunt.

II. Alij vero non 49. sed 50. dicunt Jubilæum. Et hi iterum peunt in diversas sententias.

1. Quidam quos inter ex Judæis Rabb. Majemon referente Vorstio observatione ad Chronl. Gantz. p. 213. ex nostris. Abraham Bueholzer & Crense heimius 50. hunc annum inter finem septimi sabbatici & initium sequentis primi sabbatici ponunt.

2. Posset quis in eam devenire sententiam, ut relictis sabbatis in suo vinitus instituto ordine Jubilæum primum fieret in anno primi sabbatici sequentis, secundum verò Jubilæum in secundo primi sabbatici, tertium in tertio ut ita temporis progressu Jubilæus omnes hebdomadis annalis annos percutrat. Et hanc sententiam postmodum di viro cuidam clarissimo placere.

3. Wilhelmus Langius vir & ingenio & doctrinâ insignis à primâ post *κληρονομία* agriculturâ numerat 7. hebdomades annales sive 49. annos, sequentem verò annum statuit primum Jubilæum; Porro eum Jubilæus ipsi est primus annus sequentis septimanæ annalis, à quo rursus septem hebdomades annorum sive 49. anni numerantur, 50. à primo anno primi sabbati, 99. scilicet annus existit Jubilæus. Ego omnibus probè ponderatis, ultimæ huic sententiæ assensum præco. Quippe ea omnium optimè cum lege divinâ mihi videtur convenire, verba divina legis ita habent. Cum veneritis in terram, quam ego do vobis, terra quiescet Sabbathum Domino. Sex annis a-

grum conferes & sex annis vineam coles & proventum ejus colliges; septimo autem anno sabbatum quietis terræ erit, quod est Sabbatum Domino: agrum tuum non confores &c. Numerabis etiam septem hebdomades annorum, sine septies septenos annos: Ita ut dies 7. hebdomadum annalium faciant 49. annos. Et mense septimo, decimo die mensis, clanges tuba: Die expiationis clanges tuba per universam regionem tuam; Et celebrabis annum 50. & indices libertatem omnibus habitatoribus terræ. Ille erit annus Jubilæus: Et revertetur unusquisq; vestrum ad possessionem suam, & ad hæreditatem suam. Qvinquagesimus annus erit vobis annus Jubilæus. *Lent. 25. v. 2. seq.* Colligitur hinc. 1. Jubilæum à sabbaticis dependisse, ita ut qvinquagesimus à primo anno septem hebdomadum annalium fuerit numeratus, cumq; 7. integra annorum sabbata, hoc est 49. anni antegressi sint, nec unquam cum 49. anno coaluerit ut volunt Scaligeriani, Dicit enim lex: primo numerandos esse 7. annos; dein septies septem hoc est 49. & tunc 50. nimirum immediate subsequenter esse Jubilæum.

2. Ut primus Jobelæus sibi 7. sabbata præmiserit nec nisi à primo primi sabbati anno vi legis divina numeratus fuit; ita etiam reliquos Jubilæos eodem modo se habuisse, hoc est supputatos fuisse à primo anno sabbati primiq; antegredientem septimum sabbaticum immediatè semper fuit infecutus. Ita & non aliter hanc legem præsci Israelitæ intellexerunt, & *נאמר* expresserunt ut inter alia patet ex. 2. Reg. 19. v. 29. collato cum Jerem. c. 34. v. 8. 9. 10. Errant igitur Bucholtzerus, Grentzheimus & ejus affectæ. Cum enim hi inter ultimum vel septimū annum sabbati primi & primum annum sabbati sequentis, Jubilæum interponunt, ordinem & seriem hebdomadum annalium turbant & interrumpunt, ut in septinario desinere, quod tamen debebant, non possint.

3. Ex iisdem legis verbis liquet, septimum sabbaticum debere esse 49. annum, cui *ימינו* citra unius vel plurium annorum intervntum, sequatur Jubilæus ceu annus qvinquagesimus. Peccat contra opinio tertia. Raro namq; in ea ultimus sive septimus sabbaticus est 49. Raroq; cum septimum sabbaticum immediatè sequitur Jubilæus. Cum enim ibi Jubilæus omnes sabbati annos progressu temporis per-

vage-

vageretur, intercedunt inter septimum sabbaticum & Jubilæum modo unus, modo duo, tres, quatuor, &c. anni, qui ad numeri quadragesimi noni spectant complementum. Concludo igitur hujus quaestio-
nis *ἡν* ejusq; ἀντιθέτις hoc syllogismo: In quacunq; sententiâ Ju-
bilæus, salvo & non interrupto sabbaticorum ordine, incidit in quin-
quagesimum annum à primo primi sabbati anno, semperq; immédia-
te sequitur septimum sabbaticum, qui in ordine quadragesimus nonus
est, illa sola cum divinâ lege exactissimè convenit adeoq; est optima.
At in quartâ & ultimâ sententiâ ita se res habet, &c. Ergo ea cum di-
vinâ lege exactissimè convenit optimaq; est & consequenter tres reli-
quæ à vero aberrant.

Excipit Calvisius in Isag. p. 114. Esse ambiguitatem in phrasi, quæ
exclusivè annum 50. annumeret, illi inclusivè intelligunt, phrasēs e-
nim de temporum terminis in omnibus lingvis ita usurpantur, ut an-
tecedens terminus cum sequenti termino simul comprehendatur. Sic
ebdomadem usitatè vocamus octiduum. Sic olympiadem, quæ
tantum quatuor annos solidos continet, tamen autores Latini & Græ-
cæ quinquennium vocant &c. Exphrasi igitur illâ, quæ 50. anno Jubi-
læus annus celebrari jubetur evinci non potest, ut jubilæus quisq; soli-
dos 50. annos complectatur, cum phrasi illâ usitatè prior terminus, si-
ne antecedens Jubilæus simul includatur.

R. 1. Phrasēs de temporum terminis ita usurpari, ut antecedens
terminus cum sequente simul comprehendatur, universale non est.
quandoq; hoc fit, & quidem ut plurimum à vulgo vel etiam à Poetis,
non semper ἀκρίβως & exquisitè sed sæpe ἀνύκτως & populariter
quuntur.

R. 2. Si ultimus annus 49. annorum, quorum apud Moysen pro-
nè mentio erat injecta, esset 50. ille annus adeoq; Jubilæus ut vult
Calvisi: cur non potius Moyses ita stylum in formasset & dixisset? ut san-
ctifices annum hunc 49. vel septimum sabbaticum. Cum igitur
non fecerit, sed dixerit sanctificabis annum 50. v. 10. quod & v.
emphaticè repetit: Jubilæus sic annus quinquagesimus erit vobis;
q; Jubilæus non erit ultimus vel septimus sabbaticus & 49. annus.
nè in textu hoc vel alibi etiam in divinis literis nil quicquam appa-
ret, quod Dn. Calvisio faveat & nobis adversetur.

R. 3. Hic 50. annum ita determinari ut non exinclusione anni Jubilæi septem sabbata annorum antegredientis proveniat, sed quod 7. illa sabbata, hoc est 49. annos subsequatur. Nam 1. Postquam Moses dixerat, septem sabbaticos, hoc est 49. annos esse numerandos, statim subiungit: Tunc, vel ut belgici Interpretēs: Darnach *luthi*: da solstu (licet in fonte saltem 1 occurrat, cohærentia tamen textus sensum ab hisce Interpretibus rectè expressum fuisse evincit) facies ut ubiq; personet clangor tubæ mense 7. die 10. &c. Anno igitur ultimum sabbaticum vel 7. Schmita subsequente, annus Jubilæus publicè intimabatur & celebrari incipiebat.

2. Primus Jubilæus sibi alium non præmisit. Ille igitur saltem erit 49. annorum, nec ob inclusum primum Jubilæum, qui nullus est 50. dici potest. At hoc est contra Mosen. Is enim primum de mandato Dei annum Jubilæum instituens, mox 50. non vero 49. annum sanctificandum edicit v. 10. eumq; Jubilæum esse asseverat. v. 11. 12. 13.

3. Idem clucescit ex Festo hebdomadam vel Pentecostes, Deut. 16. v. 9. Ita Moses dicit: septem septimanas numerabis tibi; ex quo cœperit falx esse in segete, incipies numerare 7. septimanas v. 10. Tum facies (celebrabis) festum 7. septimanarum Jehovæ Deo tuo. In fonte etiam saltem est *חֲמִשָּׁה* & facies. Ex cohærentia tamen textus & aliis S.S. locis, ut potè Num. 28. v. 26. & Levit. 23. v. 15. & 16. probatur, rectissimè 1 illud hic verti, tum, ut Tremel. & Jun. vel darnæ ut Belgici Interp. reddiderunt. Ut igitur festum hebdomadam erat 50. dies & *πεντηκοντή* dicebatur, quod 7. septimanas, hoc est, 49. dies elapsos immediate sequeretur: Ita & hic Jubilæus quinquagesimus annus & erat & dicebatur, quod 7. sabbata annorum vel 49. annos integrè completos insequeretur. Roborat hanc *ἀναβολήν* 1. eadem, quæ utrobq; occurrit, loquendi ratio. 2. Idem vocum positus. 3. Adversantium, inter quos est Petavius, hypothesis, qui hanc proportionem & analogiam urgent, quam tamèn male & contra mentem spiritus S. informant, & explicant.

Obiicit Calvis. p. 115. 1. Annus sabbaticus erat quo terra quiescebat &c. Levit. 25. v. 2 & 4. Annus Jubilæus eodem modo definitur, quod in eo terra quiescere debebat &c. Levit c. 25. v. 11. Ergo Jubilæus est simul sabbaticus. R. Quicquid erat in sabbatico, etiam

erat

erat in Jubilæo. At non contra. Nam plura in Jubilæo, quam in S. b. batico anno fieri debebant. 2. concedimus totum annum scil. Jubilæum simul fuisse sabbaticum, At quid inde contra nos?

Insta. 1. Si Jubilæus fuit sabbaticus utiq; duo sabbatici, quibus agricultura non fuit exercita, continuati fuerunt. R. etiam hoc largimur absq; ullo nostræ sententiæ in commodo.

Insta 2. In scripturis autem id est in solitum, in quibus ejus rei nullum est vestigium vel exemplum, R. 1. Etiam si Exemplum in SS. expressè annotatum non occurreret sufficeret tamen Lex divina quinquagesimum annum Jubilæum constituens. 2. Negamus id in scripturis esse insolitum. Deprehenditur enim clarum vestigium & exemplum hujus rei in Esaia c. 37. v. 30. ut suo tempore ostendetur.

Inst. 3. UNDE triennij spatio absq; collectione frugum vitam tolerare potuissent? R. 1. Partim ex præcedentis anni largiore Dei benedictione. Ita enim ipse ait Jehova, Levit. 25. v. 21. amandabo benedictionem meam vobis anno sexto, ut faciat proventum in ternos annos: Partim etiam ex sponte natis in sabbato & Jubilæo, Levit. 25. v. 5. R. 2. Inspiciatur 2. Reg. cap. 19. v. 29. & Esaï. 37. v. 30. Ibi enim Propheta Esaïas ita alloquitur Chitiz Kiam: illud esto tibi hujus rei signum comedere vos hoc anno sponte natum (in Germanica quidem est, *was zu treuen ist*). Ast in textu origenario est *וְהָיָה* quod significat ex granis in messe exciduis sine hominum labore sponte natum vel crescens Levit. 25. v. 5. & 11.) & altero anno sponte renatum (*וְהָיָה*) anno demum tertio serite & metite, &c. vides hic biennij spatio agriculturam cessasse. Unde igitur hoc triennij tempore absq; collectione frugum vitam tolerare poterant, cur non & indidem alio tempore in concursu ejusmodi sabbatici & Jubilæi idem fieri posset?

Obi. 2. Pugnaret cum expressè Dei mandato, quod jubebat anno 8. sive eo anno, qui sabbaticum sequebatur in agro sementem fieri, fruges tempore messis & uvas in vindemiis colligi Levit. 25. v. 22. R. Mandatum hoc de exercenda agriculturâ, &c. anno 8. vel sabbaticum sequente obtinebat tunc, cum in eum annum non incideret Jubilæus. Alias valebat illud vulgatum. Lex posterior derogat priori, specialis generali.

Obi. 3. Idem probari ex y. 20. sæpius ex Levit. laudati capituli:
Quid

Quid edemus anno septimo, cum alias dicendum fuisset, quid edemus anno octavo. R. Cum Jubilæus annus rarò & non nisi 50. anno veniret, sabbaticus autem quovis septimo anno recurreret, de hoc eos potissimum sollicitos videns futuros ideo Jehovah *αεγλειπικῶς* quæstionem Israelitarum de sabbatico vel septimo anno profert: cui tamen ejusmodi dat responsum, quod non spectat ad solum sabbaticum annum, sed etiam ad eum qui sequebatur hoc est ad jubilæum. Disertè enim dicitur, sextum annum faciendum proventum in ternos annos *v. 21.*

Obi: 4. Calendarium Judaicum Constantini Magni tempore à Rabbi Adda & aliis omnium artificiosissimè constructum. In hoc inquit, Calendario hunc canonem condiderunt: Abjice omnia septinaria ab æra mundi residuum est annus semitæ in quo es, hoc est, residuum ostendit, quòtus annus agatur à proximo celebrato sabbatico. R. Hunc canonem non esse contra nos, sed contra Bucholtzerum & qui eum sequuntur.

Inst. 1. Eosdem Judæos statuere annos Jubilæos unâ cum sabbatario septimo, hoc est 49. anno fuisse celebratos. R. Est autoritas humana, cui lex divina multum præponderat.

Inst. 2. Si quis negare velit, Judæos veros annos sabbaticos & Jubilæos habere & observare, neget idem etiam Judæos verum diem Sabbati quo à laboribus septimo quoque die feriat, habere & observare. Utrumque enim Deus per Judæos mundo, & Ecclesiæ suæ revelavit. R. Utrumque Deum Ecclesiæ suæ revelasse non per Judæos vel modernos, vel Constantini M. tempore viventes, sed per suos prophetas in ipsis S. Sacris. 2. De sabbaticis non queritur, sed de Jubilæis, non in illis, sed in his ipsos errare asserimus. 3. Negamus consequentiam esse in hoc discursu. Si veros annos Jubilæos Judæi non habent vel observant, etiam verum sabbati diem non habere eos vel observare. Non enim si in uno errent, mox etiam in aliis errare est necessarium. 4. Judæos non rarò à lege divinâ recessisse suaque placita observanda tradidisse negari nequit. Abunde id evincit auctoritas nostri Salvatoris, expresse asseverantis eos Dei mandata suas ob traditiones fuisse transgressos, Matth. 15. v. 3. & seq.

Ut eò melius quæ de annis sabbaticis & Jubilæis, dicta sunt intelligi

colligantur, tabulam & in eà quasi *ἡ πρὸς μέγας οὐρανὸν* omnium hac de re,
opinionum modum & ordinem subjiciam.

Anni M.	Scaliger.	Buchotzer.	Tertiaop.	Vera.
2555	1	1	1	1
56	2	2	2	2
57	3	3	3	3
58	4	4	4	4
59	5	5	5	5
5560	6	6	6	6
61	7	7	7	7
62	1	1	1	1
63	2	2	2	2
64	3	3	3	3
565	4	4	4	4
2566	5	5	5	5
567	6	6	6	6
68	7	7	7	7
69	1	1	1	1
2570	2	2	2	2
71	3	3	3	3
72	4	4	4	4
73	5	5	5	5
74	6	6	6	6
75	7	7	7	7
76	1	1	1	1
77	2	2	2	2
78	3	3	3	3
79	4	4	4	4
2580	5	5	5	5
81	6	6	6	6
82	7	7	7	7
83	1	1	1	1
84	2	2	2	2
85	3	3	3	3
86	4	4	4	4

D

Anni

Anni M.	Scaliger	Bucholtz.	Opin. 3.	Sent. vera
87	5	5	5	5
88	6	6	6	6
89	7	7	7	7
2590	1	1	1	1
91	2	2	2	2
92	3	3	3	3
93	4	4	4	4
94	5	5	5	5
95	6	6	6	6
96	7	7	7	7
97	1	1	1	1
2598	2	2	2	2
99	3	3	3	3
2600	4	4	4	4
601	5	5	5	5
602	6	6	6	6
603	7 Job. 1.	7	7	7
604	1	Jobel 1.	1 Job.	1 Jub.
5	2	1	2	2
6	3	2	3	3
7	4	3	4	4
8	5	4	5	5
9	6	5	6	6
2610	7	6	7	7
11	1	7	1	1
12	2	1	2	2
13	3	2	3	3
14	4	3	4	4
15	5	4	5	5
16	6	5	6	6
17	7	6	7	7
18	1	7	1	1
19	2	1	2	2
2620	3	2	3	3
21	4	3	4	4

	Anni M.	Scaligeri	Bucolzer	Opin. tert.	vera.
	22	5	4	5	5
	23	6	5	6	6
	24	7	6	7	7
	25	1	7	1	1
	26	2	1	2	2
	27	3	2	3	3
	28	4	3	4	4
	29	5	4	5	5
	2630	6	5	6	6
	31	7	6	7	7
	32	1	7	1	1
	33	2	1	2	2
	34	3	2	3	3
	35	4	3	4	4
	2736	5	4	5	5
	37	6	5	6	6
	38	7	6	7	7
	39	1	7	1	1
Jub.	2640	2	1	2	2
	41	3	2	3	3
	42	4	3	4	4
	43	5	4	5	5
	44	6	5	6	6
	45	7	6	7	7
	46	1	7	1	1
	47	2	1	2	2
	48	3	2	3	3
	39	4	3	4	4
	2650	5	4	5	5
	51	6	5	6	6
	52	7 Jub. 1.	6	7	7
	53	1	7	1	1 Job. 2.
	54	2	Jubilæ. 2.	2 Job. 2.	2
	55	3	1	3	3
	56	4	2	4	4
			D 2		Anni

Anni M.	Scalig.	Bucholz.	Opia. 3.	Sent. vera
57	5	3	5	5
58	6	4	6	6
59	7	5	7	7
2560	1	6	1	1
61	2	7	2	2
62	3	1	3	3
63	4	2	4	4
64	5	3	5	5
65	6	4	6	6
66	7	5	7	7
67	1	6	1	1
68	2	7	2	2
69	3	1	3	3

& sic consequentur.

MEMBRUM III.

Annis Mysticis.

V Ir quidam præclarus & eruditissimus, ante annos aliquot novam supputandorum temporum rationem invenit & ad ejus diligentius examen, quosvis Chronologiæ peritos publicè, non solum in clavi sacrorum temporum, & in Sole temporis, sed & in vindiciis invitat. Placet igitur & mihi veritatis amore, cui me unicè addictum profiteor, pro talentulo mihi divinitus concessio, in annos illos mysticos inquire: Sit itaq;.

Quæstio I.

An dentur anni mystici prout ille eos describit?

Negativam amplector his motus rationibus. I. Quia S. Scriptura ejusmodi annos ignorat. Assignat enim Cl. vir anno suo mystico uti appellat 343. dies 7. Menses, & horum cuilibet 49. dies. De hisce autem omnibus in S. literis altum est silentium. Nec enim in iis habentur sive *κατὰ ἔτην* & *ἀνθ' ἑξῆς* sive *κατὰ 25 μηνῶν*.

Ob: I. In Sabbaticis & Jubilæis annorum mysticorum vestigia occurrere. Eos enim mysticorum annorum formam habere & 343. diebus constare; R. Annos Sabbaticos & Jubilæos formam mysticorum

rum annorum habere, hoc est tantum 343. diebus constare non concedimus, asserimusq; tot eos habuisse dies & menses, quot anni illi vulgares, quorum in sacro codice tam creber est usus, & quibus sacræ historiæ annectuntur. Sed de eo, quæstione sequenti, cum in eo cardo rei hujus controversæ vertatur.

Obj. 2. Admiranda harmonia, quæ & alij insigniores eventus, potissimum verò septuaginta hebdomades Danielis non repugnante etiam vulgatâ Chronologiâ cum septenariis in annis mysticis, etiam in diebus conspirant. Quam conspirationem, non quæsitam, sed sponte oblatam nemo nisi ἀναμειγνῆς fortuitam dicere poterit.

R. 1. Etiam in aliorum Chronologiis hoc accidit, ut eventus maximè memorabiles in annos Sabbaticos vel illis proximos incidant. Hinc igitur argumentum evidenter & certò demonstrans minimè extrui potest.

R. 2. Ipse autor annorum mystriorum refert pag. 35. in vindiciâ, se sollicitè circumspexisse, sicubi aliquem Sabbaticum vel Jubilæum in SS. designatum deprehendere posset, cui quasi schalam suorum annorum annecteret, super qua & ad hæc nostra tempora adscendere, & usq; ad principium mundi descendere liceret. Didicisse autem ex Dn. Messlino annum primi excidij Hierosolymitani non tantum fuisse Sabbaticum, ut Scaliger censuit, sed etiam Jubilæum. Et hinc ubi Solem chronologicum exortum, ac harmoniâ tali reliqua omnia consentire ut certus sit omnes qui animum adverterint calculi hujus veritatē agnituros &c. Innititur igitur quantum hinc intelligitur harmonia illa anno excidij Hierosolymitani non tantum sabbatico sed & Jubilæo. Quod si igitur demonstratum fuerit, annum hunc Jubilæum non fuisse, consequitur hinc harmoniam illam eximiam morbidò niti fundamēto, ac consequenter & secundum hanc annorum mysticorum probationem vacillare ne dicam suere. Hoc autem ut eo melius appareat, post de anno illo. quæstionem peculiarem formabo, & ad probationes, quas adfert Dn. Messlinus, & ex ipso repetit Dn. Hainlinus, respondebo.

R. 3. De 70. Hebdomadibus quod adjicitur adeo expeditum, & extra omnem dubitationis aleam positum non est. Præsupponitur enim (1) 70. hebdomades initium sumere in anno Darij Nothi. Illi Scaliger, Calvis. & multi alij ita quidem statuunt verum non pauciores iis

contradicunt, quibus & ego adstipulor (2) Supponitur interval-
lum 70. hebdomadam secundum, hoc est 62. illas septimanas finire
tempore passionis Christi. Funciani ita quidem sentiunt. Sed Scali-
gero, Calvisio aliisque; adversantibus, de quibus, & quæ horsum forassecā
spectant, dictum est prolixè in part. 2. l. 1. sect. 7. Fundatur igitur har-
monia admiranda multorum errorum farragine, qui si tollantur, ut
omnino debent, & ubivis suo loco factum est, harmonia illa multum
de sua amittit excellentiā.

Obj. 3. Vaticiniorum non nullorum quæ extra S. scripturam de
temporibus Messie apud Hebræos leguntur præcisa impletio: quæ
quidem. si de annis vulgaribus ac civilibus exponantur falsa: at
in mysticis annis verissima deprehenduntur. R. Negamus Conse-
quentium. Prophetæ enim illi, cum à spiritu S. acti non locu-
ti sint, ut Petrus de veris Prophetis ait 2. Epist. c. 1. v. 21. ab errore im-
munes non fuisse. Ideo; si eorum jactata vaticinia falsa deprehen-
dantur, hoc non adeo mirum.

Quæstio 2.

*An anni Sabbatici & Jubilæi habuerint formam mysticam
atq; præcise 343. dies?*

Affirmat id Cl. vir in vindiciis p. 33. Ego vero in negativam de-
scendo eamq; ita firmo. 1. Quia Deus Jubilæis & sabbaticis fixum
principium in die 10. יו"ט vel mensis 7. constituit. Levit. c. 25. v. 9.
Ergo nequeunt esse mystici. Ratio consequentiæ est. Quia annorum
mysticorum initium vagatur progressu temporis per diversa anni tem-
pora imo per omnes totius anni menses & dies.

Excipit: illum locum Levit. 25. v. 9. & 10. nec de principione nec de
fine anni Sabbatici & Jubilæi quicquam agere, sed hoc tantum jubere
ut die 10. mensis septimi in festo scil. expiationis in maximā populi
Israelitici frequentia, annus Sabbaticus vel Jubilæus sanctificaretur,
hoc est promulgaretur, & quo die incipiendus aut finiendus sit; quod
promiscuæ plebi in cognitum fuit, publicè denunciaretur. Nam vox
שׁוּב sanctificare etiam denunciare & promulgare significat, quæ de-
nuntiatio fieri potuit, etsi ipse annus Sabbaticus vel Jubilæus aliquot
mensibus post initium sumsisset. Necessitatem hujus expositionis
satis evidenter docet ipsorum annorum mysticorum certitudo, quæ
tribus fundamentis innititur p. 85. in vindic: R. 1. Vo-

R. 1. vocem קָרָא illam significationem in SS. non semel habere, ut non nego, ita & hic eandem obtinere, largiri non possum. Dissentiendi rationes sunt hæ: (1) Deut. c. 31. v. 10. Deut jubet ut divina lex publicè in Panegyri totius Israelis prælegatur & quidem בַּמִּוֶּעַד שְׁנַת הַשְּׁמִיטָה בַּחֹדֶשׁ הַשְּׁמִיטָה in statuto tempore anni intermissionis vel Sabbatici, in festo tabernaculorum. Jam autem notum est ex Levit. c. 23. v. 34. festum tabernaculorum celebrari cæpisse 15. die הַשָּׁבִיעִי vel mensis 7. Quare 15. die הַשָּׁבִיעִי jam tum fluxit vel fluere cæpit שְׁנַת הַשְּׁמִיטָה annus Sabbaticus. Verum igitur esse nequit inter Sabbaticorum (& jubilæorum. Idem enim initium & finem agnoscunt) promulgationem, & inceptionem integrum mensem, nedum plures intercedere potuisse: (2) Hac ratione annorum Sabbaticorum & Jubilæorum denunciatio & promulgatio esset ad certum mensem & diem alligata, ipsum autem præfatorum annorum principium vagatum fuisset per singulos menses & dies, & quandoq; initium cæpissent anni hi uno vel altero mense ante 10. diem הַשָּׁבִיעִי vel 7. mensis atq; adeo denunciati fuissent ad huc ut futuri cum tamen dudum cæpissent. Hoc autem annon vero est absurdum?

R. 2. Quod vir doctissimus opinatur in vindiciis p. 85. expositionis hujus qvא קָרָא ad promulgationem & denuntiationem restringitur, necessitatem evincere ipsorum mysticorum annorum certitudinem, qvא tribus fundamentis innititur, in eo aliquid humani patitur. Fundamenta enim illa admodum infirma sunt, & tanto oneri sustinendo imparia, ut & ante partim, & paulò ad oculus ostendatur.

Qvía II. anni 6. *μυστικὰς* sunt vulgares non autem mystici. Ergo & 7. qvi dicitur Sabbaticus & est vulgaris & non mysticus. Probatur 1. Antecedens. Qvía illi agriculturæ fuerunt destinati, qvא qvotannis statò tempore exercenda erat. Ut enim messis non fiebat, nec fieri poterat in hyeme vel autumno, sed in vere, vindemia autem non in vere sed in autumno; ita & reliqui *μυστικὰς* labores per diversa anni tempora non poterant esse vagi, sed peculiare statumq; tempus requirebant, atq; idcirco mysticam annorum naturam habere non qvibant. Probatur 2. Consequentia. 1. Qvía Sabbatici & 6. intermedij æqviparantur. Respicitur enim in omnibus ad agriculturæ la-

et labores in Sabbaticis quidem ut ab iis desisterent, in reliquis vero ut iis incumberent. 2. ut dies septimæ paris sunt amplitudinis & dies septimus æq; 24. constat horis atq; reliqui dies. Ita & res se habet in annali hebdomade, quot dierum & horarum est sabbaticus, tot & sunt 6 anni culturæ agri deputati & reddito.

Quia III. anni Sabbatici in sacrâ Scripturâ, & Josepho Historico designati cum annis mysticis non conveniunt. Ergo nec anni Sabbatici habent naturam mysticorum annorum: Probatur antecedens. Annus 13. Hiskia, qui est mundi conditi 3298. egressus vero ex Ægypto 781. est Sabbaticus ratione initij. Porro annus mundi 3415. egressus 907. etiam est Sabbaticus, vel in eo cœpit Sabbaticus. Aufer numerum minorem à majori, & residui sunt anni 126. divide hos per 7. & nihil remanere deprehendes. Quod si autem anni illi 126. vulgares redigantur in mysticos, apparebit non desinere in septenario. Faciunt enim hi 126. anni dies 46021½. Dividuntur per 343. & habebis mysticos annos 134. dies 59½. Hos si divideris per 7. videbis reliqui annum 1. & dies 59½. Sic Joseph refert. l. 12. antiq. c. 14. confer l. Maccab. c. 6. v. 49. anno Selucidarum judæico 149. qui est mundi 3842. cœpisse Sabbaticum. Detrahe ab his annos 3415. quo etiam sabbaticus, ut ex antedictis patet, cœpit, & remanent 427. anni. Divide per 7. & nihil supererit. Quod si autem mysticos inde feceris annos, aqua tibi hærebit. Nam anni 427. faciunt dies 155961. & horas 18. Divisi per 343. exhibent annos mysticos 459. & dies 239. horas 18. Dividuntur per 7. & remanent 4. anni & dies 2. v. 39. & horæ 18.

Idem Josephus significat l. 13. c. 15. anno 177. Selencidarum, qui est mundi 3870. cœpisse Sabbaticum. Subduc ab hisce annos 3842. & residui sunt anni 28 qui in septenario desinunt. In annis mysticis inde factis fallit. Nam dant 28 anni dies 10227. & consequenter annos mysticos 29. dies 270. Abjice omnia septenaria & super esse videbis 1. annum & 270. dies. Præterea ex l. 14. antiq. c. 28. patet Herodem anno 4. ex quo à Romanis Rex declaratus est, Hierosolimam obsedisse & expugnasse. Factum autem ut ibidem testatur idem Josephus, hoc est Sabbatico currente, qui præcedente anno 3. inceperat, qui est mundi 3968. Selencidarum 275. Auferantur ab his anni 3870. M. 177. Selencidarum, de quibus ante, & super sunt 98. annis Ab his abjectis septenariis omnibus, nihil restat. Redige in mysterios &

rem aliter se habere manifestum erit. Nam conficiunt hi 98. anni, vulgares 3579 $4\frac{1}{2}$. dies & consequenter annos mysticos 104. & dies 122 $\frac{1}{2}$. Subducantur septenaria omnia & relinquantur anni 6. & dies 12 $\frac{1}{2}$. atq; adeo non attingitur Tisri vel mensis 7. ejus decimo die vel juxta Antogonistam post eundem Sabbaticus initium capiebat. Obj. 1. argumenta quædam probabilia, quibus se obtinuisse putat, annos Sabbaticos & Jubilzōs in civilibus vel vulgaribus annis quæri non debere. Syllogismus forte poterit esse talis.

Quodcumq; est 1. ab instituto divino 2. ex plenitudine scientiæ divinæ. 3. perpetuum & constans. 4. omnis vitij expers, id in annis vulgaribus quæri nequit.

Atq; anni Sabbatici &c. sunt tales. Ergo.

Majoris connexio probatur: quia anni vulgares 1. sunt arbitrij humani 2. ex ignorantia veræ Astronomiæ. 3. inconstantes & mutabiles. 4. vitiosi.

R. 1. Majorem universaliter veram non esse, id quod ἐνδεσιν probo. Sub majori enim supra posita ita subsumo. Atq; festum Pascharos, Pentecostes Schenopebias, &c. sunt talia, h. e. sunt 1. ab instituto divino. 2. ex plenitudine scientiæ divinæ. 3. constantia. 4. vitij expertia. Ergo in annis vulgaribus, non sunt quærenda. Conclusio extra omne dubium est falsa. Ex Scripturis S. namq; certum est festa hæc ad annos vulgares ab ipso Deo esse alligata, ac ea propter in iis quæri debere. Ergo vel minor vel major est falsa. Non minor. Ergo major, quæ est Dn. Antagonistæ.

R. 2. Nec probationem majoris per omnia veram esse. Nam annos illos, quorum tam crebra in sacris fit mentio, & quos ad differentiam mysticorum vulgares appello, esse meri humani arbitrij, dici vox potest. Etenim Deus ipse annorum illorum initium ad mensem Abib retraxit, atq; hinc annum exordiendum, mensesq; 12. quorum Scriptura Sacra meminit, numerandos esse, demandavit, Exod. c. 12. v. 2. Deinde & omnia festa ad hunc ipsum annum alligavit & eo ipso eum probavit & sanctificavit.

Nihil etiam est, quod dicantur anni hi profluxisse ex ignorantia veræ Astronomiæ. Nam 1. eo non obstante Deus tamen eos approbavit & festa sua eis astrinxit. 2. anni mystici nihil minus quam Astronomiam sapiunt, cum in iis non attendatur ad anni tempora, quæ ab

astris dependent, sed saltem ad Arithmeticam per septenarij numerationem. 3. Accedit quod Astronomus qui annos ejusmodi mysticos statuerit, hactenus inventus sit nullus.

Mutabilitatem quod attinet, illa nulla est respectu illius quæ occurrit in mysticis annis. Concernit namque mensem ferè unum (ob intercalationem puta) cum contra mystici anni omnes menses progressu temporis percurrant. Nec quicquā obstat, quod vitiosi dicantur. Nam 1. hoc absolute & simpliciter verum non est. 2. Nec arbitror quicquam allegari posse, propter quid vitiosi (Astrologicè forsàn) merito dicantur, quod non majori gradu in mysticis se ubivis ostendat.

Obj. 2. Cl. vir ἀπόδαζον quæ se ἀπογαλῖως demonstrare opinatur, annos Sabbaticos & Jubilæos Hæbræorum non aliam formam habuisse, nec habere potuisse, quam mysticam talem, quæ 343 dies pro anno habentur. Ira procedit.

I. *Præsumo*, inquit, hypotheses in S. Scripturâ fundatæ ab omnibus, qui scripturam veteris Testamenti admittunt, Christianis, Judæis, & Turcis, concessæ.

1. Deum. Opt. Max. sex diebus mundum absolvisse. Gen. 1.

2. Septimo die ad opere creationis quievissse. Gen. 2.

3. Quemvis ab hoc septimo septimum, adeoq; omnes septenarij multiplices in progressionem Arithmeticâ se invicem sequentes, Sabbata fecisse, sive quieti destinasse & sanctificasse, in memoriam præcedentis sextiduanæ creationis, & septimo die captæ quietis, Gen. 2. Exod. 20.

4. Igitur, si à quocunq; Sabbato per 7. dierum sive hebdomadis intervallum regrediamur, tandem ad ipsum quietis divinæ diem nos perventuros.

5. Et hanc ex ipso instituto ac factio divino promanantem temporis memorialis quietis divinæ, inseparabilem proprietatem esse, ut scilicet sit multiplex illius temporis, & non modo quietem divinam, sed etiam diem quietis divinæ in individuo non modo in memoriam revocet, sed etiam quasi digito monstret.

6. Deum non tantum diem, sed etiam annum Sabbaticum in memoriam quietis suæ instituisse, & in iis similem progressionem Arithmeticam fieri voluisse. Levit. c. 25. v. 4.

7. In Annis Sabbaticis non tantum Arithmeticam, sed etiam
Geo-

Geometricam progressionem observasse, & observandam præcepisse, & quadratum anni Sabbatici, sive septies septimum, hoc est: 49. pro Jubilæo instituissē.

8. Annum Sabbaticum, nec majorem, nec minorem esse debuisse, quam tempus laborum & fructuum τ° *μαζίας*, sive culturæ terræ, quam Deus, hoc anno intermittere voluit, Lev. 25.

9. Istud tempus majus esse, quam 49. minus quam 366. dierum.

10. Intra 49. & 366. dies nullum numerum esse posse, per quem tam Arithmetice quam Geometricè ad septenarij radicem regredi licet, quam 343. Cubum scil. septenarij.

II, Ex his Hypothesibus sequitur Syllogismus Epagogicus talis.

Omne memoriale tempus quietis divinæ septimo creationis die capta debet esse multiplex septimi diei creationis, & per regressionem datam, nempe tam Arithmetica, quam Geometrica, in proportionē datā, septuplici scil. illum ipsum primum quietis divinæ sive septimum creationis in individuo, quasi digito monstrare, per hypoth. 3. 4. 5. 6. 7. Atqui anni Sabbatici & Jubilæi Mosæici sunt memoriale tempus quietis divinæ, septimo creationis die capta, per hypoth. 6. Ergo, &c.

III, Ex hoc Epagogen inferi seq. Syllogismus Epistemonicum talem.

Quicumq; anni debent esse multiplices septimi diei creationis, eundemq; per regressionem, tam Arithmetica, quam Geometrica monstrare, illos impossibile est, ut vel plures vel pauciores dies habeant quam 343.

Atqui anni Sabbatici & Jubilæi debent esse multiplices 7. diei creationis, eundemq; per regressionem tam Arithmetica, quam Geometrica demonstrare, dierumq; suorum numero intra 49. & 366. consistere per Hypoth. 8. & 9.

Ergo impossibile est ut anni Sabbatici & Jubilæi vel plures vel pauciores dies habeant quam 343.

R. 1. Hypotheses has omnes & singulas, quibus demonstratio innititur, ab omnibus, qui SS. veteris: T. admittunt concessas esse, vero non est consentaneum; sed ordine videbimus. Primam, secundam, ter-

tiam & quartam ut verissimas concedo. Quintam verò quod spectat, nego eam esse universaliter veram. De hebdomadibus dierum quidem id largior, verum si extendatur ad hebdomades annorum dico eam fallere, sed plura hac de re postea.

Hypothesis 6. primo intuitu videtur plana & vera. Cum tamen videam, Syllogismi Epagogici majorem, imprimis hypothesi 5. 6. 7. inniti, operæ fortè non erit dispendium, si paulò diligentius in verum ejus sensum inquisivero. Vel igitur his verbis vir doctissimus duntaxat significat, Sabbaticos annos ex instituto divino debere esse etiam memoriale tempus quietis divinæ post finitum creationis opus, hoc modo, ut Deus 6. diebus laboravit creando res omnes, & die 7. quievit, ac propterea mox 7. quemq; diem sanctificavit, ut homines sex diebus opus faceret, 7. autem quovis quiescerent; Ita & septimum quemq; annum, postquam ex Ægypto egressi erant, sanctificavit, ut terram promissam jure hæreditario possidentes 6. annis terram colerent, servitutem à suis servis & debitum à debitoribus exigerent, septimo aut quovis anno ab hisce omnibus quiescerent, &c. tū hypothesi hæc conceditur ut vera quemadmodum & 5. præcedentes. Quod si autem præterea & hoc in simul iis sex *שמיני* verbis indicari vult vir Cl. ut anni hi quorum septimus est & dicitur Sabbaticus, ex 7. diebus per septenarium multiplicatis consurgant, inq; septenario, desinant, ut nulla dies vel desit vel supersit, ut in septimanis dierum res se habet, tum hypothesin hanc nego esse veram, & prius dico probandam, ac postea pro hypothesi demum ab omnibus concessa vel concedenda venditandam. Ex Levit. c. 25. v. 4. citatum quod apparet, prius, non posterius probat. Ubi enim Moses v. 3. ex ore Dei dixerat, sex annis debere Israelitas agrum conferere & vineam putare, &c. v. 4. subdit: verum septimo anno Sabbatum cessationis esto ipsi terræ, Sabbathum Jehovæ: agrum tuum non seminato, & vineam tuam ne putato. Sensus est: Ut 6. diebus opus tuum facis, & 7. die Sabbathum agis & à laboribus quiescis, &c. Ita etiam 6. annis terram coles &c. sed 7. anno ab ejusmodi labore cessabis. Qui hinc posterius stabiliri possit ut ab omnibus assensum impetret, & hypothesi veræ nomen tueatur, ego sane videre nequeo.

Sequitur hypothesis 7. Neq; hæc ab omnibus qui Sacram Scripturæ amplectuntur concessa dici potest. Notum quippe est non esse eandem

dem Chronologorum de Jubilæo sententiam. Licet enim Scaliger & non pauci alij censeant, septimum quemvis Sabbaticum h. e. 49. annum esse Jubilæum; alij tamen contrà disputant, non septimum Sabbaticum sed huic sequentem, non 49. sed 50. annum esse Jubilæum: Et hi iterum in diversas abeunt sententias. Nam (1.) nonnulli 50. annum ponunt inter finem anni septimi Sabbatici & initium primi anni Sabbati annalis sequentis, eumq; Jubilæum dicunt, ut Bucholtzerus, Crentheimius, & alij qui eos sequuntur. (2.) Wilhelmo Langio ut ex eruditissimo ejus opere Chronologico patet, Jubilæus est 50. annus immediatè sequens 49. qui idem 50. etiam est primus annus sequentis hebdomadis annalis, quam sententiam utpotè legi divinæ omnium optimè convenientem, etiam feci meam, ut ex ante dictis patet. (3.) Alij aliter sentiunt. Hæc cum ita se habeant, hypothesi hæc ab omnibus non est concessa: Imò ne vera quidem est, tantum abest, ut possit ejusmodi novæ de annis mysticis doctrinæ certam & immotam *ἀνιδεικτον* gignere. Deinde etiam si ponamus 49. annum vel 7. Sabbaticum Jubilæum esse, non tamen quicquam hinc anni mystici accipunt roboris. Simplicissimus enim, quantum capere possum, hujus hypothesi est sensus (1.) Septimum quemq; annum esse Sabbaticum vel Sabbatum annale, ut, septimus quisq; dies est Sabbathum dierum (2.) septies septimum quemq; annum esse Jubilæum. Inde autem annus mysticus non probatur. Non enim sequitur: Deus ordinavit ut septimus annus sit Sabbaticus, quemadmodum septimus dies est & dicitur Sabbatum, & ut septies septimus dies annalis est Jubilæus. Ergo & septies septem dies constitunt mensem, & iterum septies septem tales menses efficiunt annum, qui dicitur mysticus; non inquam, hoc sequitur, nisi me omnia fallant.

Hypothesis 8. itidem tam plana & aperta non est, ut ab omnibus, qui Sacram Scripturam Testamenti V. veram agnoscunt, concedi possit. Nam quomodo probatur, annum Sabbaticum nec majorem nec minorem fuisse, quam tempus laborum & fructuum *ἡ ἐμπόριος*? Qui etiam ostendetur idem tempus præcise fuisse dierum 343? Nam in annis Sabbaticis non tantum *καργία* vel terræ cultura cessare debebat, sed & reliqua omnia, quæ peragi licitum erat præcedentibus sex annis. Iis autem non tantum concessum erat Israelitis, agrum colere, conferere, metere fruges, & in horrea convehere, vineam putare, ind;

ro juxta claram Mosis assertionem, est annus non 49. sed 50. immediate sequens, ut in precedenti membro pluribus est demonstratum.

2. Quia anno Hiskia 14. Jubilæus cœpit & 15. desinit. Ergo annus excidij nequit esse Jubilæus. Antecedens probatum est, lib. 1. par. 2. Sect. 5. Consequentia verò ratio hæc est: Quia annus Hiskia 14. qvo cœpit 15. Jubilæus est annus mundi 3290. & templi conditi 482. annus autem Sabbaticus, qvo urbs & templum exulta sunt, cœpit anno M. 3415. templi conditi 907. Incidit ergo Jubilæus 16. in annum M. 3339. templi ædificati 831. Jubilæus 17. in annum M. 3388. templi conditi 880. Ab eo anno (inclusivè) ad annum M. 3415. qvo Sabbatico decurrente ferè, urbis devastatio contigit, fluxerunt saltem anni 28. qvi Jubilæum constituere nequeunt.

3. Quia Jerem. c. 34. v. 15. & seq. Judæi tempore excidij viventes dicuntur saltem violasse legem Sabbaticorum, non verò Jubilæorum. Nam Propheta Jeremias, vel rectius ipse Deus eis in memoriam revocat, se cum Israelitis ex Ægypto egressis percussisse fœdus ut 6. elapsis annis septimo qvoq; fratres Ebræos, qvi ipsis venditi essent, manumitterent, v. 13. 14. Sed patres eorum non auscultasse, nec legem hanc observasse. Subjungit verò, v. 15. & seq. Sed vos reversi estis & hodie fecistis, qvod rectum est in oculis meis promulgando libertatem & dimittendo servos & ancillas, v. 9. & 10. Sed rursus prophanastis nomen meum, recipientes quisq; servitium suum, &c. Hinc argumentor. Si Judæi non Jubilæorum sed Sabbaticorum saltem legem hic dicuntur servare cœpisse, sed mox relapsos violasse, sequitur tum temporis fuisse dutaxat Sabbaticum non verò Jubilæum. Adverum est prius. E. Firmatur subsumtio hoc prosyllogismo.

Quamcunq; legem majores Judæorum tempore excidij viventium, hic dicuntur transgressi, illam ipsi tempore excidij cæperant servare.

At non Jubilæorum, sed Sabbaticorum legem Majores, &c. his dicuntur transgressi. E.

Obj: 1. Universalem hic Jerem. c. 34. dici factam servorum, &c. manumissionem. Illa autem non nisi in Jubilæo locum habebat; R. Etiam in Sabbatico servos omnes fuisse manumittendos, ni ipsi ob amorem vel Domini ejusq; familiæ vel conjugis & liberorum liberi exire nollent. Exod. 21. v. 5. Tum etiam solemniter coram Synedrio
seu

seu Elohim in portis aure subula perforata in æternum h. e. ad sequens Jubilæum mancipabantur, nec etiam si fortè postmodum servitutis pertæsi ad libertatem adspirarent, sequentibus Sabbaticis Jubilæum antegredientibus liberi exire poterant.

Regeris: Qvod si igitur annis excidium Hierosolymorum antegressis, quidam servituti præfato modo fuissent addicti non potuissent manumitti. At ex textu Jerem. patet, omnes in universum manumissos. c. 34. v. 10. Non Ergo fuit Sabbaticus simplex. R. 1. Invidè ex verbis Jeremiæ vix demonstrabis ejusmodi universalem manumissionem, qualis in Jubilæo fieri debebat. Potest namq; restringi, verbis textus non reclamantibus ad eam, quæ in Sabbaticis locum habebat, nimirum: Omnes fuisse dimissos servos, qui amorì cōjugis, liberorum &c. libertatem non postposuissent. R. 2. Sed ponamus fuisse manumissionem hanc ἀπλῶς universalem, non tamen hinc sequitur, annum hunc fuisse Jubilæum. Cum enim ex v. 14. manifestum sit, dudum ante urbis destructionem legem illam de dimittendis servis Ebræis fuisse neglectam vel non observatam, sua spontè hinc liquet, & modum illum, qui coram Magistratu perforatà aure subulà observabatur, in desuetudinem venisse, atq; idcirco talem servitutem non nisi in Jubilæo dispensabilem vel solubilem, quæ quidem in præcedentibus annis pacta esse potuerit, tum temporis non occurrisse.

Obj: 1. Inveniri hic vocem לרור quæ tantum de annis Jubilæis in Sacrà S. usurpatur.

R. 1. Vocem לרור significare in genere omnem seu quæcumq; libertatem ac propterea ad Jubilæum ita non posse restringi, ut non etiam Sabbaticis conveniat ac iis assignetur. Probatur id ex diverso ejus in codice Sacro usu. Præterquam enim quod Exod. c. 25. de Jubilæo usurpatur etiam alibi rebus aliis diversisq; tribuitur. Nam (1.) Esa: c. 61. v. 1. Promittitur captivis לרור Dicit Namq; ibi Mesias se unctum לקרא לשביוס לרור ad prædicandum vel proclamandum captivis libertatem. (2.) Dicitur hirundo לרור Psalm 84. v. 4. quod pro lubitu nidum sibi ponere & habitare possit in domibus hominum, sicut in agro (3.) Attribuitur myrrhæ Ea quippè dicitur Exod. c. 30. v. 23. לרור לרור myrrha libertatis, hoc est, optima, quæ libera est ab omni impuritate (4.) Imprimis observetur in ipso Jeerm. c. 34. v. 17.

Deum

Deum Judæos ita compellare: vos non audivistis me קְרָא רִירוֹר אִישׁ לְאָחִיו ad proclamandum libertatem quisque fratri suo &c. subjungit mox: Ecce ego קְרָא לָכֶם רִירוֹר אֶל חֶרֶב proclamatio vobis libertatem ad gladium, ad pestem, ad famem, & ad commotionem in omnibus terræ regnis. Sensus est. Cum vos servis & ancillis, qui fratres & sorores vestri sunt, non proclamastis à servitute libertatem, ecce ego proclamo vobis libertatem non tantum ad servitutem, sed etiam ad gladium, ad pestem, ad famem &c.

Resp. 2. Qvæ est consequentia? vox רִירוֹר qvæ hic Jerem: 34. occurrit, alibi non nisi de Jubilæo usurpatur. Ergo manumissio servorum anno excidij facta vel libertas tum proclamata, fuit anni Jobilæi & propterea ipse annus est Jubilæus? Nulla. Nam & nos eodem, & fortè meliori modo argumentari possumus: חֲפָשִׁי שְׁלָחִים דִּמְטִירֵם dimittere liberum & חֲפָשִׁי נֶאֱמָר prodire exire liberum hic usurpatæ non nisi de Sabbaticis vel ut malunt de anno post initam servitutem 7. usurpatur nunquam de Jubilæis. Ergo manumissio & libertas, cujus hic Jerem: c. 34. fit mentio, spectat ad annum ejusmodi septimum, non verò ad Jubilæum. Qvæcquid hic responderint, idem & sibi responsum habeant.

SECTIO VI.

De Annis exoticis.

Insicitur etiam in libris Maccabæorum mentio annorum regni Græcorum, ut & Olympiadum, operæ igitur pretium erit, ut & de hisdem breviter agamus. Et cum præterea ad nativitatis Christi annum rectè explicandum cognitio annorum Julianorum, Augusti, Actiæque victoriæ &c. necessaria sit, etiam de illis pro ingenij modulo pauca subnectemus. Sic igitur.

MEMBRUM I.

De annis Græcorum.

Quidam Alexandri M. ducum Seleucus anno Periodi Julianæ 4402. Mundi verò 3694. Babylonem recuperat & victo Antigoni duce Nicanore Mediam & Susianam ditioni suæ adjicit. qvo de videri potest Diod: Sicul. l. 19. §. 100. 101. 102. Ab hu-

jus anni autumnò dependet Epochà vel initium annorum Seleuci & Seleucidarum, quos annos & appellant annos Græcorum, annos Alexandros, vel Contractuum. Epocham hanc liber 1. Maccabæor. 6. mensibus anticipat demonstrante id Petavio, & annos hos non ab autumnò, sed præcedente vere & à Nisan vel primo Judæorum mense orditur. Vocantur igitur anni hi differentiæ ergò anni Græcorum Judaici.

Methodus investigandi annos est talis. Adde annis mundi qui Epocham annorum Seleucidarum antegressi sunt, annos Seleuci, & apparebit, quotus sit annus mundi. Contrà aufer ab annis Mundi illos, qui Epocham Seleucidarum antecesserunt, & habes annum Seleuci. E. G. 1. Maccab. c. 3. v. 41. scribitur, Judæos potitos sua libertate anno 170. Græcorum, vel Seleucidarum. Vis scire quotus sit mundi, adde 3693. (Nam 3694. primus Seleucidarum cæpit) & habes 3863. qui est annus M. Contra si ab hoc numero abstuleris 3693. habes 170. qui est annus regni Syriaci vel Seleucidarum. Eodem modo si processeris, & annos Olympiadum, Nabonnassaris & Urbis conditæ facile indagabis. Sed de iis mox pluribus.

MEMBRUM II.

De annis Olympiadum.

Celebratum fuit, maximo totius Græciæ conventu circa Alphæum flumen quarto quovis anno exacto Olympicum certamen, idque æstate, vel statim post Solstitium æstivum Luna plenâ & toto lumine, circa vesperam & noctem refulgente. Ludicrum hoc, quod Hercules in honorem avi materni Pelopis ediderat, referente Solino. c. 2. diu intermissum, ab Iphito (vel Iphiclo uti habet Solinus) Praxonidæ filio fuit restitutum anno P. J. 3938. anno M. 3230. constitutumque, ut 5. diebus perageretur ac dies sextus *αἰών* & præmiorum distributioni esset destinatus. Ab eo ludo postmodum annos Græci numerare cæperunt, & certum numerandorum annorum rationem iniverunt, spatiumque illud 4. annorum, in cuius primo anno certamen id Olympicum celebratum erat, appellarunt Olympiada. Quicquid igitur contigit anno illo, quo ludicrum illud primo peractum erat, dixerunt evenisse anno primo Olympiadis primæ, quod verò gestum anno sequenti, id factum ajunt, anno 2. Olympiadis primæ & sic consequen-

remaliter se habere manifestum erit. Nam efficiunt hi 98. anni, vulgares 3579 $\frac{1}{2}$. dies & consequenter annos mysticos 104. & dies 122 $\frac{1}{2}$. Subducantur septenaria omnia & relinquuntur anni 6. & dies 122 $\frac{1}{2}$. atq; adeo non attingitur Tisri vel mensis 7. cujus decimo die vel juxta Antogonistam post eundem Sabbaticus initium capiebat. Obj. 1. argumenta quædam probabilia, quibus se obtinuisse putat, annos Sabbaticos & Jubilæos in civilibus vel vulgaribus annis quæri non debere. Syllogismus forte poterit esse talis.

Quodcumq; est 1. ab instituto divino 2. ex plenitudine scientiæ divinæ. 3. perpetuum & constans. 4. omnis vitij expertus, id in annis vulgaribus quæri nequit.

Atq; anni Sabbatici &c. sunt tales. Ergo.

Majoris connexio probatur: quia anni vulgares 1. sunt arbitrij humani 2. ex ignorantia veræ Astronomiæ. 3. inconstantes & mutabiles. 4. vitiosi.

R. 1. Majorem universaliter veram non esse, id quod *ἐξ ἀνάγκης* probo. Sub majori enim supra posita ita subsumo. Atq; festum Paschatos, Pentecostes Schenopegias, &c. sunt talia, h. e. sunt 1. ab instituto divino. 2. ex plenitudine scientiæ divinæ. 3. constantia. 4. vitij expertia. Ergo in annis vulgaribus, non sunt quærenda. Conclusio extra omne dubium est falsa. Ex Scripturis S. namq; certum est festa hæc ad annos vulgares ab ipso Deo esse alligata, ac ea propter in iis quæri debere. Ergo vel minor vel major est falsa. Non minor. Ergo major, quæ est Dn. Antagonistæ.

R. 2. Nec probationem majoris per omnia veram esse. Nam annos illos, quorum tam crebra in sacris fit mentio, & quos ad differentiam mysticorum vulgares appello, esse meri humani arbitrij, dici vox potest. Etenim Deus ipse annorum illorum initium ad mensem Abib retraxit, atq; hinc annum exordiendum, mensesq; 12. quorum Scriptura Sacra meminit, numerandos esse, demandavit, Exod. c. 12. v. 2. Deinde & omnia festa ad hunc ipsum annum alligavit & eo ipso eum probavit & sanctificavit.

Nihil etiam est, quod dicantur anni hi profluxisse ex ignorantia veræ Astronomiæ. Nam 1. eo non obstante Deus tamen eos approbavit & festa sua eis astrinxit. 2. anni mystici nihil minus quam Astronomiam sapiunt, cum in iis non attendatur ad anni tempora, quæ ab

dentur. Varro à Tarrutio Mathematico persuasus Urbem statuit conditam anno 3. Olymp. 7. Fasti Capitolini anno 4. Dionysius Halicarnasæus asserit conditam anno 1. Olympiadis 7. exeunte. Ultimam hanc Dionysij sententiam vero proximam demonstrat Cl. Lang: Diodorus Siculus (ut ex fragmento illius à Georgio Monacho asservato & lib. 10. Diod. Sicul. proximè antecedente apparet) dicit Romam conditam anno 2. Olympiadis 7. qui si annum hunc intelligit ineuntem à Dionysio & veritate non discedit. Annorum verò Urbis conditæ hæc est Methodus, dato anno P. J. auferantur 3962. & emerget verus conditæ Urbis annus, si verò ademeris annis Mundi 3254. eundem habebis Urbis annum. Qvod si verò desideras annum Urbis juxta Varronem vel secundum fastos Capitol: ita procedito: Adde unitatem vero anno & habes annum Urbis Capitolinum; biennium & prodit annus Varronianus E. g. Seleuci Imperium cœpit anno M. 3694. P. J. verò 4402. detrahe his 3962. & illis 3254. & resultat annus 440. qui est annus Urbis conditæ, adde unitatem & habes annum urbis capitol: 441. biennium & erit Variannus 442.

MEMBRUM V.

De annis Julianis.

Julius Cæsar devictis Jubà, Petrejo & Scipione, receptaq; tota Africà & Numidià in provinciam redacta Romam revertitur, ibiq; 4. triumphos ducit, à Senatu multos honores consequitur, Magister Morum constituitur & perpetuus Dictator creatur. Indè annum Pontificum licentiâ corruptum corrigit, eumq; qvod menses nimium in antecedentia recesserant, 15. mensium, dierum verò 445. constituit. Et hic est annus confusionis, quo Cæsar tertio Consul. fuit. Seqvens annus quo quartò ipse & M. Lepidus secundo Consul fuit, est primus inter eos, qui ab ipso Juliani appellantur. Convenit 4. hic Julij Cæsaris Consulatus anno P. J. 4669. Mundi 3961. Urbis conditæ Varroniano 809. Capitolino 808. verò 807. Olympiadis 183. anno 4. vel Iphiti 732.

MEMBRUM VI.

De annis Imperij Augusti.

ANNO Juliano 2. idibus Martij (15. die Martij) Julius Cæsar in Curia

Curia Pompej à Conjuratis 23. vulneribus interficitur. Octavius auditâ avunculi morte, Romam ex Epiro venit, omnibusq; prosperis exceptus uti Florus ait, etiam nomen Cæsaris sumit. Vellejus Paterculus prodiit Augusto Romam ingrediente arcum qvendam Solem circumdedit, ac veluti coronam capiti Octavij apposuisse. Qvod autem M. Antonius Consul impotenter dominaretur, legemq; de provinciarum permutatione per vim tulisset & Cæsarem qvoq; Octavium petentem, ut sibi adversus Avunculi percussores adesset, magnis injurijs afficeret, is, ut sibi & Reipublicæ vires contra Antonium pararet, deductos in colonias veteranos excitavit, multosq; ejus milites ac duas legiones in suas partes desciscientes suscepit. Qvibus turbatus Antonius in Galliam tendit, sed à D. Bruto exclusus eum Mutinæ obsedit. Octavius verò Proprætoris munere à Senatu accepto cum Consulibus Panfa & Hirtio adversus Antonium mittitur. Configunt itaq; cum Antonio eumq; vincunt, interempto tamen utroq; Consule. Devicto jam Antonio, Senatus Romanus parum gratus adversus Cæsarem fuit. Nam Decio Bruto, qvem Cæsar obsidione liberarat, triumphî honorem decernit, Cæsaris verò & militum ejus mentionem non satis gratam habet. Qvarè Cæsar sibi M. Antonium & Lepidum reconciliat, ac cum exercitu Romam petit. Qvo audito Senatus ei Consulatum qvem ante petenti denegarat, deserit. Assumit hunc Octavius & collegam sibi accipit Q. Pedium & legem fert de qvæstione habendâ in eos, qvorum operâ pater fuerat occisus. Inde substituto Consule Albio Canina Româ abit ad Antonium & Lepidum imperiumq; Romanum quasi hæreditatem inter se dividunt, ac Triumviratum in proximum, qvinquennium constituunt. Inde bellum Philippense à Triumviris adversus Cassium & Brutum geritur, qui victi mortem consciscunt. Atq; ita in prælio omnes necis Cæsarianæ autores debitas pœnas dederunt. Non multo post L. Antonius, Fulviâ M. Antonij uxore dissidij semina ferente, Octavio bellum infert, sed ab ipso repulsus Perusiæ obsidetur, & tandem fame coactus deditionem facit, cui tamen & Fulviæ & militibus omnibus Octavius ignoscit. Dum hæc in Italia geruntur Parthi Labieno, qvi Pompejanarum partium fuerat, duce in Syriam irrumpunt, victoq; Decidio Saxa M. Antonij legato, universam Provinciam occupant. Antonius hisce temporibus in Ægypto amoribus Cleopatrz implicitus,

nec civili in Italiâ bello, nec suorum in Asia cladibus remedium adhibet. Incunte autem vere ex Ægypto in Asiam trajicit, auditâq; clade Perusiæ & fratris deditione rectâ in Italiam pergit, exercitum educit, Sipontem capit, & Brundisium obsidione cingit, Augustus eò venit cum exercitu Brundisium defensurus, verum cum ibi Fulvia fax belli moretetur, Antonius & Octavius in gratiam redeunt, & armis positâ Romam deducuntur, ubi Octavia Soror Augusti Antonio nuptum datur. Ex hisce liquet Octavium non mox à morte Julij Cæsaris imperiò potitum, nihilominus tamen Æram imperij vel Monarchiæ Augusti, uti vocant, Josephus incipit, à cœde Cæsaris, & Octavio assignat annos imperij 57. menses 6. dies 4. l. 18. antiquit. c. 3. & lib. 2. de bell. Jud. c. 13.

MEMBRUM - VII.

De Herodis Epocha.

Cum ita Parthi Asiam quieti tenerent Antigonus se ad eos confert iisq; 1000. talenta & 500. fœminas pollicetur, si se in regnum restituant. Herodes ut Hircano auxilio esset, Hierosolymam cum exercitu venit in festo Pentecostes anni 6. Juliani. Ubi cum tumultus inter Judæos exoreretur, Pacorus Parthus Hyerosolymam ac si amicus esset ingreditur, ac Phascolo Herodis fratri persvader, ut cû Hircano ad Bazaphernem Parthorum Principem legatus proficiscatur. Qui frustra dissuadente Herode & fidem Barbarorum elevante, illuc tendunt & paulò post in vincula conjecti Antigono, quem Parthi Regem constituerant, deduntur. Hircanus ne regressus ei ad Pontificatum pateret, auribus mutilatur. Phascolus verò ut crudelitatem hostis præveniret, capite saxo alliso è vita abit. Herodes insidias hostiles expertus, ubi de fratris captivitate audit, noctu Hierosolymis aufugit, hostibusq; qui insequebantur, aliquoties repulsis, suos in castello Masada deponit. Ipse in Arabiam iter dirigit, sed exclusus in Ægyptum ad Cleopatram progreditur, ac inde Romam, quamvis Cleopatrà hyemâse tempus objiciendo eum cuperet detinere, tamen pergit. Sed magnâ conflictatus tempestate, & jacturâ sarcinarum factâ agrè Rhodum evadit, ibiq; ædificatâ triremi maximâ, cum amicis Romam navigat, ac annitente Antonio Rex Judææ à Senatu declaratur. C. Domitio Albino secundo & Asinio Pollione Consulibus, anno 6. Juliano.

no exeunte, anno 1. Olympiad 385. (qvæ præcedente æstate acta erat ut disertè Josephus narrat. l. 14. antiq. c. 26.) ac statim 7 die, postquam in Italiam venerat, ab Antonio dimissus in Judæam revertitur ac suis obsidione liberatis, contra Hierosolymam ducit, &c. qvam 4. regni sui anno, h. e. P. J. 4377. mundi 3969. anno Sabbatico (qui antegrediente anno in autumno cœperat) Juliano 9. Augusti. 8. qvo Consules fuere M. Agrippa, & Canidius Gallus, Joseph. l. 14. c. 28. expugnavit, ac paulò post Antigono Antonij jussu decollato solus regno Rex præest. Oritur hinc duplex Herodis Epochæ. Prima dependet à tempore, qvo Romæ Rex est declaratus; altera, ex qvo captà Hierosolyma Antigonus vitâ pariter & regno spoliatus est. Utriusq; hujus Epochæ junctim meminit Josephus lib. 17. antiq. c. 10. & lib. 1. de bello Jud. c. 21. & Egesippus de excid. Hierosol. l. 1. c. 45. Idem Josephus utitur Epochâ priori. l. 15. antiq. c. 14. ubi memoriæ prodit, Herodem templum Hierosolymitanum dirutum, de novo cœpisse ædificare anno regni suo 18. Posteriores adhibet l. 1. de bello Judæi: ubi idem refert factum anno Herodis 15. Eandem usurpat Egesippus. l. 1. c. 25.

MEMBRUM VIII.

De annis victoriæ Actiæ.

Vario eventu cum Octavius cum Pompejo belligeraret, ex Asia Lepidum in auxilium evocat. Qvòd verò Lepidus sibi nimium tribueret, & 20. legionum fiduciâ superbiens summas sibi partes terrore ac minis vendicaret uti loquitur Svetonius, Augustus in suas partes pellicet exercitum Lepidi, eumq; provinciis exiit, sed vitâ donatâ in Circejos in perpetuum relegat; Antonius audiens Augustum provincias Lepidi sibi soli sumsisse, bellum contra eum molitur. Consules Cn. Domit. & Cn. Sossius cum Antonij partium essent in Octaviū absente invehuntur, & Antonium laudant. Sed reversus Augustus gravissima oratione in Senatu Consules perstringit & accusat, qui sibi metuentes ad Antonium profugiunt. Octavius spontè se eos dimisisse & alii, qui vellent potestatem abeundi se facere affirmat. Contra ab Antonio etiam nonnulli ad Octaviū transeunt. Antonius porro Octaviam August. sororem repudiat, multaq; alia facit, quibus Populum Romanum offendit. Præterea testamentum ejus publicatur, & iniquissimum esse deprehenditur. Quapropter Consula-

sulatus ipsi in sequentem annum decretus, abrogatur & Cleopatræ bellum indicitur. Atq; ita summâ vi utrinq; bellum paratur. Conatur etiam Antonius classē in Italiam trajicere, sed ab Octavio impeditus retrocedit & Patris hybernat. Legati ultrô citroq; commeant sub specie quidē reconciliationis constituendæ, reverâ autem ut alter alterius res specularetur. Primo vere anni Juliani 15. Octavius jam tertio Consul cum Valerio Messala, qui in locum Antonij surrogatus fuerat, assumptis Senatoribus primis in Græciam trajicit ad Actium promontorium, clam Antonij classem ad se perducturus. Cum non procederet attentatum, castra ibi metatur & munit. Suis cum copiis & eô Antonius venit; sed iis levioribus præliis attritis & defectione ferè totius Græciæ turbatus in Ægyptum abitus parat; quo comperto Augustus sua oppositâ classē eum detinet, & ad pugnam cogit. Ubi cum diu æquo Marte certatum esset Cleopatra prælij insveta & exitus sollicitudine victa, suis ut fugam capiant, signum proponit. Antonius hoc conspicatus, fugientem deserta classē, sequitur. Reliqua classis adhuc horas aliquot pugnam sustinet, ac tandem igne expugnatur. Prælium hoc accidit die 2. septembris anni P. J. 4683. Et ab hoc die Octavius solus rerum potitus est, & imperavit 44. annos. Post pugnam exercitus terrestris 7. dies Antonium Imperatorem suum expectans Octavij conditiones & legatos aspernatur; Sed Canidio eorum duce fugâ nocte elapso, se tandem victori dederunt. Quo facto Octavius res in Græciâ & Asiâ componit, & mediâ hyeme Romam reversus Consulatum inquit quartum cum M. Licinio Crasso. Factum id ineunte anno Juliano 16. Cleopatra in Ægyptum rediens, ne clades tumultum concitaret, mentitur victoriam, navium proras coronat, & triumphum à tibicinibus concini jubet, & novas copias, quantas potest, Antonio cogit: Verum cum clades innotesceret, & populi Regesq; Ægypti & Asiæ simul auxilia denegarent, Antonius & Cleopatra legatos ad Octavium mittunt, qui de pace agerent, & interim auro, quo abundabant, exercitum Octavij ad proditionem sollicitarent. Octavius dein in Ægyptum tendit & elusum proditione capit, ac Antonium non semel vincit, qui paulo post conspicatus classem suam hostili, contra quam pugnaturam crediderat, amicè conjungi, & unâ eisdem contra urbem tendere & eodem mox loco ab egyptibus suis destitutus in urbem Alexandriam refugit, clamitans se ab

Cleopatram proditum iis, quibus propter illam sic hostis factus. Cleopatra verita furorem Antonij in sepulchrum insilit, & ad Antonium mittit, qui nunciarent, ipsam sibi mortem concisse. Hoc ubi audit Antonius, mox sibi manus infert, & ad Cleopatram deporratus in sinu ejus expirat. Alexandria in potestatem redacta, ne in triumpho duceretur Cleopatra aspidis morsu vitam finit, cujus tamen Octavius duos liberos & Cleopatraz ipsius calatam imaginem in triumpho duxit. Dio. l. 50. & Epit. Flor. l. 132. & 133. Colligitur ex his duplex initium annorum Actiacorum. Prius desumitur à prælio navali, ad Actium promontorium commissio, quo Antonius classe ab Octavio devictus est. Contingit hoc anno P. J. 3683. mmundi 3975. Juliano 15. imperij Augusti 14. Urbis conditæ 721. Consulibus Augusto tertium & M. Valerio Messala. Utitur hac Epochâ Dio ubi dicit Augustum imperasse post Actiacam victoriam 44. annos. Posterius initium integro anno est posterius, & dependet à morte Antonij & captâ Alexandriâ, & quidem à die 29. Augusti, quod caput anni Ægyptiorum eo tempore in illo die statueretur. Æram hanc Ægyptij & qui in viciniâ fuere Scriptores ut Josephus, Eusebius & alij adhibuerunt; communiterq; vocatur Epochâ annorum Actiæ victoriæ, utut victoriâ hæc sit anno posterior.

MEMBRUM IX.

De Annis Augustorum.

Octavius Cæsar, cum Antonium classe ad Actium promontorium vicisset, Ægyptum in provinciam redegisset ac quotidie de civibus Romanis bene mereretur omnium amorem & favorem consequitur, inque ipsius honorem multa decernuntur. Ut igitur imperium sibi stabiliret, & volentibus imperaret, anno Juliano 19. septimum Consulatum cum M. Vipsanio Agrippa iniens, orationem ad tempus accommodatam in Senatu habet, & in eâ pollicetur, se jam imperio abiturum, & illud populo Romano redditurum, excusatq; quæ tempore belli acta essent, visibi potius extorta, quam voluntate suâ in quosdam patrata esse. Ita evenit, cum quidam hoc imperij statu delectarentur, quidam imperium populi formidarent, ut communibus precibus eum cogerent, ut imperium retineret, & Prætorianos milites aleret, ad tuendum corpus, quibus duplex stipendi-

um

num daretur. Ex sententiâ etiam Munatij Planci à Senatu cæterisq; civibus Augusti appellatione honoratus est 17. Januarij ut Censorinus vel 13. uti Ovidius habet, anno prædicto 19. Juliano P. J. 4687. mundi ad finem decurrente 3978. anno Urbis conditæ vero 725. Capitol. 726. Varron: 727. Augusti autem nomen sacrum quid significat & venerandum: hodie ab augendo dictum putatur, cujus rei primus autor videtur Eutropius, qui Augustum ita dictum arbitratur, quod imperium Romanum auxerit. Et ab hoc anno, ut ex Censorino liquet anni Augustorum initium ducunt.

MEMBRUM X.

De Æra Christiana.

ANnorû à nativitate Salvatoris supputatio non mox in exordio Christianæ Ecclesiæ usurpata est. In fastis enim actibusq; tum publicis tum privatis, alia modo hæc modo illâ Epochâ, usi sunt. Synodus Nicæna, quæ anno Christi 325. anno Juliano 370. celebrata est, duplici ratione tempus designat. Habet enim adscriptos Consules Romanos, qui tum consulatum gesserunt, tum Annos Alexandri. Ita quippe inscriptio habet: Canones 318 Sanctorum Patrum, qui Nicææ convenerant, Cos. Paulino & Juliano Clariss. anno Alexandri 636. &c. Sic Synodus Constantinopolitana, quæ sub Theodosio anno 381. Æræ vulgaris acta est, talem habet inscriptionem: Canones Sanctorum Patrum Constantinopoli congregatorum. Cos. Fl. Eucherio & Fl. Evagrio Cl. ante 6. Idus Julias. Altera Constantinopolitana saltem Imperatoris Justiniani nomine signatur. Christiani in Hispania usi sunt Ærâ Hispanicâ. Præterea magno in usu fuit Æra Diocletiani à cujus anno 153. Cyrillus Cyclum suum inceperat. Dionysius cognomento Exiguus natione Scythæ anno Æræ Christianæ vulgaris 527. (quò eodem anno Justinianus animum ad vetus jus civile emendandum, supplendum & componendum adjecit & propterea Jurisperitos ex Beryti & Cæsariæ Gymnasiis evocavit) Cyclum Paschalem annorum 532. scribens, primus annos à nato Christo numeravit & orbem Christianum ad idem faciendum suo exemplo allexit. Æram autem Christianam, quæ nunc in notandis annis vulgo utimur, non esse Dionysij Exigui, sed Bedæ demonstrat Cl. Langius l. i. c. i. De hac ipsa Ærâ vulgarî quæritur, an veritati per omnia sit conformis? Maxima eruditorum pars hujus ævi in

negativam descendit, quibus & ego adscribo. Rationes sunt hæc.

1. Quia servator teste Matthæo c. 2. v. 1. natus est Herode Rege adhuc vivente & Regnum in Judæa administrante: At si vulgaris Æra obtineret, Christus natus esset Herode dudum vitâ functo. Connexio certa est. Quia Herodes mortuus est, ut suo loco demonstrabitur anno P. J. 4712. Juliano 44. intuentibus, postquam Salvator 25. Decembris anni præteriti fuerat natus.

2. Quia Christus baptizaretur, erat circiter 30. annos natus Luc. 3. v. 23. Quomocunque etiam explicabis, cum Ærâ vulgari nunquam in concordiam rediges. Nam secundum hanc 29. annum Dom. Jesus nondum compleverat. Si 16. anno Tiberij circa finem ferè 1^o quadrantis baptizatum dixeris, adhuc desiderantur 4. Menses; sin verò 15. Tiberij, adhuc plures menses requiruntur ad complementum 29. anni. Juxta Æram itaq; vulgarem Lucam oportuisset dicere, Jesum fuisse circiter 29. annos baptizatum. M. Helvigius contra pro veritate Æræ hujus multis & quidem 28. in memoriola vacillat, argumentis pugnat; Verum cum nullius sint momenti & propterea solutu facilia, tædet iis solvendis & tempus & chartam perdere.

MEMBRUM XI. *De Ærâ Hispanica.*

Æra Hispanica incipit sub Augusto anno P. J. 4676. Mundi 3968. Juliano 8. Imperij Augusti 7. Antecedit igitur Epocham Christianam vulgarem à Calendis Januarij, licet Christus 8. Calend. Januarij vel 25. Dec. natus sit, initium sumentem 38. annis vel duobus Cyclis lunaribus. Methodus hæc est. Si anno cuidam Epochæ Christianæ addideris 38. annos, habes annum Æræ Hispanicæ. Sin vero subtraxeris 38. annos, habes annum nati Christi juxta Epocham vulgarem. E. G. Præsens annus quo hæc scribo, est annus Christi 1654. addo 38. & habeo annum Æræ Hispanicæ 1692. Ab Alphonsinis Æra hæc dicitur Æra Cæsaris, ab aliis *ῥοι' ἐξοχλῶ* Æra Æræ. Freqventer adhibetur in antiquioribus Hispaniæ monumentis, & in tomis Conciliorum. Creberrima namq; in Hispania & Africa (quam Vandali ex Hispania venientes occuparant) Concilia celebrata fuerunt,

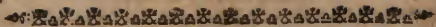
MEM-

MEMBRUM XII.

De Æra Diocletiani.

ÆRa Diocletiani cœpit 29. Augusti anni. P. J. 4997. mundi 4289.
 Nam Diocletianus anno Christi vulgari 284. usitatâ hætenus in
 orbe Romano supputatione, qva Imperatorum & Consulum notatione
 tempora signabantur, sublata, edicto mandavit, ut anni in posterum à
 primo principatus sui anno numerarentur. Ufurparunt & hanc Æram
 Scriptores Ecclesiastici, Epiphanius, Ambrosius & alij. Duravit an-
 nos 248. usq; ad Annum Christi 532. Tunc enim Dionysius Exiguus re-
 pudata memoria Impij & Persecutoris pessimi Epocham Christi nati
 introduxit. Appellatur alias Æra Martyrum. Methodus est faci-
 les. Si enim anno Christi, qvo Æra hæc incepit unitate demptâ, addide-
 ris annos Æræ Diocletiani, habes annum Christi, sin verò annis Chri-
 sti abstuleris annos 283. habes annum Æræ Diocletiani. E. G. Ambro-
 sius Epist. 83. scribit: Octuagesimo anno & nono Imperij Diocletiani:
 cum quarta decima luna esset, 9. Calend. April. nos celebravimus Pa-
 scha, pridie Calend. April. Subjunge annos hos 89. annis Christi 283-
 & emerget annus Christi 372. in cujus 29. Augusti annus hic
 octuagesimus nonus cœpit, Pascha verò celebra-
 tum est anno Christi, 373.





CHRONOLOGIÆ SACRÆ

LIBRI PRIMI

PARS ALTERA.

Riori parte libri primi veluti *πρῶτης* loco breviter disseruimus de temporum partibus & quæ ibi disceptari solent, jam tandem ad rem ipsam propius accessum facimus explicaturi diversa distinctaq; intervalla maiora, atq; ætates mundi. Sit igitur.

SECTIO PRIMA

De Primo Intervallo.

A Mundi exordio ad diluvium effluxerunt anni 1655. mensis 1. & dies 16.
Id quod ita ostenditur.

Ad Adamo ad natiuitatem Sethi præterlapsi sunt anni. 130.

Hunc enim Adamus genuit natus 130. annos Gen. c. 5. 3.

A Setho ad natum filium ejus Enoschum effluxerunt anni 105

Tot enim natus annos Seth genuit filium suum Enoschum v. 6.

Ab Enoscho ad Kenan. v. 9. 99

A Kenan ad Mehalael. v. 12. 70

A Mehalael ad Jared. v. 15. 65

A Jared ad Henochum. v. 18. 162

Ab Henoch ad Methusalem v. 21. 65

A Methusalem ad Lamech. v. 25. 187

A Lamecho ad Noachum v. 28. 182

A natiuitate Noachi ad diluvij initium 599

mensis 1. & dies 16. c. 7. v. 11.

Summa annorum 1655. mensis 1. dierum 16.

Quæstio 1.

Quo anni tempore mundus sit conditus?

Bartholomæus Keckermannus in Phys. l. 7. ita differit. Cum hic mundus inciperet à Deo creari, nec Sol fuit, nec fuerunt signa celestia,

festia, & per consequens nulla fuit anni pars ordinaria, ita ut mihi quidem videatur quæstio illa nonnihil præpostera, an mundus sit conditus vel vere, vel autumnò, vel æstate. Quia cum mundus initio conderetur, nec ver fuit, nec æstas, nec autumnus &c. R. Keckermannnm toto errare cælo. Nec enim hic quæritur, quale tempus anni creationem mundi præcesserit: cum utrinque nullum id fuisse sit in confesso; sed quale immediatè fuerit subsequutum, an fuerit ver, an æstas, an autumnus, an hyems.

II. Gerhardus Mercator initio suæ Chronologiæ statuit mundum creatum in æstate circa mensem Julium Sole in Leone existente. Verum cum hæc sententia sit apertè falsa & per paucos videtur habere sectatores, de ea pluribus non agemus. Calvis.

III. Scaliger, Calvisius, Peravius D. Bartholin, M. Helvigius & infiniti alij, opinantur & acriter certant mundi initium figendum esse in autumnò, eamque opinionem rationibus per plurimos, & autoritatibus propugnare conantur.

IV. Denique multi ex Sanctis Patribus & ex recentioribus D. Gerhard. Torniiellus, Capella, Saa, Alstedius, Wilhelmus Langius & alij in vere mundum creatum censent. Clarissimus Dn. D. Philip. Henricus Friedlieb. hic *ἐπὶ χθονὶ* sectatur. Postquam enim in Medulla Theol. proposuerat quæstionem: quo anni tempore mundus sit conditus? hanc subiungit responsionem: Non liquet certò S. Sacra tacente. Verissimum hoc est Judicium. Neutra enim ex duabus ultimis sententiis (reliquæ enim apertè sunt falsæ) ἀποδείκνυται & invictè demonstrari potest. Interim tamen cum aliquod mundi initium ejusque tempus statuendum dico ultimam de vere sententiam aliquantò esse probabiliorē.

Quia 1. post autumnum herbarum & arbores protoplastis incibus concessæ, in Babyloniâ, ubi primi homines vitam egerunt, suo jam ferendorum fructuum munere defunctæ paulatim elanguescunt & quætemoriuntur: Contrà in vere partim sua jam gaudentes perfectione maturos habent fructus; partim verò virentes & vigentes illuc tendunt, hoc est, ad generationem suorum suo cuivis tempori convenientium fructuum, pro cujuscunque naturâ, sese parant. Ergo verò similis longè videtur vere quam autumnò orbem conditum fuisse.

Con-

Consequentia probatur: Quia Deus in rerum creatione die tertio jubeat terram producere herbas & arbores fructum facientes, partim mox in præsentem hominis usum partim etiam temporis progressu, ut homo nunquam suo destitueretur cibo. Et ita herbæ arboresq; sese habuerunt. Ut eq̃m diversæ ac distinctæ sunt, ita & non nisi diversis distinctisq; anni temporibus maturescentes ferunt sistuntq; fructus. Nec etiam ullibi in toto terrarum orbe eodem tempore omnis generis arbores &c. fructus suos habent maturos. Quod si igitur autumnus mundus fuisset conditus, ac consequenter etiam arbores, herbæ frugesq; quæ in vere & brevi post fructibus suis exornatæ sunt, utiq; hæ ipsæ creatæ fuissent in imperfectissimo (ferè) suo statu, utpote quo, non ad ferendum fructum sed *ἐμύσῳ* ad flaccescendum & emoriendum hyemi convenienter se separant.

Excip. aliter judicandum de extraordinariâ *ἡ δὲ διηνεκὴς κτίσις* quam de communi naturæ cursu. R. *τὸ* Extraordinarium concernit saltem mundi & rerum quæ in eo sunt, productionem, non verò rerum extraordinariæ jam productarum statum & conditionem. Hæc namq; ut cum absoluta creatione fuit, ita etiam postmodum eodem tempore sese habuit eundemq; tenorem adhuc usq; tempus servavit, servabitq; dum mundus, herbæ & arbores erunt, atq; adeò non extraordinaria sed naturalis planè & ordinaria est & fuit. Peractâ enim & absolutâ creatione, extraordinarium illud expiravit vel cessavit, naturale verò & ordinarium cæpit durabitq; usq; dum extraordinariè iterum mundus igne exuratur.

Quia 2. non autumnali sed verno tempore diluvium contigit. Ergo. Probatur consequentia ex hypothesi ipsius Scaligeri & asseclorum. Ita enim argumentantur: Primus mensis in historia diluvij incipit ab autumnus. Ergo &c.

• Antecedens confirmatur. 1. Ex ipsa scriptura Sacra Gen. 7. v. 11. Ubi asseritur diluvium cæpisse mense secundo. At in toto V. T. codice sacro, secundus mensis nunquam est *יָרֵחַ שֵׁנִי* Marchesvan, sed semper *יָרֵחַ לִּילִי*. Nunquam enim in Sacris V. T. literis mensis primus, secundus, tertius &c. ab autumnus sed semper à vere numerantur. 2. Patet idem ex testimonio antiquissimi Historici Berosi (& qui eum sequuntur, Abydeni & Polyhistoris) qui ex Chaldæorum archivis recenset vere & non autumnus diluvium accidisse.

Obji-

Objicit Scaliger 1. Primus mensis in historia diluvij incipit ab autumno, Ergo. R. Negamus, confer quæ mox ante dicta.

Obj. 2. Scalig. Tekupha anni est in autumno. D. Casparus Barthol. in lib. de mundo quæst. 13. allegat locum Exod. 34. v. 22. & dicit: Autumnus ergo fuit finis anni præcedentis & principium sequentis: nisi ridiculè & absurdè quis dicat tempore verno fruges colligi. Conferatur, inquit, locus Levit. 23. v. 39. Ubi dicitur: 15. die mensis septimi (Thisri) congregatis frugibus terræ, dies festos in honorem Jehovah septem celebrabitis &c. R. 1. חַג הַתְּשׁוּבָה non tantum est in autumno, sed in vere. Bis enim saltem in SS. V. T. חַג הַתְּשׁוּבָה usurpatur. Semel pro æquinoctio autumnali. Ita accipi Exod. 34. v. 22. ultrò largimur. Tum namq; חַג הַתְּשׁוּבָה festum collectionis extra omne dubium fuit celebratum. Levit. 23. v. 39. Semel etiam venit pro æquinoctio vernali, nimirum. 2. Chron. 24. v. 23. Eo quippe tempore Reges in bellum prodire solebant. 2. Sam: c. 11. v. 1. In hac posteriori significatione ei æquivallet חַג הַתְּשׁוּבָה reditus vel reversio anni, occurritq; hæc locutio in V. T. non nisi quingvies, videlicet 2. Sam. c. 11 v. 1. 1. Reg. 20. v. 22. & 26. 1. Chron. 20. v. 1. & 2. Chron. 36. v. 10. atq; semper vernum tempus, numquam autumnale designat excepto unico illo loco 2. Chron. 36. v. 10. confer. 13. Quare invertimus argumentum. Thekupha anni est in vere. Ergo ver est initium anni, adeoq; in vere & non in autumno mundus est conditus. Consequentia nititur. 1. discursu Scaligeriano. 2. exsuperat eum robore, si jungatur ei Φεάνς æquipollens חַג הַתְּשׁוּבָה quæ ferè semper ver significat. R. 2. Non est ridiculum & absurdum dicere in vere fruges colligi. Annon tempore Paschatos, quod vere celebrabatur, fruges maturuerant, dieq; secundo azymorum 16. Nisan falx primum in fruges immittebatur, ac manipulus frugum in domum Dei à quolibet Patre-familias allatus Deo offerebatur, quo facto dicebat demetere & colligere in horrea? Levit. c. 23. v. 5. & seq. Præterea Josu. 3. legitur Israelitas Jordanem transisse tempore messis v. 25. ac paulò post cessasse man eosq; edisse de proventu terræ azymos panes & tostum igne c. 5. v. 11. & 12. Videatur & Joseph l. 5. Antiq. c. 1. Transitus hic accidit 10. die Nisan c. 4. v. 10 die 14. Pascha celebrarunt & posttridie Paschatos azymos panes & tostas igne aristas edere cœperunt. Ver-

no etiam tempore fruges omnes agrorum & quarundam arborum fructus in Palæstinâ, Ægypto in Babyloniâ maturuerant. Qui ergo in autumno demum ex agris collegissent. R. 3. Non videtur *φερίωσις* illius *חַג הַקִּצְוִי* festum collectionis, ea esse mens, ac si tum fruges ex agro fuere congregatæ inq; horrea vel domos collectæ; Sed idea enun- tuitur locutione, quod tum, quæ suo tempore ex agris & hortis in horrea & torcularium domus intulerant, ex horreis trituratione excussa, & ex torcularibus, lacubus expressa collegerint. Ita ipse Moses se explicat Deut. c. 16. v. 13. Festum tabernaculorum celebrato 7. diebus, quum collegeris ex arêâ tuâ, & ex torculari tuo.

Obj. 3. Barthol. locum Exod. 23. v. 16. Idem & unicum præci- puè urget Petavius dicens: movet me ut ita sentiam potissimum istud, quod antè Mosen anni caput erat in autumno. Etenim Exod. 23. v. 16. Moses Tabernaculorum festum jubet celebrari *חַג הַשִּׁבּוּת* in exitu anni.

R. Respicere hic Mosen ad annum Ægyptiacum, quo Israelitæ Ægy- ptios imitati hætenus in Ægypto fuerant usi, cujus etiam tum usus, ini- tiū & finē quod spectat, obtinebat in Sabbaticis & Jubilæis, in empti- onibus & venditionibus &c. Aliàs certè Moses nuspiam in toto suo Pentateucho more Ægyptiorum ab autumno sed à vere annum incho- at, idq; juxta Dei noviter institutam annorum *ἐπανόρθωσιν*. Sed po- stèâ in objectionis quintæ *λύσις* plura horum spectantia afferentur.

Obj. 4. Scaliger verustissimam Judæorum consuetudinem, qui Lectionarium ab autumno incipiunt.

R. Mosen quidem à Deo jussum Populo Israelitico præcepisse ut librum legis semper præ oculis haberent; sed de publica illa, in Syna- gogis juxta *חֻקֵּי מִשְׁפָּחִים* seu divisiones certas, lectione anni tempore in- choandâ & finiendâ nec Moses, nec Josua, nec Judicum vel Regum, quisquam vel tantillum habent. Rectius sentiunt illi, qui Esdræ peritum illum Scribam statuunt, post Babylonicam captivitatem Scri- pturam V. T. in has partes tribuisse ac morem, qui nunc in legendo ob- servatur, instituisse. Quod etiam mense 7. populo reduci legem præ- legere cepisset, ab isto tempore postmodum semper initium legenda- rum Scripturarum ducere placuit. Nehem. c. 8. & 9.

Quid autem hæc ad mundi exordium?

Obj.

Obj. 5. Barth. quia mensis Thifri usque ad liberationem ex Ægypto fuit primus mensis, vel anni exordium, quod postea in memoriam liberationis nova lege translatum fuit in mensem Nisan: adeo ut ante illa tempora mensis Nisan nunquam fuerit mensis primus anni. Unde tandem duplicis anni sacri & politici apud Ebraeos est usus.

R. 1. Nisan nunquam, sed semper Thifri ante Israelitarum ex Ægypto egressum, primum fuisse mensem & anni initium, negamus. Quin potius asserimus Moysen antiquissimum tempus ita describere ut non ab autumno, sed à vere; non à Thifri, sed à Nisan annorum supputationem ordiatur, utpote, quod ab Adamo observatum, posterisque traditum fuit, quod & postea nepotes observarunt, tum ante, tum post diluvium. Cum autem Israelitæ cum Jacobo Ægyptum ingressi tanto temporis intervallo ibidem degentes & conversantes Ægyptiacæ supputationum annorum rationi assuescerent, tandem sub eorundem ex Ægypto egressum monitu Dei per Moysen ad pristinum exordium retracti sunt novâ additâ ratione, quod eo tempore ex Ægypto migrarent diuturnæ servitutis expertes & pristinâ gaudentes libertate.

R. 2. Politici anni usum quod concernit, dixerim ego potius eundem ex ratione & conditione Sabbaticorum & Jubilzorum profluxisse, quippe ad quos in contractibus emptionis & venditionis &c. respiciendum fuit, ne proximus fraudem & damnum pateretur Lev. 25. v. 14. & 17. non verò iis Israelitas fuisse usos ad ætates mundi colligendas.

Obj. 6. Calvis. p. 134. Idem demonstrant anni Sabbatici, qui ab æquinoctio autumnali ex mandato Dei inchoabantur quorum initium idem cum mundi initio voluit esse Deus ne semestris spatium superesset, quod ad annos Sabbaticos non pertineret.

R. 1. Sabbaticos ab æquinoctio autumnali incipiendos extra dubium est, Deo diserte id requirente. At idem initium eorum Sabbaticorum cum initio mundi esse, ne semestris spatium superesset, dico esse valde dubium, Scripturâ id nusquam tradente. Neque etiam creato mundo Deus ter Optimus mox Sabbaticos & Jubilzos instituit observarique iussit, sed dudum post, quando nimirum Israelitæ Ægypto egressi promissam terram erant intraturi. R. 2. Qui Sabbaticos & Jubilzos *περὶ πικρῶς* cum mundi epocha connectunt, dimidium illum annum à vere ad autumnum in hoc computo ajunt non curari. Alsted.

Obj: 7. Barthol. Cum Deus omnia creaverit bona & perfecta, creavit etiam arbores in statu perfecto, adeoque cum fructibus maturis. Nam fructus certè mox dati sunt primis parentibus in alimentum. Gen. 1. At fructuum maturitas in autumnò est. Ergo, Mense Abib fruges vere novo circa Jordanem in culmos exsurgunt, arbores autem vix efflorescunt. Sicut ergo homo creabatur perfectus: ita etiam arbores perfectæ & fructibus maturis onustæ. Ex adversariorum autem opinione sequuntur, fructus arborum primum exiisse longè post creationem, adeoque generatos semper, nunquam creatos. R. 1. Omnes arbores herbasque fructibus maturis in autumnò fuisse onustos, hodiernæ arborum herbarumque naturæ, quæ à primâ creatione unicè dependet, non est consonum. 2. Hordeum certè circa festum Paschatos & triticum circa Pentecosten in Palæstinâ matura esse, ex Sacra S. clarius est quam ut possit negari. Quarundam etiam arborum fructus in Paschate fuisse maturos, ex iis quæ de intercalatione Judæici anni dicta sunt, manifestum est. 3. Absurdum igitur minimè est quædam arborum imò & herbarum fructus aliquo tempore post creationem exiisse, adeoque generatos non creatos fuisse. Confer argumentum nostrum primum, & quæ ab objectionem 2. disputata sunt, & plenam hujus objecti 7. habebis enodationem.

Obj: 8. Barth. Affirmant cum Irenæo plerique paulo post creationem homines primos lapsos & ex Paradiso ejectos: At tum erat tempus autumnale, quo terra præparatur ad semina recipienda; quodque tempus est agro colendo maximè idoneum. Dicitur autem Gen. 3. quod Jehovah emisit eum de horto ad colendum terram ex quâ sumtus erat. R. 1. Non disputabo quantum temporis inter primorum hominum creationem & lapsum intercesserit, cum palam sit, ex Sacris literis ἀποδεικνύει id ostendi haut posse Ponamus brevissimum id fuisse tempus, nec tamen propterea quicquid nostra sententia capiet detrimenti. Nam quod primi Parentes ex horto dicuntur emissi vel ejecti ad colendum terram inde non statim sequitur tempus fuisse autumnale. Etenim 1. agrum ad recipienda semina præparare non exhaurit *Φερίον* illam colere terram. Spectat etiam ad eam enascentes (ob inflictam maledictionem) steriles herbas, spinam, carduum &c. evel-
lere, imò etiam maturos fructus tum herbarum, tum arborum colli-
gere

gere & in usum conservare, & plura alia laborum & culturæ genera. Nec 2. in textu dicitur, quod mox ab ejectione debeat terram colere, sed suo tempore.

Obj: 9. Casp: Barth. quod multa hoc tempore memorabilia facta sint 1. creatio mundi, lapsus primorum hominum & promissio Semini 2. diluvium. 3. Baptismus Christi adeoque Trinitatis manifestatio. Resp. 1. In autumno mundum fuisse creatum, hominem lapsum & diluvium factum, est adhuc in quæstione. Mera igitur principij est petitio. 2. Nulla etiam est consequentia. Christus baptizatus est circa autumnum &c. Ergo mundus in autumno conditus est.

Obj: 10. Authoritates per plurimas. 1. Ebræorum ut Aben Esræ filij in not. ad 7. Dan. Jonath. Chald. in Schol. ad c. 8. 1. Reg. & plurimum aliorum. 2. Ægyptiorum 3. Chaldæorum antiquorum &c. Barth.

R. 1. γενικῶς. 1. Est Authoritas saltem humana infirmum suppeditans argumentum. 2. Opponimus auctoritatem plurium utpote Arabum, Assyriorum, Chaldæorum antiquissimorum, item Eusebij, Hiero: Leonis Pontif. Strabi, Rabani, Augustini, Bedæ, Athanasij, Nazianzeni, Damasceni, Ambrosij, Theodoretii referente ipso Barthol. R. 2. ἀδικῶς. 1. Ægyptios quod concernit, dico 1. Eorum sententiam de orbe condito in autumno, non ex traditione à mundi initio ortam & propagatam, sed ex naturâ terræ Ægyptiacæ, quæ in autumno Nili diluvio liberata sementi apta existit. Quod enim intellexissent orbem terrarum post κατακλυσμὸν aliquem magnum de novo habitari & reparari cæptum fuisse, ac quovis anno suis in terris diluvium experirentur: illud anni tempus, quo Ægyptiaca terra aquis exsiccatis, iterum sementem patiebatur, mundi reparati exordium existimarunt. 2. Testatur Proclus. l. 4. in Timæ. Plat. Ægyptios ὡς τὸ κανὼν τῆ γῆς fecisse Cancrum, eò quod Lucida Canis cum signo Cancri oriatur. Cum igitur ipsi parum sibi consentiant ac propriam opinionem aliâ assertionem evertant ipsorum testimonium parum valet.

II. Chaldæos verò non ab autumno ut falsò hic objicitur, sed à vere inchoare, quod & faciunt Arabes & Assyrij, testatur Simpl. l. 5. Physicor. Arist: Nec aliter hi populi poterant, cum juxta tempus finiri diluvij quod secundum Berosum, in vere accidit ut suprâ audivimus, annos suos putarent.

QVÆSTIO 2.

*Quot anni à mundi creatione ad diluvij initium
effluxerint?*

R. I. Calvisius Alstedius & multi alij numerant à mundi ortu ad diluvium annos 1656. & dies 47.

II. M. Helvig. supputat saltem 1655. annos & 33. dies ab orbis conditu ad diem quo Noach arcam ingressus est. Perparum quidem à vero hic aberrat, malè tamen hanc suam sententiam adstruit, uti postmodum audiemus.

III. Puto verbis Mosaisicis convenientius statui, a mundi primordio elapsos annos, non 1656 uti vult Calvisius, sed 1655. & præterea ex anno 1656. non tantum 33. dies ut sentit Helvig. sed mensem unum & 16. dies. Hoc dextrè satis statuminatur. 1. Exc. 7. v. 11. Genes. & exc. 8. v. 13. & seq. Priori loco dicitur, quod diluvium venerit & omnes abyssi fontes se diffuderint, &c.

בְּשָׁנָה שְׁשִׁים וְשֵׁשׁ כָּפָר

in anno sexcentesimo vitæ Noachi. Hinc ita colligo. Si in anno 600. eiusq; mense secundo, die 17. ætatis Noachi diluvium venerit, utiqve Noachus compleverat saltem 599. non verò 600. annum ingruente diluvio. At prius est verum. Ergo & posterius. Idem probatur ex loco posteriori, nimirum Gen. c. 8. v. 13. & seq. Afferitur enim v. 13. quod in anno Noachi 601. & in mense primo, primo die כָּפָר בְּשָׁנָה שְׁשִׁים וְשֵׁשׁ כָּפָר &c. aquæ diluvij מַבּוּל exsiccata fuerint è superficie terræ & quod Noachus operculum arcæ removerit & viderit &c. Versu verò 14. dicitur, quod terra יַבֶּשֶׁת exaruerit mense secundo 27. die & versibus sequentibus quod ad mandatum Jehovæ Noachus ex arcâ egressus sit &c. Si igitur in mense secundo anni sexcentissimi primi ipsius Noachi, hoc est 601. anno ineunte aquæ fuerint exsiccata, diluviumq; finitum, utiq; Noachus ingruente diluvio non compleverat annum 600. & per consequens à mundi exordio ad diluvij initium non effluxerant anni 1656. & 46. dies ut putat Calvisius & qui eum sequuntur, sed saltem 1655. & præterea mensis unus & 16. dies. Quod erat demonstrandum.

Non video quid hic excipi possit, ni forsân quis dicere velit בְּשָׁנָה יָנֻעַ annum jam completum ut aliquoties in libris Regum usu venit

venit. R. In libris Regum quandoq; fateor ingenue, hæc locutio ita explicatur ut 1. Reg. 15. v. 9. & 2. Reg. c. 9. v. 29. & alibi, ut cum illuc per ventum fuerit, patefecit. Sed tum 1. fit mentio saltem annorum, nulla autem mensium & dierum adjecta deprehenditur. 2. Requirit imò cogit ejusmodi *ἐξήκοντα* alius clarior locus vel etiam plures. At verò hic res longè aliter se habet. Nam 1. nullus potest asserri locus vel testimonium Scripturæ quod ejusmodi hic Gen. 7. v. 11. & c. 8. v. 13. explicationem evincat. Quin potius 2. eadem locutio Gen. 7. v. 11. usurpata c. 8. v. 13. repetitur. 3. Annus hic ita per adjectionem mensis & dierum utrobique limitatur ut non completus, sed inchoatus & currens intelligi & possit & debeat. Dicitur namque c. 7. v. 11. diluvium cæpisse in anno 600. (non simpliciter & nude, sed mox additur) in mense secundo, die 17. Mensis igitur hic secundus & dies 17. sunt anni sexcentissimi, eumque arguunt fuisse non completum, sed inchoatum & jam currentem. Eodem modo se res habet c. 8. v. 13. circa diluvij exitum.

II. Sententiam nostram probamus ex c. 9. v. 28. 29. Ubi asseritur, quod Noachus post diluvium vixerit 350. annos ut ita fuerint dies vitæ eius 950. anni. Si igitur veniente diluvio Noachus compleverat annum 600. sequitur dies vitæ ejus fuisse non 950. sed 951. annos. Consequentia ratio hæc est, quia integrum annum diluvium duravit & Noach in arcâ moratus est. Collige jam annos quos Noach peregit, nimirum 600. ante diluvium, 1. in ipso diluvio & 350. post diluvium, & emergunt 951. anni, quod est contra clara Moïsis verba. Contra si dixeris: Noachum complevisse annos 599 ante diluvium, 1. in diluvio & 350. post diluvium cum Moïse amice conspiraveris.

Excipies fortasse an *פגיו* post diluvium non esse intelligendam de diluvij fine sed initio. Ita enim Alstedius explicat c. 11. v. 10. ne admittere cogatur Semum non fuisse primogenitum & c. R. Explicationem illam *פגיו* hujus *אֶחָד הַבָּרִים* post diluvium, esse planè insulsam. Nam 1. *פגיו* diluvium propriâ suâ *פגיו* nihil aliud significat, quam illam inundationem aquarum, quâ durante Noach in arca delituit. Cum ergo Scriptura dicit hoc vel illud factum post diluvium non intelligit diluvij initium, primum aquarum imbris illius 40. dies & 40. noctes durantis descensum, sed ipsum diluvium adeoque indicat

dicat tempus post diluvium vel inundationem finitam. 2. Stante explicatione Alstedij & asseclarum, rectè quis dicere posset: Noachum post diluvium integrum annum in arca vixisse. Ridiculè. Annum namq; illum non egit Noachus post, sed in ipso diluvio vel tempore durantis diluvij. Sic post diluvij initium ubi 40. dies & ultra pluvia ceciderat & aquæ invalescere cæperant c. 7. v. 17. 18. 19. 20. 21. homines, pecudes, reptilia & volucres, in quibus spiritus vitalis erat, aquis diluvij suffocati perierunt, præter Noachum & qui cum ipso erant in arcâ. Quis verò sanæ mentis dicere sustinebit, eosdem suffocatos fuisse & extinctos post diluvium? Quare relinquitur hoc: Si Noachus integrum annum exegit in ipso diluvio vel tempore durantis diluvij, non spectat ille annus ad 350. quos Noach vixit post diluvium sed est ab illis distinctus diversusq;. Quod enim temporis spatium peregit in diluvio, id peregisse nequit dici post diluvium.

Obj: 1. Cal. Gen. 7. v. 6. Noachum fuisse filium 600. annorum veniente diluvio. Eâ autem phrasi indicari Noachum annum ætatis 600. complevisse. R. Illam *phrasin* hujus significationem non esse perpetuam. Quandoq; enim saltem notatur annus vel tempus inchoatum & currens. E. G. Gen. 17. v. 12. habetur: filius 8. dierum circumcidetur & c. 21. Isaacus fuit circumcissus filius 8. dierum. At Lev. c. 12. v. 3. expressè dicitur: die octavo (currente scil.) circumcides carnem præputij ejus. Phrasis igitur: filius 8. dierum non infert, puerulum diem octavum complevisse, cum circumcideretur. Sic Exod. 12. v. 5. dicitur: agnum Paschalem debere esse filium anni, (latinus, anniculum.) Hic filius anni est explicante Junio & D. Brochmanno, qui annum non excessit, etiamsi præcisè annum minimè complevisset. Nam aptus incipit esse inde ab 8. die: vide c. 23. v. 19. & Levit. 22. v. 27. Potuit ergò agnus 8. vel 9. & c. dierum dici juxta S. Sacræ stylum filius anni. Ita & hic Gen. 7. v. 6. *phrasin*. Noach filius 600. annorum, non evincit Noachum 600. annum complevisse, sed potuisse, non obstante *phrasin*, eum esse inchoatum saltem & currentem. Quod autem hic 600. annus non fuit completus sed reverà saltem inchoatus invictè ostendit primum nostrum argumentum suprâ allatum, quo indicatur diluvium venisse anno Noachi sexcentesimo & quidem non multò post illius initium.

Obj:

Obj. 2. M. Andreas Helvigijs: annos mundi cum annis quibus Patriarchæ liberos genuerunt, nec idem principium nec eundem finem habuisse. Cum enim Seth natus 105. annos filium Enos (forte 25. Junij) genuisset, nondum impleti erant 235. anni à mundicreatione, sed deerant adhuc 96. dies. Porro cum Enos post 99. annos elapsos Kenan genuisset (ut apparet) 26. Martij, itidem nondum præterierant 335. anni mundi, sed desiderabantur adhuc 177. dies, ferè 6. Menses. Et ita procedit etiam in reliquis Patriarchis. Deniq; concludit: non nisi 1655. annos à mundo condito fluxisse, hæc additâ probatione quod ad integram hominis generationem requirantur 275. dies. R. 1. הוליר quod in fonte occurrit, non significat imprægnare vel uterum implere. Id enim Scriptura honestè effert in V. T. per ויר cognovit Gen. 4. v. 1. & passim. In N. T. verò per γινώσκει Matth. 1. v. 15. Sed designat hic mediante uxore prolem producere, notaturq; hæc locutione nativitas prolis & ex utero in mundum ingressus. Hic ergo nullius est momenti, id quod subdit de 275. diebus generationem requisitis.

R. 2. Cum varia homini fœtationis & partus sint concessa tempora, siquidem 7. 8. 9. 10. & 11. mense suos edit fœtus, quo de prolixè Andreas Laurent. in Histor. Anat. l. 8. quæst. 30. haut scio an sit temerarium, ne quid gravius dicam, historiâ Sacrà tacente, certum hujus vel illius Patriarchæ nativitatis diem determinare velle.

R. 3. Idem verbum הוליר c. 11. v. 10. & seq. recurrit. Si itaq; hæc supra ab Helvigio posita observatio & ratiocinatio alicujus esset ponderis, etiam ibidem obtineret, nec foret negligenda. At ipse inibi eam silentio prætermittit, & annos simpliciter numerat citra scrupulosam illam dierum à conceptione ad nativitatem ipsam infantis, supputationem.

Regeris: non tamen esse verisimile, omnes eodem anni tempore natos fuisse. R. 1. Sacra Scriptura hic tacet. Quo igitur anni tempore præcise hic vel ille Patriarcha sive conceptus sive natus sit, quis certò pronuntiabit? Supputamus annos prout Moses à Spiritu Sancto impulsus nobis prævit, cætera securi. 2. Probabilis est opinio Wilhelmi Langii pag. 253. dicentis: Mosen non ab ipso nativitatis puncto (semper) suos annos auspiciari, sed ab anni initio, hoc est, à vere,
I quod

quod natalem proximè sequebatur. Patet hoc, inquit, in Noacho. Anno namq; qvò diluvium finitum est ineunte, primo die, primi mensis, statim incipit annus 601. Noachi cum tamen minimè certum sit, Noachum isto die aut tempore fuisse natum.

SECTIO II.

Sistens

Intervallum temporis secundum.

A Diluvij initio ad egressum Abrahæ ex Ur Chaldaeorum anni fluxerūt 423.
Id ex Gen. c. 11. v. 10. & seq. sic ostenditur.

A Diluvio inchoato ad Arphaxadum natum elapsi sunt anni

Duravit enim diluvium integrum annum ut liquet ex Gen. c. 5. v. 11. c. 8. v. 13. & seq. Deinde à diluvio finitò (id enim requirit locutio illa אַחֲרֵי הַמָּבּוּל ut supra monstratum) ad natum Arphaxad effluxit biennium. Gen. 11. v. 10. Mensẽm qvòd spectat & dies illos, qui ex anno 1656. diluvium antegressi sunt, qui etiam diluvio exeunte, anni incuntis Noachi 601. vel mundi 1657. initium exitere, eos inquam cum biennio puto jungendos ut ita integros duos efficiant annos. Non refragatur huic meæ explicationi vox אֲרֶפְחָד biennium. Ea namq; undecies licet in Hebræo Codice occurrat, vix tamen vel semel integrum biennium significat, ut plurimum verò aliquã anni parte deficient. Unde Spiritus Sanctus, cum duos plenos annos notari vult, אֲרֶפְחָד אֲרֶפְחָד subjungit vocem אֲרֶפְחָד. Fit hoc Gen. c. 41. v. 1. אֲרֶפְחָד אֲרֶפְחָד שְׁנַיִם שָׁנִים וַיְהִי כִּכְלֵי שְׁנַיִם. Et fuit à fine biennij (vel duorum annorum) dierum, id est, Et fuit exacto justo (vel integro biennij tempore ut rectè Jun. & Trem. Legitur praterea cum אֲרֶפְחָד 2. Sam. 15. v. 23. & c. 14. v. 28. Jerem. 28. v. 3 & 11.

Ab Arphaxado ad natum Selach vel Schelachum effluxerunt anni

Qvía Arphaxad vixerat 35. annos cum gigneret Schelachum.
c. 11. v. 12.

A Schelacho ad Eberum.

Schelach enim expleverat annos 30. quando genuit Heberum v. 14.

Ab Hebero ad Pelegum

34
Nam

Nam Heber natus 34. annos, genuit filium suum Pelegum, v. 16.

A Pelego ad Regu

30

Tot namq; cum vixerat Peleus annos genuit Regu. v. 18.

A Regu ad Serugum

32

Regu enim ubi exegerat 32. annos dicitur genuisse Serugum v. 20.

A Serugo ad Nachorem

30

Serugo etenim natus est Nachor, postquam is vixerat 30. annos v. 22.

A Nachore ad Thare sunt

29

Qvippe Nachor 29. annos natus genuit Theracum v. 24.

A Thare vel Theraco ad Abram

130

Hoc quomodo probatur postmodum peculiari ostendam quæstione. Est enim majoris indaginis.

A nativitate Abrami ad egressum ejus, ex Ur Chaldeorum fluxerunt anni 70

Summa annorum à diluvij exordio ad egressum Abrami ex Ur Chaldeorum est 423.

Quæritur hic: Quot annos natus Thare genuerit Abramum?

I. Nonnulli, quos inter Calvisius, Alstedius, M. Helvigijs & infiniti alij, acriter disputant, Abramum fuisse natum 70. anno ipsius Thare.

II. Alij ut Theodoretus, Lyra, Tornielus, Calvinus, Junius, Interpretes Belgici, & multi ex Nostratibus, censent Thare genuisse Abram, cum esset annorum 130. Et hæc sententia est verissima & demonstratur invictè. Quia Theracus in Haran moriens fuit annorum 205. Gen. 11. v. 32. vel ultimo. Abram verò mox post mortem patris Thare ex Haran egrediens & proficiscens in Canaan fuit 75. annorum. Gen. c. 12. v. 4. & Act. 7. v. 4. Qui 75. anni, si demantur ab 205. annis ipsius Thare, remanent 130. quos natus Thare Abram genuit.

Excipiunt contrasentientes variè, potiora, missis quæ expeditæ & facili solutionis sunt, afferant.

I. Tostatus, Peterius & ex nostris D. Gesnerus dicunt: Abramum primò exiisse ex Haran ac venisse in Canaan adhuc vivente patre & agente 145. annum, cum ipse esset annorum 75. & de hoc adventu agere Moysen c. 12. Post autem vel sæpius rediisse in Haran ad visendum patrem vel tunc saltem, cum audiret eum esse morti pro-

ximum vel jam obiisse, ad accipiendam debitam hæreditatis partem, adeoq; post mortem patris venisse in Canaan, nunquam amplius discessurum. Et de hoc adventu agere Stephanum Act. c. 7. v. 4. R. Abrahamum exiisse ex Haran in Canaan vivo adhuc patre & post sæpius rediisse &c. absq; omni prorsus Scripturæ Sacræ dicitur autoritate, eadem igitur meritò rejicitur facilitate, quæ assertur. Moses enim postquam narraverat, Theracum ex Ur egressum pervenisse Haran (Marci Crassi clade nobilem) usq; ac ibidem confedisse Gen. 11. v. 31. & tandem illic, cum esset annorum 205. mortuum esse v. 32. Mox subjungit uno contextu, Abramum divini mandati in Ur accepti memoriam, incæptum ante iter in Canaan continuasse & perfecisse ex Haran in Canaan proficiscendo cum omnibus facultatibus & animabus acquisitis c. 12. Ubi ipsa narratio historica non nisi unam ex Haran profectionem eamq; post patris mortem demum factam explicat, quod & Stephanus Spiritu S. plenus confirmat, ut hic nullus tum anticipationi ratione mortis Thare, tum redditibus ex Canaan in Haran & retrò, locus relinquatur. 2. Nec reversio illa post mortem Thare, & acceptam hæreditatis partem, quæ fingitur, convenit cum *ἡμῶν* vocis quæ utitur Stephanus, sed de ea post pluribus agetur.

II. Excip. Brentius, Osiander, Alstedius: Guiliel. Henr. Vorst. in observat. ad Chronol. Ganz: Abrahamum accepisse vocationem, duplicem: unam in Chaldæa Act. c. 7. v. 2. & hanc ante mortem patris Thare factam: alteram in Haran Gen. 12. v. 1, & seq. & hanc post mortem patris.

R. Tum Moses, tum Stephanus non nisi unius ejusdem vocationis faciunt mentionem. Secundæ illius, quam in Haran Abrahamum accepisse dicunt, nullibi neq; Gen c. 12. neq; Act 7 ullum apparet vestigium. Uterq; enim tum Moses tum Stephanus vocationem illam quam Abrahamo in Haran adversa pars factam vult, ei asserunt factam non in Haran, sed in Chaldæa, cum Abraham adhuc esset in terrâ suâ & apud cognatos Gen. 12. v. 1, Act. 7. v. 2. & 3.

Regeris

Ex versu 1. c. 12. Gen. patère, factam hanc vocationem Abramo post mortem Thare, adeoq; in Haran. Ubi enim c. 11. v. 32. Moses exposuerat, Theracum in Haran obiisse, mox v. 1. c. 12. subnectit: Et Dominus

minus dicebat Abramo, egredere &c. quod & Abram fecit. R. רננ quod in fonte apparet, non esse vertendum in Imperfecto: Et dicebatur ut fecit Vulgatus, quem nostra sequitur translatio Germanica, sed dixerat, in Plusquamperfecto: Præteritum enim (ut & futurum cum conversione futuri in præteritum) apud Hebræos pro ratione contextus, modo imperfecti, modo plusquamperfecti, imo & quandoque præsentis habet significationem. Observavit hoc Lutherus Jos. c. 2. v. 1. c. 10. v. 16. 1. Sam. 28. v. 3. c. 30. v. 1. & multis aliis in locis, ut de Belgicis Interpretibus & Junio, Tremellio nihil dicam, qui vel millies ita reddiderunt. Hic autem רננ vertendum esse in Plusquamperfecto, requirit id, quod Jehovah dicit, abi è terrâ tuâ & à cognatione tuâ & à familiâ tuâ in eam terram quam ostendam tibi v. 1. c. 12. quod de Haran, ubi pauculos annos diversatus fuerat dici non potest. Ni igitur divinum hoc effatum vero sit contrarium, vertendum est רננ & dixerat Deus scilicet cum Abramus adhuc erat cum patre in Chaldæâ patriâ suâ.

III. *Excip.* M. Helvig, 1. Stephanum non præcisè numerare annos, quot in itinere fuit, quia ipsi alius erat scopus, nempe probare Christum esse Messiam ex semine Abrahami &c. Nec illam ex Haran translationem sive translationem (neutr. herauff Dringung) uti loquitur) solum Abramum concernere, sed etiam posteros ejus, in lumbis ejus existentes, qui omnino post mortem Thare in terram Canaan traducti sunt. R. 1. Nec ex Stephani oratione nos probare itineris annos, sed hoc: post mortem saltem Thare Abramum ex Haran fuisse translationem, quod disertè textus asseverat, id nobis est satis. 2. De posteris Abraham in lumbis ejus qui exstiterint, quod subdit, nihil est. Nam de posteris non loquitur Stephanus, sed de Abramo solo. Probo. De illo solo loquitur & cum solum concernit hæc translatio Act. c. 7. v. 4. de quo mox v. 5. dicit: nec dedit ei hereditatem in eâ (Canaan) ne vestigium quidem pedis. At hoc de Abrahamo verum; non de posteris ejus. Iis enim dedit terram hanc Jehovah, hæreditario jure possidentem Jos. c. 22. v. 1. & seq.

2. *Excipit* Helvig. Ut Melchisedek Heb. 7. 3. dicitur ἀπατάς ἀμῆν ἀρεαλόγους, non quod revera talis fuerit, sed quod nulla eorum in S. Sacris sit mentio: Ita Stephanus Abrahamum dicit trans-

latum

latum in Canaan post mortem Thare non quod jamdum reverà erat mortuus, sed quod c. 11 ipsius & ætas erat descripta & ipse veluti sepultus, postea in totâ Genesi Thare ac vitæ ejus ne verbulo quidem injiciatur mentio: R. Mira responsio. Stephanus Abramum Spiritu S. actus dicit cum Thare Chaldæa egressum in Haran habitasse. Inde verò post mortem patris Thare in Canaan fuisse translatum. M. Hel. verò respondet, dici quidem eum à Stephano translatum in Canaan post mortem patris, non quod reverà pater ejus mortuus esset, sed quod ipsius mors ante à Mose erat perscripta &c. 1. Quid est, si hoc non est Scripturas *εβλῶν*? Si ita Spiritus S. verba eludere licet, nihil poterit tam clarè & perspicuè dici quin sophisticæ subiaceat. 2. Quomodo probabis eam mentem esse locutionis Stephani? Nude hoc dici non sufficit. In universis Scripturis etiam si studiosissimè quæseris, ejusmodi non invenies *ἐξήγησιν*. 3. Unde etiam hæc Melchisedeci & Thare firmabitur collatio? De Melchisedeci patre &c. nullibi in totâ S. Scripturâ quicquam habetur. Sed mors Thare ejusque ætas anne Gen. c. 11. perspicuè traditur? Nec obstat, quod postea nullibi ejus fiat mentio: Sufficit enim semel factam, nec ulla est necessitas ut repetatur.

3. *Excipit* M. H. Illam in regionè Philistinorum diuturnam peregrinationem non fuisse illam *μετικίαν* de quâ Stephanus loquitur. Nam & post 62. annos ab egressu ex Haran cum Isaac 37. annos esset natus & Thare jam duos annos mortuus esset, fateatur tamen se adventum & peregrinum Abramus c. 23. 4. Sed biennium post, cum Abrahamus esset 140. annorum & filio uxorem ex Haran servo demandabat adductum, tum demum loquitur ceu *μετωκισμένος* c. 24. v. 7. & de hac *μετικία* agit Stephanus.

R. 1. Neque nos dicimus verbo *μετωκισσιν* indicari vel notari peregrinationem in Philistinâ vel Cananæ: Sed translationem, translationem Abrami ex Haran in Cananæ. Quod autem 2. putat antagonista *μετικίζιν* excludere peregrinationem & incolatum, ac importare possessionē hereditariam & firmam ut is, qui dicitur *μετωκισμίν* &c. verus sit terræ illius in quâ est, possessor rectè *seßhaftig vnd der Erb vnd eigen darinnen hat* uti loquitur in eo vehementer fallitur. Nam

μετι-

μετακίζεν notat saltem transferre de loco in locum ut fiat cum sedis & domicilij veteris mutatione & indifferenter se habet ad statum subsequenter, sive post sit civis & verus possessor sive peregrinus & incola. Videatur v. 43. hujus c. 7. Act. Ibi minatur Deus Israelitis se eos translaturum (in fonte est μετακίω) ultra Babylonem, quod & factum est & hæc in Babylonicam captivitatem migratio dicitur μετακίω Matth. 1. v. 11. Ergo Judæi, qui dicuntur in Babylonem μετακίωσιν, ex peregrinis in Canaan, facti sunt recte *seßhafte Leute* die da Erb und Eigenthumb heissen? Contrarium est verissimum. 3. Abrahamus emissurus servum in Haran acceptum filio Isaaco sponsam, idem adhuc erat *נָכְרִי* peregrinus & inquilinus, quem & qualem se fatebatur c. 23. v. 4. Nec ex verbis vers. 7. c. 24. diversum evincitur ut vel nude textum inspicienti patefceret. Ibi enim duntaxat divinæ suæ ex patriâ in Canaâ translationis, promissionisq; de possessione terræ Canaan semini suo factæ dudum, mentionem (quod mox post exitum ex Haran itidem facere poterat atq; fortasse etiam sæpè fecit) injicit & inde spem concipit, Deum hoc suum attentatum, hanc servi ablegationem bono eventu beaturum, Non ergo hæc vera est μετακίω quæ de agit Stephanus. Plura quidem M. H. affert, sed partim sunt nullius momenti partim etiam in objectionibus solventur; ideo nihil hic addo.

IV. Excip. Augustinus urget *ἐμφάν* verbi μετακίω quò non putat indicari profectionem Abrami de Charra post patris mortem sed potius collocationem ejus in Canaan eamq; vult factam anno Abrahami 160. cum cœpit videre Jacobum nepotem suum, quò cum etiam adhuc 15. annos vixit, cujus Jacobi integrum semen juxta Dei promissionem, terram Canaan hæreditario jure possidere debebat.

R. 1. *ἐμφάν* omninò est in verbo μετακίω. Non enim significat translationem & traductionem de loco in locum nudam, sed ejusmodi ut sedes & domicilium ejus, qui transferri dicitur, mutetur. Nam μετακίω unde est μετακίω, est mutatis sedibus & domicilio transmigrò. Hinc nomen μετακίω Matth. c. 1. v. 11. Et ita usurpatur hic v. 4. c. 7. & v. 43. Quam verò Augustinus nobis pandit *ἐμφάν* ac si non notaret profectionem, sed collocationem alicujus, ea 1. Scripturæ S. est ignota. 2. exemplis ex v. 43. c. 7. Act. & c. 1. v. 11. Matth.

II. Matth. refutatur. Vide quæ ante Helvigio responsa. 3. Imo ex ipsius Stephani verbis & textus coherentiâ proteritur Postquam enim dixerat Stephanus, Abramum ad Dei mandatum è terrâ suâ & cognatione, Chaldzæ scil. exiisse & confedisse in Haran, mox subjungit: *καὶ ἐκεῖ* & illinc post mortem patris transtulit eum (Deus) in terram hanc. Est itaq; hic terminus à quo, qui est Haran, & terminus ad quem, qui est Canaan, & motus ipse, ipsa translatio, ut ita profectio negari nullâ ratione possit. R. 2. Abrahamum videndo Jacobum quidem in fide, quâ innitebatur promissioni divinæ fuisse confirmatum, minimè vero ex peregrino & incolâ factum fuisse actû possessorem. Id enim neq; Isaac, neq; ipsi Jacobo contigit, sed posteris ejus demum post 300. annos & quod excurrit, postquam nimirum ex Ægypto in Canaan regressi eam occuparant. Probatur hoc certo certius 1. Ex Gen. 15. v. 13. Ubi Deus ipse prædicit Abramo, Semen ejus (cui Isaac & Jacob includuntur) futurum peregrinum in terrâ non suâ, & servitutum incolis ejus ac ab iis afflictum iri 400. annos, 2. Ex Jos. c. 22. v. 1. & seq. ubi asseritur, tum demum Dei promissionem fuisse impletam, quo de supra pluribus.

V. Excipit Calvis. p. 138. Quod ad locum Stephani attinet, longè ibi aliud agit Stephanus, quam ut tempora supputet, vel Mosis supputationem excutiat & corrigat; sed loquitur ibi Stephanus, quod ad tempora & alias circumstantias attinet, secundum sententiam suorum adversariorum, qui hæc vel ex versione 70. Interpretum vel ex Rabbiniis, in Synagogis suis docebant. R. 1. Stephanus cum Mosè egregiè concordat: Uterq; enim Spiritu Sancto actus locutus est. Blasphemix ergo proximum est; cogitare, nedum dicere Stephanum, Mosis supputationem excutere & corrigere. Idem quod Moses dicit, Stephanus magis magisque explicat. 2. Nemo nostrum unquam dixit Stephanum ibi v. 3. & 4. qui allegantur, tempora supputare, sed Abrahamum ante mortem Thare ex Haran in Canaan translatus testari, quod idem ex Mosaicâ narrationis seriè habetur. 3. Afferre hic Stephanum vel ex 70. Interpretum versione vel ex doctrinâ Rabbiorum à Mose diversa, vel ei contraria, falsissimum est. Stephanus enim Spiritu Sancto plenus locutus est.

Sed probat id Calvisius.

1. Stephanus v. 14. asserit, Jacobum in Ægyptum transtulisse animas 75. cum tamen Moses binis in locis, & quidem in specie eas numerando, 70. tantum supputet. R. Cum certum sit, & extra dubitationis aleam *ἐναντιοφάνεια* quidem in Sacris literis sæpiissime occurrere; *ἐναντίον* verò sive veram contradictionem, nunquam nec posse, nec debere salvà & immotà stante divinà ejus autoritate, admitti, nostrum non est Scripturam Scripturæ committere, sed potius summâ ope niti, ut dissonantiam tollantus, divinamq; ἀρμονίαν Tartam testam ad posteros propagemus, aut certè, si difficultatem superare non valemus, ingenuè ignorantiam nostram profiteamur. Faciunt huc aurea Justini Martyris verba in Dial. cum Triph. Judæo: Nunquam audebo vel hoc in animum inducere, vel eloqui, ut dicam, adversari sibi invicem Scripturas, verum si quæ Scriptura, quæ ejusmodi esse videatur, in medium proponatur & obtentum eum, quasi adversaria sit alteri, habeat, omnibus modis persuasum habens, nullam Scripturam ab alia diversam esse, *ipse me potius, quæ dicta sunt, non intelligere fatebor.* Effatum longè egregium atq; adeò dignissimum, quod aureis literis eruditorum cordibus inscribatur. Objectam igitur *ἐναντιοφάνεια* quod spectat, eam, cum maximæ sit indaginis, solertissimisq; ingeniis non parum facessat negotij, postmodum peculiari quæstione, Deo juvante, expediemus.

Probat. 2. Calvis. p. 138.

Sic inquit, sin aliis locis non expresse diceretur, mansionem Israelitarum in Ægypto fuisse annorum 430. ex Stephano statuendum esset, fuisse tantum annorum 400. R. Stephanum verba hæc, quæ leguntur c. 7. v. 6. Actor. desumisse ex ipso Mose & quidem ex c. 15. v. 13. Genes. Si ergo Stephani narratio errandi ansam dare potuisset, Moses in eodem crimine hærebit. Cum ergo Calvisius Stephanum Mose contrariari probat, ipsum Mosen sibimet ipsi imprudens committit. 2. Qui verò versus 13. c. 15. Gen. & consequenter Stephanus c. 7. v. 6. Actor. cum versu 40. c. 12. Exodi & versu 17. c. 3. Epistolæ ad Galat. optime conciliari queant & debeant, in terciâ Ærâ ex professo ostendetur.

Probat. 3. Calv.

Sic Stephanus etiam dicit, Deum apparuisse Abrahamo in Meso-

potamiâ, priusquam moraretur in Charan: cum tamen Charan sit urbs Mesopotamiæ, & Ur Chaldæorum, juxta Mosen. R. Vocem Mesopotamiæ apud Scriptores non semper usurpari in sensu strictiori, in quantum Chaldææ & aliis circumjacentibus regionibus contradistinguitur; sed quandoq; accipi in significato latiori. Patet hoc ex Plinio. Is enim l. 6. c. 27. Babylonem & Ninum urbes in Mesopotamia censet, quarum tamen illa trans Euphratem in regione specialiter dictâ Babylonia, hæc verò trans Tigrim in Assyriâ sita est. Et in hac generaliore significatione Stephanum fuisse usum voce Mesopotamiæ, certum est ex ipso Stephano optimo sui ipsius interprete. Postquam enim versu 2. & 3. dixerat, Abramum, quum esset adhuc in Mesopotamiâ, accepisse à Deo mandatum ut egrederetur è terrâ suâ &c. mox v. 4. addit, eundem Abramum Deo obsequentem exiisse è terrâ Chaldæorum. Terra itaq; Chaldæorum tum temporis pertinuit ad Mesopotamiam, sub ejusq; complexu venit.

Atq; ita Argumentum nostrum, quo probavimus Abramum natum anno Thare non 70. sed 130. contra varias variorum exceptiones & insultus per Dei gratiam defensum & in tuto collocatum est.

Obj. 1. Mosen expressè dicere Theracum genuisse Abramum, cum erat 70. annorum v. 26. c. 11. Genes.

R. Mosen verbis allegatis, saltem significare annos, quos Thare natus fuit, cum primum generare cepit: Quem verò primum ex tribus illis generaverit, id ex his colligi non posse. •

Instas ex Alstedio.

Indicatur his verbis Mosâicis natalis annus vel Nachoris vel Haranis vel Abrami. Non illius, neq; istius. Ergo hujus.

Probatur connexio Majoris: quia Moses in hoc catalogo intendit natales annos electorum patrum ex quibus Christus descendit, commemorare. Probatur etiam Subsumptio quia nihil interest scire annum natalem Nachoris vel Haranis. Interest autem scire natalem Abrami electi patris à quo descendit Christus.

R. 1. Ad majorem connexionem negando. Nam ut ante dictum, verbis illis duntaxat notatur annus quo primum Thare generare incepit, adeoq; consequenter indicatur natalis annus primogeniti. Quis vero ex tribus illis, qui hic recensentur, ille fuerit primogenitus, hic non exponitur, nec ex his verbis solidè haberi potest. Ut ita senti-

amus.

amus & respondeamus, nostrum supra positum planè à *Mosely* & invictum.

R. 2. ad connexionis probationem dicendo: assertum Alstedij (solenter aliàs & speciose excogitatum) non esse universaliter verum. In illà catalogi parte, quæ versu 10. & sequentibus usq; ad 25. recensetur vel in præcedentibus Patriarchis, quidem ita est; non verò in versu 26. & in genealogia Abrami in specie. Qvod enim in illis primogenitus semper fuerit ex numero eorum, à quibus Christus descendit, idèò utrumq; exprimitur, & Patriarcha ex quo Christus oriundus est, & primogenitus suo cuiq; parenti. Quando autem ad Thare venit, res aliter sese habet stylusq; mutatur. Cum enim ibi primogenitus non esset è numero eorum, è quibus Christus descensus erat, idèò quidem pro more tempus ponitur, quando primogenitus est natus, sed quis ille sit, non explicatur, nec nomen ejus mox immediatè subjungitur; sed loco ejus collocatur is ex quo Christus erat oriturus. Eodem modo res se habet c. 5. v. 1. & seq. Utrobiq; enim scopus Mosis est primarius & principalis, texere genealogiam nascituri Messie, vel ostendere Patres, ex quorum semine esset descensus humani generis Redemptor: secundarius verò & minus principalis, Chronologiam tradere & continuare. Ne igitur exinde in Chronologia existeret error, eaq; turbaretur, alibi vel brevi post exponit rem ipsam, unde & si citra oscitantiam scruteris, intelligi & pertexti Chronologia possit.

R. 3. ad Subsumptionis probationem dicendo 1. Nec ab Esavo descensus erat Christus, ac ea propter, juxta Alstedium ejus natalem scire nihil intererat. Nihilominus tamen natalis ejus annus à Mose describitur Gen. 16. v. 16. Nec 2. in catalogo explicitè indicatur natalis Nachoris sive Haranis. Si quidem ex eo solo sciri non potest, quisnam ex illis sit, quem Thare genuit anno 70. ætatis. 3. Quia Abrami intererat scire annum natalem, idèò etiam satis is exprimitur, etsi non hic, tamen alibi c. nimirum 12.

Inst. 2. Calv. p. 137. Cum 5. locis penè scrupulose annos ætatis Abrahami expresserit Moses, cur in dubio relinqueret, quo anno Abram esset natus, à quo tamen reliqui anni ætatis ejus pendebant. R. Etsi hic v. 26. c. 11. in dubio reliquit, mox tamen c. 12. v. 4. talia po-

fuit, ex quibus per bonam consequentiam annus natalis Abraham colligi potest.

Inst. 3. Quid causæ dari potest, cum Mose dixerit: Thare erat 70. annorum, & genuit Abraham &c. si idem Abram eo anno natus non esset, sed post 60. annos demum nasciturus erat? R. Causa hæc datur, quod ex Abrami semine Messias erat nasciturus, & vera Ecclesia in ejus posteritate permanens. Atque ideo præponitur ipsis Haran & Nachor. Sic Isaac præponitur Ismaeli 1. Chro. c. 1. v. 27. Inprimis illustre exemplum hujus rei est Gen. c. 5. v. 32. Ubi Sem præponitur ipsi Japhet natu majori c. 10. v. 21.

Excip. ad exemp. Sem. 1. Alsted.

Japhetum non fuisse natu majorem, atque Sem. Verba enim יָפֶתְ הַגָּדוֹל ita vertenda: frater Japheti major. Neque enim epitheton הַגָּדוֹל additur propter Japhetum: quia illius mentio fit incidenter. R. 1. Malè Alstedium interpretari verba Hebræa. Nam יָפֶתְ הַגָּדוֹל pertinere ad יָפֶתְ evincit interpunctio vel accentuum ratio. יָפֶתְ enim duntaxat notatum est servo (merca simplex qui appellatur) qui distinctione nullam facit. 2. Hebræi comparativum non exprimunt per adjectivum præfixo גָּדוֹל: Sed ita usqueventi voci, respectu cujus est comparativus, præfigant vel גָּדוֹל ut: Bona est Sapientia מִמֶּנִּי præ margaritis id est melior margaritis Proverb. c. 8. v. 11. Sic Ezech. 28. v. 3. sapiens es tu מִמֶּנִּי præ Daniele id est, sapientior, vel etiam מִמֶּנִּי sic Hag. c. 2. v. 10. Magna erit gloria domus posterioris מִדְּהָרָאשׁוֹ præ priori, id est, major. Sic Amos c. 6. v. 2 Eccles. c. 4. 9. Superlativum autem גָּדוֹל sæpè facit, quando nimirum substantivum, quo cum construitur, מִמֶּנִּי articularicaret. Ut שֶׁן הַטֹּב oleum quod bonum, hoc est, optimum Psal. 133. v. 2. Sic c. 9. Gen. v. 24. Noach evigilans rescivit, quid fecisset sibi בְּנוֹ הַקָּטָן filius ejus qui parvus, id est minimus. Sic Jud. 15. v. 18. & 1. Reg. 8. v. 42.

R. 2. Ratio annexa est nulla. Quæ enim est consequentia? Japheti mentio hic fit incidenter. Ergo הַגָּדוֹל epitheton non spectat ad eum. Nulla. R. 3. Esse autem Japhetum natu maximum probatur ex collatione c. 5. v. 32. & c. 11. v. 10. Illic enim Noach dicitur filius 500. annorum cum genuerit Sem. Ibi autem asseritur, quod Sem natus 100. annos genuerit

Arphaxa-

Arphaxadum biennio post diluvium. Argumentum esto tale. Quem-
cumq; genuit Noach filius 500. annorum, is fuit natus 100. annos, in-
gruente diluvio, cum Noach erat filius 600. annorum. Atqui Sem
non fuit natus 100. annos, diluvio ingruente. Ergo Sem non est is,
quem genuit Noach filius 500. annorum. Major suâ radiat luce.
Minor probatur. Quia Gen. 11. v. 10. dicitur Sem natus 100. annos
biennio post diluvium genuisse Arphaxadum. Si ergo demum bien-
nio post diluvium fuit 100. annorum. Ergo non adventante di-
luvio.

Excipit primo Alsted. Diluvium venisse 600. anno Noachi non
completo, sed ineunte. Deinde biennium illud, de quo Moses c. 11.
v. 10. agit, intelligendum esse de diluvij initio.

R. 1. *פגיון המבול* post diluvium propriè innuere,
non initium, sed diluvij finem, jam antè ostensum est in primo inter-
vallo. Vera igitur non est explicatio Alstedij. 2. Quod verò dicit,
Noacho 600. annum ineunte, venisse diluvium, id quidem verissimum
est ut ex antedictis patet, sed propriæ adversatur hypothesi. Colligit
enim à mundi exordio 1656. annos & quidem, ut ait, completos. §. 4.
pag. 9. ac initio hujus ipsius theomeratis dicit: diluvium incidere an-
no M. 1657. ineunte. Hoc si verum, utiq; falsum Alstedio est, di-
luvium venisse anno 600. Noachi ineunte. Adhibe calculum & me
non fallere videbis. 3. Etiam si concedamus ut omnino non concedi-
mus, imò probamus, & venisse diluvium 600. anno Noachi ineunte, &
biennium illud à diluvij initio pendere, non tamen obtinet, quod
vult Alstedius. Sic enim argumentor. Si Sem fuit genitus 500. anno
Noachi ineunte. Ergo fuit 100. annos natus ineunte 600. anno No-
achi, atq; adeò diluvio adventante, & consequenter non biennio post
diluvium, quod est contra Mosen c. 11. v. 10.

Excip. 2. M. Helvig. Perinde esse, si Sem sit natu minimus, si-
ve maximus, modo concedatur eum natum esse anno 500. ipsius No-
achi. R. Hoc non concedi. Sem enim demum biennio post diluvi-
um fuit centum annorum. Repetatur hic argumentum proximè
oppositum Alstedio.

Replicat Helv.

Quod Gen. 11. v. 10. de biennio habetur, id de diluvij exordio

est intelligendum, cum Noach jussus à Deo arcam ingrederetur. R. Sit ita, stat nihilominus argumentum nostrum recto talo. Ostendam ad oculum. Ipse Helvig, 1. dicit Noachum cum arcam ingrederetur, fuisse præcise 600. annorum (Gen 600, Yabral p. 5. lin. 18. 19) 2. numerat à diluvio ad Arphaxad nativitatem duos annos p. 7. l. n. 3. Hæc duo si vera sunt, utiq; Noach, cum nasceretur Arphaxad, erit natus annos 602. & consequenter Sem natus est non 500. anno Noachi, sed 502. Utcunq; se verterint antagonistæ, manet tamen certum & immotum, Semum non esse primogenitum, nec natum 500. anno ipsius Noachi.

Instant. 4. Calvis.

Si in annis nativitatis Abrami est mysterium, & ejus interpretatio dilata peculiari Dei consilio, usq; in N. Testamentum; quæ causa hujus rei afferri potest, & quodnam illud est mysterium, & cur non à Christo ipso vel ab Apostolis illud est explicatum? R. Gerræ Siculis gerris vaniores. Qvis somniavit, nedum dixit, in annis nativitatis Abraham esse mysterium, cujus explicatio in N. T. sit dilata? Sin verò id colligit inde Calvis, quod Stephanus post mortem Thare Abramum ex Haran in Canaan translatus asseveret, hallucinatur. Nec enim Stephanus hoc primum dixit, sed dudum antè ipse Moses, ut aliquoties dictum, & brevi post pluribus dicitur.

Instant. 5. Calvis.

Tota certè series Chronologiæ sacrarum literarum turbaretur, & annorum reliquorum à Prophetis annoratorum in sacris Bibliis, in sequentibus libris Moysi & reliquorum Prophetarum in Ecclesiâ V. Testamenti prorsus nullus usus esset. Quapropter nequaquam à Mose recedendum, nec historiz hiatum hoc loco asserendo, reliqua, quæ in Sacris continentur, in dubium vocanda sunt.

R. 1. Ubi in libris Mosaicis, imò in totis Bibliis, ejusmodi textus catalogus, ut Gen. 5. & 11. ubi patres Christi, à tempore Jacobi ad Moysen natum, commemorantur cum annotatione annorum nativitatis? Nullibi. In libro Ruth. c. 4. v. 18. & seq. quidem Genealogia patrum Christi, à Peretz Jacobi nepote, ad Davidem usq; pertextitur. At absq; annorum adjectione. Perturbaturne propterea series sacræ Chronologiæ? Si dixeris continuari Chronologiam, si non in patribus Christi, tamen in aliis Jacobi filiis: si non in Juda & Peretz, ta-

men

men in Josepho &c. At ubi pertextitur sacra Chronologia in stirpe Josephi? Annon à Josepho ingenti saltu transitur ad Moſen pronepotem ipſius Levi, qui Josephi fuit frater. Nullibi etiam à Moſe, imò ab ullo ſcriptore Sacro annotatur annus nativitatis Levi, huius filii Cahathi, item ejus nepotis Amram, & pronepotis Moſis. Ideòne perturbatur ſeries Chronologiæ & reliquorum annorum in ſequentibus libris &c. prorsus nullus eſt uſus? Quicquid hic reſponderint, idem reſponſi loco ipſis reponemus, & quidem longè melius & robore majori. R. 2. Nego conſequentiam. Licet enim in illis verbis Gen. c. 11. v. 26. & 27. tempus nativitatis Abrami, non ſit expreſſum, ex collatione tamen v. 32. c. 11. & v. 4. c. 12. per bonam conſequentiam optimè colligitur. Si enim poſt mortem Thare ducentos & quinq; annos nati, Abraham ex Haran exierit, & quidem habens 75. annos, ſequitur, non 70. anno Thare ſed 130. Abrahamum fuiſſe natum. Prius eſt verum. Ergo & poſterius. Subſumptio demonſtratur, 1. ex ipſa Moſaicæ narrationis ſeriæ. 2. Ex clarâ Stephani Act. 7. aſſertione. Nos igitur non recedimus à Moſe; ſed Calviſius & qui ipſum ſequntur; non facimus hiſtoriæ hiatum, ſed ipſi potius ſubtrahere conando 60. annos.

Obj. 2. Calviſ. p. 138. Si hoc loco 60. anni infererentur, turbari annos Sabbaticos & Jubilæos, & nihil ordine geſtum in hiſce eſſet, in totâ Republicâ Judaicâ. R. Conſequentiam eſſe nullam. Nam anni Sabbatici & Jubilæi poſt Abrami nativitatem ultra 500. annos demum inſtituti ſunt, & obſervari cæpti, quomodo igitur 60. hi anni (etiã ſi extrinſecus infererentur, quod tamen non fit. Juxta Scripturæ veræ explicationem enim ſpectant ad veram ſacram divinitus factam annorum ſupputationem) poſſent annos Sabbaticos & Jubilæos turbare? quomodo propterea nihil ordine in iis geſtam fuiſſe dici poteſt?

Obj. 3. Cal. p. 138. Abramo miraculi inſtar fuiſſe viſum, quod anno ætatis ſuæ 100. eſſet filium geniturus Gen. 17. v. 17. Cujus admirationis certè cauſam non habuiſſet, ſi tam propinquum exemplum in parente habuiſſet, iſq; anno 130. genuiſſet. M. Hel. ita eſſert: Eſſe eam opinionem abſonam (vixit vñd vngere impt) cum ipſe Abraham gignens anno 100. id miraculum reputet Gen. 17. v. 17. 18. c. 21. v. 5. 7. Qui ergo poſſet Thare abſq; miraculo (cujus tamen Scriptura S. ne verbulo quidem me-

minit

minit) gignere, cum esset 130. annorum. R. 1. Jacobus genuit Benjamin jam natus annos 106. præter propter. Nec tamen Scriptura miraculi facit mentionem. Imò ipse Abrahamus post nuptias Isaaci, jam natus 140. annos, duxit Keturam, & ex eadem suscitavit filios Simron, Jacksan & Median. Nec tamen Scriptura ullius miraculi meminit. Ergone erit opinio absurda, asserere Jacobum genuisse anno 106. & Abrahamum annos natum 143. præter propter? R. 2. Mirum accidit Abrahamæ, quod recordatus sit, tot se annos cum Sarâ in conjugio vixisse, neq; tamen ex eâ prolem vidisse, atq; hinc putarit, nec in posterum se visurum, promissionemq; Dei in Ismaele impletum iri. R. 3. Neq; homines unius ejusdemq; sunt naturæ virium ac roboris. Alter alterum exsuperat fecunditate, atq; ad generandum magis est idoneus, roburq; illud virile & masculinum diutius retinet, in longævos annos & in extremam usq; ætatem. Fuisse itaq; Patrem Abrami Tharacum vegetiori & robustiori corpore atq; ipse fuerit Abraham, quid obstat cur non statuamus? R. 4. Quicquid sit, siue Thare cum miraculo siue sine eo genuerit, de eo non laboramus, sufficit ex Scripturis certò & invictè demonstratum esse, ipsum 130. natum Abramum, genuisse.

Obj. 4. Calvis. p. 138: colum 2. Ex loco Stephani nequaquam exactè haberi posse, quod Abraham anno 130. ætatis Thare natus sit, cum nullibi addatur, quod eodem ipso anno, quo Thare defunctus erat, ipse etiam in terram Canaan translatus sit. Potuissent enim aliquot anni intercedere, priusquam parentis hæreditatem crevisset, composuisset, & se cum omnibus simul in viam dedisset, & nihilominus tamen Stephani verba rectè se haberent: & ita totius Ecclesiasticæ historiæ veritas labefactaretur. R. Quamvis quoad literam non dicatur mox eodem ipso anno post mortem Thare Abrahamum fuisse profectum, in Canaan, habetur tamen κατὰ Ἀβραάμ. Patet hoc 1. ex Moïsi & Stephani verbis & narrationis ordine. Postquam enim Moïses dixerat, Thare mortuum anno 205. ætatis, mox subjungit c. 12. v. 4. Abrahamum ex Haran profectum fuisse in Canaan. Et Stephanus dicit: κατὰ τὸ ἀπαγγεῖν τὸν πατέρα post ipsum, mori, patrem &c. Quod autem dicit Calvis. Potuisse aliquot annos intercidere, & ad id dico. 1. à posse ad esse non valet consequentia, 2. tam diu ob narrationis ordi-

nem & verborum *ἰμραν* credendum esse mox à morte Thare Abramum ex Haran abiisse, dum id esse non posse firmâ aliquâ ratione demonstretur. 2. Probatur, mox post mortem Thare & non demum post aliquot annorum decursum ex Haran in Canaan fuisse Abramum translatum ex Exod. 12. v. 40. & Gal. 3. v. 17. Qui anni 430. incipendi sunt, ex quo Deus Abramo dixerat, ut ex terra suâ exiret &c. quando etiam mox se Abramus & Thare in viam dederunt. Sed de illis duobus testimoniis postmodum prolixè differetur, ex quibus presentis probationis veritas elucebit.

SECTIO III

Exhibens

Intervallum tertium

Avocatione & egressu Abrahæ ex Ur Chaldaeorum ad Israëlitarum ex Ægypto exitum, anni 430. fluxerunt. Colliguntur ita.

Avocatione Abrami ex Ur Chaldaeorum ad natum Isaacum sunt 30

Probatur sic, quia à nato Isaaco ad Israëlitarum ex Ægypto egressum exactè elapsi sunt 400. anni. Hos si subducas ab annis 430. reliquuntur 30. anni. Robur & lucem hæc accipiunt ex divinatorum testimoniorum Gal. 3. v. 17. Exod. 12. v. 4 & Genes. 15. v. 13. explicatione, quam post jungemus. Eodem modo colligitur Abramum cum parente in Haran commoratum fuisse, non 60. annos, uti garrit Alstedius, sed saltem 5. ut rectissimè Judæi statuunt. Seder Olam. Rab David Ganz.

Anato Isaaco ad nativitatem Jacobi elapsi sunt anni 60

Expresse id habetur Gen. 21. v. 5.

Anato Jacobo ad descensum in Ægyptum 130

Apparet hoc Gen. 47. v. 9.

Ab ingressu Jacobi cum familia in Ægyptum ad mortem Josephi effluxerunt 71

Ostenditur ita: adventante Jacobo in Ægyptum Joseph erat 39. annos natus. Cum enim coram Pharaone staret & somnia ipsi interpretaretur, erat annorum 30. Gen 41. v. 46. Ceperunt mox anni fertilitatis 7. iisque elapsis successerunt 7. sterilitatis: Horum secundo Josephus Jacobum in Ægyptum accersiebat, qui etiam veniebat c. 45.

v. 6. Cum autem moreretur Iosephus erat annorum 110. Gen. 50. v. 26. Ab his si subtraxeris 39. residui sunt 71.

A morte Iosephi ad natum Mosē 59

Hos ita evincimus. A nativitate Isaaci ad egressum ex Ægypto exactè sunt anni 400. Hos enim 400. Gen. 15. 13. ita supputandos postmodum demonstrabo. Præsuppositâ hypothesi hac verissimâ, sequitur à morte Iosephi ad natum Mosē non fuisse elapsos annos 64 uti Alstedius, neq; 63. ut Bucholzerus & Calvisius, neq; 60. ut Helvigius opinantur, sed 59. Hoc quomodo sequatur, ostendam. Ab Isaaco nato ad mortem Iosephi sunt 261. Ut ex antedictis facillè haberi potest. His si adjeceris 80. annos, quos habuit Mosēs, cum educeret populum ut mox ostendetur. Anni hi collecti conficiunt 341. qvi numerus 59. annis minor est, atq; 400. illi Gen. 15. 13. Et hi 59 anni fluxerunt à morte Iosephi ad natum Mosē.

A nato Mosē ad exitum ex Ægypto effluxerunt anni 80

Dicitur enim Mosē fuisse annorum 80. cum Pharaonem compellaret, & Dei mandatum de dimittendis Israelis ei proponeret Exod. 7. v. 7.

Summa annorum 430.

Subnectam hic jam, ut promisi, dictorum, Gen. 15. v. 13. & Exod. 12. v. 40. *ἑξήκοντα*. Absq; illorum enim vero intellectu, hujus Æræ vel intervalli Chronologia est admodum dubia, ut ex annorum collectione præmissa videre est.

Quæritur ergo hic I.

Unde 400. illi anni Gen. c. 15. v. 13. sint inchoandi?

I. Quidam hos annos exordiuntur ab anno, quo Abramus ex Ur Chaldæorum egressus est.

II. Nonnulli computationem inchoant ab exitu ex Haran.

III. Alij initium horum annorum ducunt ab ipso die (hoc est decennio post egressum ex Haran) quo historia hæc ipsa Gen. 15. contigit, & in quo Deus cum Abrahamo fædus percussit. Verum ut unâ fideiâ tres dealbem parietes, dico sententias has subsistere non posse. Nam I. Jehovah v. 13. expresse dicit: scito certò peregrinum futurum semen tuum &c. Hinc ita argumentor: Quocunq; tempore Abramus semen nondum habuit, ab eo tempore 400. hi anni supputari neque-

queunt: Attempore 1. egressus ex Ur Chaldæorum vel 2. exitus ex Haran, vel etiam 3. editi hujus oraculi &c. Abramus semen non habuit. Ergo à tempore 1. egressus ex Ur 2. ex Haran & 3. editi hujus oraculi & initi fæderis 400. hi anni supputari non possunt. Excipitur.

Et si multos annos Abramus post egressum ex Ur & Haran sterilis fuerit, tamen jam tum fuisse declaratum patrem. Quare ut Levi cum adhuc in lumbis Abrahæ esset decimatus dicitur à Melchisedech Ebr. 7. v. 9. 10. Ita exulante Abramo, exulat ejus posteritas, afflicta posteritate Abrahæ, affligitur etiam ipse Abraham. R. 1. Cum ex Ur Abram evocaretur, non mox constituebatur & erat pater populi, ad quem spectabat promissio, sed accipiebat promissionem, fore, ut pater suo scilicet tempore fieret, ut disertè explicatur Gen. c. 17. v. 4. R. 2. Si propterea, quod posteritas in lumbis Abrami esset, ea quæ Abramo accidere, ipsius etiam semini vel posteritati accidisse dicenda sunt, & contrà, multa sequuntur inconvenientia. Sic de Abramo dicit Stephanus Act. 7. v. 8. quod in terrâ Canaan hæreditatem non accepit, ne vestigium quidem pedis. Ergone idem etiam de semine & posteritate ejus asserendum? Longè alia Jehova ipse hoc ipso capite 15. v. 16. Abramo promittit, nimirum קרית צדק quartam generationem reversuram huc, hoc est in Canaan, eamque hæreditario jure possessuram, cui & eventus respondit. Jos. c. 24. v. 8.

2. Hic non nisi 400. annorum fit mentio. At ab egressu ex Ur Chaldæorum elapsi sunt 430. anni, ab exitu ex Haran 425. & à tempore pacti hujus fæderis, & editi oraculi 415. Vaticinij ergo hujus de 400. annis impletio, ab illis temporibus, quibus prædicta hæc tria facta sunt, incepisse nequit.

Excip. 1. quidam esse σκαλμα ac 400. posita pro 430.

R. Cum nullum codicem Hebræum afferre possint, qui aliter legat, Onkelos & Septuaginta ita reddant, & denique Stephanus eodem modo allegat Act. 7. v. 6. mendum hic statui nequit.

Excip. 2. nonnulli Scripturam hic tempus non ita præcisè supputare, sed solum significare circiter 400. annos populum exulaturum. Ita enim inquit D. W. solemus aliquando definitè, aliquando infinitè quiddam numerare. Alij ita efferunt esse hic rotundationem numeri per quam minor numerus prætermittitur. Wilhelmus Langius

ita: annos 400. Deum numerare non exactè, sed sicut Historici solent, numero rotundo usum. p. 261. R. Synecdoche talis quâ minor numerus omittitur ob rotundationem, uti ajunt, statuenda non est, absq; extremâ necessitate, quæ hic est nulla. Nam Gal 3. quod allegatur, negotium non conficit, ut sequenti quæstione videbitur.

Quia 3. hic Abraham, quod prædicitur, erat adhuc futurum. Textus enim dicit: אֲרָם וְרֵיבָה אֲרָם semen tuum peregrinum erit in terrâ non suâ &c. Malè igitur hujus vaticinij initium refertur ad anteriora tempora egressus ex Ur, vel ex Haran, vel editi hujus oraculi.

IV. D. Astelmannus p. m. Alstedius & alij annos 400. numerant à persecutione Ismaeliticâ, quæ contigit 5. anno à nato Isaac, quando Ismael Isaacוְיִצְחָקוֹ; insultavit Gen. 21. v. 9. Gal. c. 4. v. 29.

R. Verba Jehovah non tantum dicere, semen Abraham servitutum & afflictum iri; sed etiam & quidem primo peregrinum futurum in terrâ non suâ. Isaacus autem אִשְׂחָק peregrinus caput esse in terrâ non suâ, non demum sexto nativitatis anno, sed mox quando natus est.

V. Rectius ergo Judæi (Seder Olam R. David Ganz) eosq; secutus Augustinus l. 16. de Civit. Dei c. 24. Tornicell. Perer. Beza, Junius, Piscat. Tossanus & ex nostris Dn. Gesnerus & Dn. D. Salom. Glassius. in Rhet. sac. Tract. 1. c. 17. p. 462 numerationem annorum 400. à nativitate Isaaci ordiuntur. Quippe Isaac erat promissi seminis vel posteritatis initium, quo in mundum ingresso, prædictio illa divina Gen. 15. v. 13. impleri cepit. Obj. annos illos 400 Gen. 15. videntur sonare in specie de captivitate Ægyptiacâ. Ergo tum demum inchoandus ille annorum numerus, quando Ægyptum intrarunt.

R. 1. Verba Jehovah generaliora esse, quam ut soli Ægypto applicari possint. Dicit namq; Dominus: Semen tuum erit peregrinum. אֲרָם וְרֵיבָה אֲרָם in terrâ non suâ, quæ loquendi ratio æquæ Palestinae atq; Ægypto convenit. 2. Quid? quod sæpe afflictiones sat graves Abramidæ à Cananæis perpassi sunt, antequam in Ægyptum descenderunt.

Quæritur 2:

Unde initium 430. annorum Exod. c. 12. v. 40. ducendum?

1. Eugebinus, Genebardus eos inchoandos volunt, ex quo Jacobus cum filius in Ægyptum migravit. Mornæus lib. de. ver. Rel. Ch. c.

26. dicit

26. dicit 400. annos Israelitas in Ægypto vixisse. R. Hanc opinionem refutari. 1. ex Epist. ad Gal. 3. v. 17. ubi asseritur, quod 430. annos post factam Abraham promissionem & *ἡ ἀγάπη τοῦ προκεκυρμένου* lex sit data. Lex autem data est primo anno post egressum ex Ægypto. Promissio autem facta est Abraham cum ex Ur Chaldæorum evocaretur Gen. 12. v. 4.

2. Quia a descensu Jacobi in Ægyptum usque ad egressum ex eadem anni 430. nullo modo colligi possunt. Cahath enim, qui unâ cum patre suo Levi in Ægyptum venit Gen. 46. v. 11. inibi vixit & complevit annos vitæ 133. Amram verò quem Cahath in Ægypto genuit, qui & ibidem mortuus est, vixit annos 137. Exod. c. 6. v. 18. & 20. Moses verò filius ipsius Amram fuit annorum 80. cum ex Ægypto populum educeret. Exod. c. 7. v. 6. Ex quibus *ὁ φημι μοι φαίνεται* patet, saltem 250. annos nequaquam verò 430. confici posse, etiamsi ponatur Cahath natum fuisse sub ipsum ingressum in Ægyptum, nec etiam anni subducantur (quod tamen omninò fieri debet) quos habuere hi patriarchæ cum genuerunt.

Excipiunt: Aliquot patres fuisse omisos inter Cahath & Amram. R. 1. Hoc esse probandum. Non sufficit ita nudè dici 2. Scriptura ubicunq; ipsius Cahath meminit, ita & non aliter genealogiam textit. Videatur Exod. 6. v. 16. Num. 3. v. 17. & c. 16. v. 1. & 1. Chron. 6. v. 1. 3. Flura in eadem historiâ exempla occurrere, ubi nepotes ex eunt ex Ægypto, quorum avi cum Jacobo in Ægyptum venerant, in quibus eadem generationis ratio invenitur: ut Pallu filius Ruben, recensetur inter eos qui cum Jacobo in Ægyptum venerunt, is genuit Eliabum. Eliab verò Dathan & Abiram, qui perierunt in deserto. Sic Corah seditiosus nepos fuit Cahathi avi ex Jezehar: Num. c. 16. v. 1 & 1. Chron. 7. v. 37. Hæ exempla inquit Calvinus p. 139. evidentissimè demonstrant mansionem Israelitarum non durasse post descensum Jacobi in Ægyptum annis 400.

Obj. 1. Explicationem hanc esse contra clara textus Mosàici verba Exod. 12. v. 40. Ubi Moses non loquitur. 1. de temporibus patrum, sed filiorum Israelis; non 2. de peregrinatione, sed de habitatione & servitute; 3. non extra, sed in ipsa Ægypto solum. 4. Abraham quidem in Ægyptum profectus est Gen. 12. v. 10. sed diu ibi non

est moratus, nec servituti fuit subiectus. 5. Isaacus nunquam in Ægyptum venit idq; ex Dei interdicto Gen. 26. v. 2. 6. Jacobus 130 annum compleverat anteqvàm illuc perveniret.

R. 1. *ἡλικίας*. Cum suprà invictè demonstratum sit, filios Israël in Ægypto non vixisse 430. annos, hic, ne Scriptura sibi ipsi contrarietur, conciliatio qvâ optimè fieri potest, qvarendà est. Puta igitur Græcam versionem sensum egregiè expressisse, quando ita habet: *ἡ δὲ κατοικίη τῶν υἱῶν Ἰσραὴλ ἦν περὶ κισιὸν ἐν γῇ Αἰγύπτου καὶ ἐν γῇ Χαναάν αὐτοὶ καὶ οἱ Πατέρες αὐτῶν ἦσαν περὶ κισιὸν τελευτῶντες*. Hoc est, Habitatio verò filiorum Israel, qvâ habitaverunt in terrâ Ægypti & in terra Canaan, ipsi & Patres ipsorum, fuit 430. annorum. Oponit se his non nemo. Ut interpreti & paraphraستي inquit profano non licet de suo aliquid addere & scriptori infarcire: ita nec Septuaginta Senioribus hoc licuisse. R. Fateor, interpreti incumbere ut verbum verbo, quantum lingvæ genium patitur, reddat ac, si quid, qvò ad genuinum sensum requiritur, addere necessum habeat, id vel in margine ponat, vel nota al qvâ ab ipsis divini textus verbis seernat. Qvapropter Interpretes hos (qvicumqve tandem illi sunt) ab omni labe hic immunes non pronuntio: interim eos hic illud, *αὐτὶ καὶ οἱ Πατέρες αὐτῶν, & ἐν γῇ Χανάν*, de suo extra & præter scripturam addidisse minimè largior. Qvî potius intrepidè assevero, id qvîcqvîd est additamenti ex ipsâ Scriptura S. unice profluxisse. Objicis, ne verum qvidem esse qvòd dicunt. Nam 1. Abraham 100 annos habenti natus est Isaac, qvò tempore fædus super semen illud futurum (Christum nempe) confirmatûm est, à qvò ad legem datam Paulus 430 annos numerat. Hæserat enim Abram in Canaan 25 annos ante natum Isaacum. Eos igitur annos si addas ad 430. habes 455. annos, qvibus filij Israël una cum patribus suis peregrinati fuerant tam in terra Canaan. qvàm in Ægypto. 2. Nec etiam Abraham & Isaac sunt filij Israel nec Israel ipse sui ipsius filius.

R. 1. Verissimum esse qvòd hic loci dicit Græca versio. R. 2 ad probationem 1. Inniti suppurationem illam huic hypothesi, nimium nato demum Isaac fædus fuisse confirmatum juxta Paulum Gal. 3. 17. cumq; inde 430. annos computare: qvàm hypothesin veram non esse post demonstrabitur. R. 3. ad probationem 2. Etiam si Abraham, Isaac & Jacob nec sint nec dici possint filij Israel, inde tamen

non

non sequitur, solos filios Israelis hic esse intelligendos. Nulla enim hic apparet exclusiva, quæ Abraham Isaac & Jacob excluduntur. Ur-
gemus itaq; illud vulgatum: Unius inclusio, non est alterius exclusio.
Exempla hujus rei in Scripturis perquam multa ostendit D. D. Glassius.
Sufficiat nobis vel unicum illud ex Jobo c. 32. v. 4. Ubi dicitur,
Elihu præstolatus Jobum in verbis. Et si hic solum nomen Jobi posi-
tum sit, ille tamen solus non intelligitur, sed etiam tres ipsius amici, ut
ex sequentibus liquet. Ponitur autem solus quia extremo loco locu-
tus fuerat inde à c. 26. & quia principaliter is erat de cujus causa quæ-
rebatur & disceptabatur, inquit. D. Sal. Glas. Ita & hic Exodi c.
12. v. 40. quidem soli filij Israelis ponuntur, non tamen soli intelli-
guntur, sed etiam eorum majores, Abrahamus, Isaacus & Jacobus. Po-
nuntur autem hic soli filij Israelis, quia de iis hic agitur exitusq; ex Æ-
gypto miraculosus describitur, & quia annos hos 430. in Ægypto finie-
rant. Inclusionem horum Patriarcharum cogit infallibilis Sacræ Scri-
pturæ veritas, quæ alias periclitaretur.

Regeris: aliâ te & quidem meliori ratione huic malo posse mederi.
Esse enim orationem hanc ellipticam, in Scripturis frequentissimam, e-
amq; supplendam addito ער ארבע מאות ante ארבע מאות hoc modo:
& habitatio filiorum Israël, quæ habitaverunt in Ægypto fuit usq; ad an-
nū 430. Initium à quo hi anni 430. numerari debent Moses hic non no-
minat, sed remittit lectorem ad ea quæ Gen. c. 15. v. 13. hæc de re dicta R. 1.
Si hæc ער ארבע מאות ellipsis adeo (de quo ego valde dubito) in Scripturis est
frequens, cur ne unicum quidem laudatur Scripturæ S. testimonium,
quo probetur? 2. Non est ארבע מאות in Scripturis statuenda citra sum-
mam necessitatem. Aliàs quidvis ex quovis exculpi poterit, atque
adeo Scriptura erit nasus cereus, quod absit. Nec enim tam clarus
erit textus, quin hoc ratione eludi possit. 3. Certè fundamentum, cui
fictæ hujus ארבע מאות supplementum, innititur est admodum cario-
sum & infirmum. Dicitur namq; Mosén remittere nos ad c. 15. v. 13.
Genes. ubi initium annorum 430. monstretur. At hoc est falsum.
Nam Gen. 15. v. 13. Moses ostendit initium non 430. de quibus Exod.
12. v. 40. Sed 400. annorum, & innuit arcescendum à nato Isaaco, de
quo ante pluribus actum.

R. 2. ארבע מאות ad 1, Mosén quidem loqui de filiis, non tamen ex-
cludere

cludere parentes : Sed de eo jam ante. R. ad 2. Eodem modo. Habitationem illam itidem non excludere peregrinationem in Canaan & aliis terris. R. ad 3. Non velle Moſen filios Iſraelis, ex quo cum Jacobo in Ægyptum deſcenderunt, ibidem 430. annos continuo habitafſe. Tum enim & ſibi ipſi & Paulo contradiceret; ſed ſolius Ægypti expreſſe meminit, quia 1. habitationis 430. annorum magna pars in Ægypto conſumpta eſt. Illic enim non tantum diverſis temporibus conſideruna & habitarunt Patriarchæ Abrahamus & Jacobus, ſed & poſteritas eorum ibidem annos 210. continuo habitarunt. 2. tot ac tantis prodigiis Ægypto tandem egreſſi diutius ei; duriffimæ ſervitutis atq; adeo 430. illis annis colophonem impoſuerunt. R. ad 4. Si propterea à temporibus Abrahæ annorum initium arceſci nequit, quod in Ægypto non ſervierit, utiq; nec ab ingreſſu filiorum Jacobi in Ægyptum hi anni numerari poſſunt. Nam non ſtatim illi ſervierunt, ſed 71. annos uſq; ad mortem Joſephi, imò & aliquot annos poſt, ſua libertate & proſpero ſtatu gavili ſunt. R. ad 5. Iſaacum nunquam veniſſe in Ægyptum nobis nihil incommodat. Ex antedictis enim ſatis ſuperq; elucet, ſolam Ægyptum non fuiſſe locum, in quo 430. incolatus ſervitutis & afflictionis annos petegere. R. ad 6. Jacobum 130. annum compleviſſe antequam in Ægyptum veniret, verum eſt. At quid inde? Nihil omnino noſtram ſententiam quod tangat, nedum evertat.

Obj. 2. tam brevi temporis ſpatio videl. 210. annis, familiam Jacobi non potuiſſe in tantam multitudinem excreſcere ut ex Ægypto exierint ſexies centena hominum millia ad bellum apta.

R. I. Cur non poſſet? annon familia hæc fecunditatis benedictione fuit celebratiſſima? 2. Potuiſſe etiam plures citra miraculum tanto temporis ſpatio à Jacobi filiis in Ægypto progenerari, oſtendit Alſtedius pag. 12. Verba ejus ita habent: Unus ex iſtis Patriarchis, v. g. Ephraim, ſi anno ætatis 20. uxorem duxit, ſingulis annis potuit gignere ſingulos liberos. Itaq; anno 30. ætatis, habuit denos liberos. Anno 60. potuit habere nepotes 100. anno centeſimo mille pronepotes: anno 120. abnepotes 10000, anno centeſimo quinquageſimo 100000. atnepotes: anno centeſimo octogefimo 1000000. trinepotes: anno ducenteſimo decimo 10000000. poſteros. Fac jam, liberos, nepotes, pronepotes & ab nepotes in Ægypto mortuos & poſteros nondum eſſe armis aptos. Relinquantur atnepotes 100000.

& tri-

et trinepotes 1000000: qui summatim sunt 1100000. Fac iterum os esse partim viros, partim fœminas. Relinquuntur viri 550000. ex quo Ephraïmo, apri ad bellum. Hanc summam multiplica per 12. tot enim sunt Patriarchæ) & exurgent 6600000. Hactenus Alstedius. Idem monstrat Calvis. in Isag. p. 139. & quidem prolixius.

II. Calvisius, Alstedius & multi alij annos hos 430. supputant ab ingressu Abrami ex Haran.

III. Paræus, D. Boëmius, Interp. Belgici Epocham hanc præfatorum annorum decennio post egressum ex Haran, inchoant.

IV. R. Moyses F. Nachman. Rab. Bechai, Don Isaac Abarbinel alij referente R. Ganz: Ex Christianis D. Ludovic. de Dieu in Commentario in Act. Apost. Wilhel. Lang. l. 2. de annis Christi cap. 4. p. 8. annos hos numerant à nato Isaaco.

V. Seder Olam, R. Ganz. D. Affelmannus, M. Helvig Dn. D. Salomon Lassius in Rhetor. Sacr. p. 462. numerum 430. annorum ordiuntur ex quo Abram à Deo vocatus, & ex Ur Chaldæorum profectus est, cui sententiæ assurgō eamq; probō. Quocunq; tempore Abram primum de nomine benedicto accepit promissionē, ab eo 430. anni sunt numerandi. Atq; cum ex Ur Chaldæorum evocaretur, primum accepit promissionem de benedicto semine.

Ergo ab eo tempore, cum ex Ur Chaldæorum evocaretur, anni 430. sunt numerandi. Major probatur ex c. 3. v. 17. epist. ad Gal. ubi Apostolus dicit annis 430. post factam Abrahæ promissionem legem fuisse latam. Minor itidem probatur. 1. Ex Gen. 12. v. 1. 2. 3. verba ita habent: Dixerat Jehova Abramo abi à terrâ, & à cognatione tuâ, atq; à familiâ patris tui, in eam terram, quam ostendam tibi. Et efficiam te patrem gentis magnæ ac benedicam tibi, & magnifico nomen tuum, adeoq; esto benedictioni. Nam benedicam iis, qui benedicunt tibi, & qui maledixerit tibi eum exsecrabo: & benedicte sunt in te omnes familiæ terræ. 2. eadem minor ostenditur ex Act. 7. v. 2. 3. 4. Fateor sæpè quidem Abrahæ semen illud benedictum fuisse promissum ut c. 12. v. 18 c. 22. Veruntamen quæ primum ei facta est promissio, ea inquam verè & propriè promissionis nomine venit, quæ postmodum ei facta sunt, non promissiones sed repetitiones promissionis semel factæ dicendæ sunt.

Variè ad locum ex Gal. 3. 17. excipiunt.

I. Alstedius inquit promissio de semine benedicto Abrahamæ facta seu foedus Dei cum Abramo initum, cum ex Haran natus 75. annos migraret, describitur Gen 12. v. 1, 2, 3. R. 1. promissionem illam tum Abrahamæ primum factam cum ex Haran migraret, negamus. 2. Probationem ex Gen. c. 12. v. 1. 2, 3. pronobis facere. Probatur hoc 1. ex ipsis verbis Mosaicis: abi è terrâ tuâ & à cognatione tuâ, & à familiâ tuâ. Accepit ergò mandatum de exeundo & promissionem de semine benedicto, non cum esset in Haran, sed in Ur Chaldæorum terrâ suâ &c. hoc est, in patriâ. 2. Idem firmissimè demonstratur ex Act. c. 7. v. 2, 3. Ubi non tantum mentio fit divini mandati de exeundo, sed & additur, quod acceperit mandatum hoc ad huc existens in terrâ Chaldæorum, utpote ex quo post egressus est obsecundans divino mandato.

Reris *Regionem* ex terrâ tuâ, & generatione tuâ, non necessario designare patriam. Cum & Gen. c. 24. v. 4. eadem occurrat, nec tamen patriam significet, sed Haran. Ibi enim Abrahamus Elieferum juramento obstringit, ut proficiscatur ad terram suam & ad generationem suam adductum filio Isaac sponsam. Non autem profectus est Eliefer ad Ur Chaldæorum, sed ad Haran. R. 1. Tostatus putat civitatem Haran, in quâ Nachor & ejus progenies habitabat, Abrahamum vocasse terram suam, quod in eâ longissimè fuisset moratus & M. Helvig. vocat Haran patriam scil. non nativitat, sed habitationis & domicilij. Verum ארצו סוררתי notat terram nativitat, nunquam tantum habitationis & domicilij. Ita igitur intelligenda & vertenda oratio Abrahami: Ito ad terram meam ארצו סוררתי & (hic est ארצו סוררתי) quæ me (mediantibus parentibus) genuit seu produxit. Quæ certissima est patriæ descriptio. Observavit hoc B. Lutherus Gen. 24. v. 7. ubi verba ארצו סוררתי reddidit: Aus meiner Heimat Rectius ergo 2. respondet Pererius: Abrahamum regionem, quæ trans Euphratem est, & comprehendit Mesopotamiam & Chaldæam, appellasse generatim terram suam, quod tota illa terra transfluvialis diceretur respectu Palæstinæ. 3. Si vel maximè quandoq; locutio hæc ita acciperetur, hic tamen illam *oppositum* locum habere non posse, ex Stephani explicatiohe elucescit.

Reris 2.

Mosen

Mosen c. 12. v. 1. & 2. ubi scripserat: & dicebat Deus Abramo, exi è terrâ tuâ &c. mox subdit, Abramum ex Haran exivisse. R. *רעני* vertendum esse non, & dicebat, in Imperfecto, sed & dixerat in plusquamperfecto, sed de eo ante pluribus.

Regeris 3.

Cur ergo non præponitur primæ ex Ur egressioni. R. mandatum illud divinum utriusq; profectionis tum ex Ur, tum ex Haran fuisse causam impulsivam. Ponitur ergo in medio ut reddatur causa partim superioris ex Ur profectionis, partim etiam præsentis ex Haran. Quippe illius mandati, quo ante quinquennium ex *Chaldæa* exiverat, memot mortuo parente denuò itineri se accingit Deo obsecuturus.

II. Excip. Paræus: Ab eo tempore annorum supputatio est inchoanda, ubi *κύρωσις Διαθήκης* vel confirmatio fœderis facta est. Id enim verba Pauli Gal. 3. v. 17. requirere. At illa *κύρωσις* non est facta cū ex Ur egrederetur, sed decennio post egressum ex Haran Gen. 15. v. 13. R. *ἐπαγγελίᾳ* promissionē & *κύρωσιν Διαθήκης* confirmationem fœderis uno eodemq; factam tempore, adeoq; saltem differre ut pars & totum. Pepigit Deus cum Abramo fœdus adhuc in Ur existente, inq; eo ex suâ parte promisit inter alia Abramo, in semine ejus, hoc est Christo omnes gentes benedictum iri. Hoc ergo quando credidit, & mandato ejus se obsecundaturum recepit, *Διατικὴ κεκυρωμένη*, fœdus illud firmatum est & ratum habitum.

Regeris.

Act. 15. v. 18. dicitur: eodem die Deus fœdus cum Abrahamo percussit.

R. 1. Fœdus illud Gen. 15, 18. non concernebat benedictionem Abrami & universarum gentium in semine benedicto, de quo Paulus Gal. 3, 17. agit, sed hæreditariam terræ Canaan possessionem. Patet hoc 1. ex versu 8. Cum enim Deus promissionem de possessione repetivisset his verbis: Ego sum Jehova, qui eduxi te ex Ur Chaldæorum, ut dem terram, quam possideas hæreditario jure, respondet Abram; Domine Deus quo agnoscam me hæreditario jure possessurum? Quibus verbis non ostendit, se dubitare de Dei promissione, sed petit confirmationem promissionis per externum aliquod Symbolum, non tam sui, quam posterorum causa, ut illi promissionem eò firmiori fide

amplecterentur. Huic petitioni Deus statim annuit & Symbolicam datæ promissionis confirmationem subjicit. 2. Elucescit idem ex v. 18. 19. 20. & 21. Ubi data promissio illustratur à terminis ipsius promissæ terræ ac populorum eam tum inhabitantium recensione.

III. D Ludo. de Dieu, Wilhelmus Lang. dicunt Paulum numerare 430. à nato Isaaco. Tum enim fœdus à Deo confirmatum est.

R. Fœderis κύρωσιν seu confirmationem, qvâ de agit Paulus factam esse cum primum Deus Abrahæ ad huc in Chaldæâ degenti, ut inde egrederetur, præciperet ei; promitteret benedictum Semen, qvando etiam Abrâhus ei fidem habebat & obedientiam promittebat. Hoc ut melius intelligatur, notetur: κύρωσιν Δις ἥκις vel fœderis confirmationem dupliciter accipi: vel enim signat fœderis, qvòd pangitur, ratihabitionem, cum utraq; pars conditionibus utring; oblati & accepti acquiescit, atq; sic fœdus ratū habet, & hæc est propria significatio; vel notat fœderis conclusi & ratihabiti expletionē, cum id, qvòd in fœdere vel requisitum vel promissum à patribus confœderatis, efficitur sicq; fœdus servatur & continuatur qvæ significatio est popularis & minus propria. Non loquitur Paulus de posteriori, sed priori fœderis κύρωσι seu confirmatione, qvâ fœdus fuit integrè sancitum & ratificatum. Probatur hoc inde, qvòd juxta Apostolum ἐμπληρία & κύρωσις Δις ἥκις unoq; & eodem tempore facta sint. Jam autem negari non potest promissionem de benedicendis gentibus in Abramo, hoc est, semine ejus Gen. 22. v. 17. qvi est Christus Gal. 3. v. 16. factam fuisse in Ur Chaldæorum. Tum enim primum promissio ea fuit promulgata, licet postea aliquoties fuerit repetita ut c. 18. v. 18. c. 22. v. 17. &c.

Reponis

Dici fœdus hoc confirmatum in Christum. Hoc autem tum demum factum cum Isaac natus est, de qvo scriptum est: In Isaac vocabitur tibi semen c. 21. v. 12.

R. 1. Negamus nato Isaaco demum fœdus confirmatum in Christum. Nam περὶ δις ἡμῶν illo, ἕς ἑαυτὸν, nihil aliud Apostolus indicat, qvam Deum cum fœdus cum Abramo iniret & sanciret, respexisse ad Christum ceu fœderis illius fundamentum & causam meritoriam, qvi nobis integrâ suâ obedientiâ benedictionem acquisivit, in
qvem

quem etiam nos credere oportet, si quidem illà acq̃uisitâ benedictione uti frui velimus. Quæ igitur consequentia. Jehova, cum sanciret fœdus cum Abrahamo respexit ad Christum. Ergo hoc tum demum factum est cum Isaac nasceretur? R. 2. Probationem ex c. 22. v. 12. Gen. esse nihili. Nam eo duntaxat significatur, ex Isaac, non autem ex Ismaele nobilissimum illud semen, in quo gentes benedicendæ sunt, proveniturum. Inde autem minime sequitur, κύρω-
σιν τὴν διαθήκην de quâ Paulus agit, factam demum nato Isaac. Quæ enim est connexio? Semen, in quo gentes benedicentur, ex Isaac non ex Ismaele proveniet. Ergo κύρωσις διαθήκης Dei cum Abrahamo facta est Isaac in lucem edito. Argumentari possumus eodem modo & forte melius. Ex solo Jacobo, non ex Esauo Semen illud promissum in quo gentes benedicentur, provenit. Ergo fœdus confirmatum est in Christum, nato Jacobo. Ut igitur hic nulla est co-
hærentia, nulla seq̃vela. Ergo nec illic.

Obj. c. 15. Gen. Sanè ubi Deus de 400. annis loquitur, post quos Semen Abrami terram Canaan possidere debebat, expressis verbis indicat Isaacum illie quoq; indigitari. Verba sunt: Scito certò semen tuum alienum futurum &c. v. 13. R. Concedimus hæc de Isaac quoq; intelligenda esse, imò ab Isaaci nativitate unicè 400. annos numerandos jam ante quæstione præcedenti probavimus. Inde autem concludi nequit 430. annos Gal. 3. v. 17. à nato Isaac esse supputandos, sed potius contrarium. Si enim à nato Isaac ad legem datam vel egressum ex Ægypto fluxerunt 400. anni, utiq; non 430. At prius est ex Gen. 15, 13. Ergo.

Quæritur 3.

Quomodo concilianda ἀντιλογία quæ videtur esse inter Mo-
sen Gen. 46. v. 27. Exod. 1. v. 5 Deut. 10. v. 22. & inter Stephanum Act. 7. v. 14? Cum secunda in Ærà disputarem contra Sethum Calvisium quædam ex apologia Stephani Act. 7. allegantem quibus conatur probare protomartyrem hunc nonnulla ex Rabbinis, non verò ex Scriptis θεοπνευσταῖς afferre, promisi me hoc in tertio Intervallo ἐπανεισέλθων hanc sub examinis incudem revocaturum. Ut igitur fidem liberem, jam jam rem ipsam Deo aggrediar adjutore variasq; de eâ opiniones in medium proferam, ut ita contrariis juxta se positis veritas magis ma-

gisq; pateſcat. I. Eugebinus in recognitione V. T. ad veritatem. Hebr. ſuper. c. 46. Genef. contendit numerum qvinarium ſeptuagenario mendofe eſſe adjectum inſcitia vel incuria librariorum non ſolum in verſione LXX. Interp. h. l. ſed etiam Act. 7. v. 15. Paræus dicit: Stephanum dixiſſe & Lucam ſcripſiſſe 70. Locum verò fuiſſe depravatum à librariis. R. 1. Verſionem LXX. Interp. qvòd concernit, concedo *שבעים* illud fuiſſe adjectum & qvidem perperam. Teſtatur enim Hieronymus olim apud LXX. Interp. qvinarium illum numerum non fuiſſe. Hoc ſi verum eſt, additamentum certè negari haut poteſt, qvòd etiam malè id ſe habeat, ex iis qvæ poſtmodum afferentur, videre erit. R. 2. Locum in Actis c. 7. v. 14. depravatum fuiſſe omninò negamus. Reclamant enim 1. omnes codices. Qvippe qvi conſtanter 75. legunt. 2. antiquiſſima translatio Syriaca, qvæ eundem numerum habet.

II. D. Oſiander in gloſſis marginalibus ait Stephanum 70. Interp. verſionem ſecutum fuiſſe, R. Stephano rem fuiſſe, non cum Græcis, ſed cum Ebræis, & qvidem coram Synedrio in ipſa Hebræorum metropoli hoc eſt, Hieroſolymis. Nullatenus, igitur veriſimile eſt, eum relicto textu Hebræo vel *מלך פרוסי* Chaldaicà, voluiſſe ſeqvi Græcam LXX. verſionem eamq; corruptam. Et ſi feciſſet, qvi morſus & calumnias auditorum ſibi inſenſiſſimorum effugere potuiſſet.

III. Hieronymus, cui perqvam multi aſſentiuntur, vult Lucam ſecutum fuiſſe LXX. Interpretes, qvi 5. perſonas de familià Joſephi annumerarunt, nepotes videlicet ejus tres, unum ex Manaſſe appellatum Machir, duos ex Ephraim appellatos Sutalaam & Taam, duosq; pronepotes alterum ex Manaſſis filio Machiro, Galaadum, alterum ex Ephraimi Sutalaamo, Edamum. Cur vero S. Evangeliſta Lucas maluerit uti verſione 70. Interp. qvam fontibus Hebraicis, Hieronymus ita explicat: non debuiſſe Lucam ſcribere contrarium aliquid ſcripturæ LXX. qvæ jam fuerat gentibus divulgata, qvorum autoritas illo tempore major erat, qvam Lucæ, qvi ignotus & vilis nec magnæ fidei in nationibus ducebatur. R. 1. Hac ratione Lucas ſcripſiſſet diverſa ab iis, qvæ Stephanus diſſertuerat, qvòd in Hiſtoriographo profano non toleratur, nedum in ſacro. Qvòd autem annectitur, non debuiſſe Lucam ſcribere contrarium LXX. verſioni, id puto limitandum, in-

in quantum scilicet LXX. Interp. versio textui Hebræo seu fonti non adversatur. Al às certè nemo non videt majorem fontis & ipsius veritatis rationem Stephanum non duntaxat habere debuisse, sed & reverà eum habuisse, qvam versionis extra dubium in multis depravata. Accedit, qvòd Lucas non solum gentibus & Græcis &c. sed & ipsis Judæis, & Ebræis scripserit. Verosimile itaq; non est, ipsum ne Græcos offenderet, seposito fonte Ebræo vel paraphrasi Chaldaicà, vitiosa Græcà versione usum fuisse. Hoc enim modo Hebræis verè offendiculum præbisset, cum contrà Græci si fortè offensi fuissent, scandalum non dantum sed acceptum fuisset. Quid? qvòd Lucas scripture Evangelicæ historię jam tum fidem & autoritatē sibi acqviserat: utpote qvi Paulo jubente vel etiam, juxta nonnullos, distante Evangeliiū scripserat, cujus etiam testimonio ut & aliorum Apostolorum adhuc superstitum, comprobatum fuit: ut vix dici possit, Lucam acta Apostolica exarantem & divulgantem fuisse ignotum, vilem, nec magnæ fidei in nationibus. R. 2. Nec ipsius verba permittere ut statuamus Lucam Græcà usum versione. Ait enim Josephum misisse & accersivisse Jacobum patrem & cognationem &c. At potuerunt ne in Ægyptum accersi & cum Jacobo illuc proficisci, qvi nondum erant in rerum naturà, sed adhuc latitabant in lumbis filiorum Josephi, jam tum in Ægypto existentium & longè post nascebantur?

IV. Epiphanius, Franciscus Junius censent, comprehendi 75. numero uxores 4. Jacobi & duo filios Judæ Ger & Onan. Jacobum autem excipi. Et ultimum hoc innuere verba Græca, qvæ ita habent: accersivit patrem suum & cognationem suam in animabus 75. Esse enim ἡμεῖς articuli Græci statuendum ac si legeretur: καὶ πᾶσιν ἀγγέλῳ αὐτῶ τὴν ἐν ψυχῇ εἰσδομένην.

R. Ger & Onan jam ante Dominus in terrà Canaan exstinxerat, ut patet ex Gen. 38. v. 7. & 10. & mulieres 4. Jacobi itidem obiisse admodum est probabile. Nullibi enim cum de descendantibus in Ægyptum agitur, earum sit mentio. Moses quidem Gen 46. v. 26. numerum 66. ponens expressè uxores filiorum excipit, at uxorum patris Jacobi ne verbulo quidem meminit. Hinc Luth. in Chronol. Wer diesen Zug sich gestorben Lea, Bilha, Zilpa. Denn derselben seine tempe mlt in Egypten. Hi omnes cum jam ante fuerunt virà defuncti, qvi ad descen-

scensum in Ægyptum potuerunt invitari? quomodo Ægyptum potuerunt ingredi & ibi mori? Dicit enim Stephanus expresse: accersivit Iosephus Jacobum patrem suum & omnem cognationem &c. qui omnes etiam in Ægyptum descenderunt & ibidem demortui sunt.

V. Valde probabile est, Stephanum non præcisè allegasse v. 27. Gen. 46. vel v. 5. Exod. 1. sed ex re ipsa tum reverà factà, hoc quicquid dicit, à Spiritu S. adum in medium attulisse. Cum enim non soli filii & nepotes Jacobi in Ægyptum à Iosepho & accersiti sint & venerint, sed & eorumdem uxores, quæ in vivis fuere, puto Stephanum 66. illis viris Gen. 46. v. 26. annuerasse 9. mulieres, quæ loco citato Moses exceperat. Regeris 1. fuisse 11. filios Jacobi, qui suâ cum familiâ unâ cum patre Jacobo in Ægyptum descenderunt. R. Uxorem Judæ jam ante in terrâ Canaan decessisse clarè traditur Gen. 38. v. 12. & credibile est ipsum mansisse viduum inprimis ob commissum incestum cum Thamare, Gen. 38. v. 15. & seq. Ex residuis unam adhuc ante descensum in Ægyptum, è vitâ migrasse itidem est probabile, quæcumque etiam & cujuscunq; uxor fuerit. Quicquid sit & quomodocunque res illa se habeat, plures 9. non fuisse ex Stephano colligitur. Si enim *πῶτα συγγένεια* Jacobi, quæ accersita cum Jacobo in Ægyptum venit, fuit 75. animarum juxta Stephanum & Lucam; eorum verò qui è femore Jacobi egressi sunt, 66. juxta Moysen Gen. 46. v. 26. sequitur mulieres non plures atq; 9. fuisse. Mulieres enim eorum unâ in Ægyptum descendisse est extra dubium. Regeris 2. Ex Mose id haberi non potuisse. R. Nec in Mose extare, quo nomine appellati sint magi, qui Mose resisterint, cum coram Pharaone à Deo jussus miracula patraret. Unde igitur Paulus scire & scribere potuit eos vocatos fuisse Jannes & Jambres: ex eodem fonte & Stephanum hæc scire & proferre potuisse. Regeris 3. *συγγένεια* notare saltem consanguineos, non vero affines. R. Negatur. Nonnunquam enim sumitur *γενικός* & suo significatu complectitur etiam affines. Adjectivum *συγγενής* ita accipitur Rom. 9. v. 3. Mar. c. 6. v. 4. & Luc. 1. v. 58. (imò quâdoq; æqui pollet *πρὸς κληδεῖς, κληδὲ μὲν* & notat affinem vid. Steph.) Cur non etiam substantivum cognatum *συγγένεια* eandem significationem haberet? Ita usurpatur quoq; Act. 7. v. 3. Ubi jubetur Abrahamus exire è terrâ suâ, & *ἐκ τῆς συγγένειας σου*. Hic vox *συγγένειας* uxores

uxores cognatorum & sanguine Abrahamo junctorum non excludit, sed includit. Eodem modo se habet Lucz 1. v. 61. & alibi. Eadem ratione nodum hunc solvisse Cl Langium & anre ipsum virum reverendum & doctissimum Dn. M. Daniele Michaelē p.m. superatenderem Daceseos Gultroviensis antepaucos annos, vidi postquam antedicta in chartam conjeceram.

SECTIO IV.

Proponens

Intervallum quartum

ABgressu filiorum Israelis ex Ægypto ad primi templi à Salomone exstructi foundationem anni 479. mensis unus, & dies unus elapsi sunt. Salomo enim Rex Israelis anno regni sui quarto, hoc est anno 480. mense secundo & quidem die secundo ab exitu Israelitarum ex Ægypto templum ædificare cœpit & fundamentum jecit. 1. Reg. 6. v. 1. & 37. 2. Chron. c. 3. v. 2. & 3. Colliguntur autem illi anni hoc modo.

Ab exitu ex Ægypto ad ingressum in Palestinam fluxerunt anni 40

Tot enim annos Ægypto egressi hinc inde in deserto Israëlitz peregrinati sunt, ut patet ex Deuter. c. 1. v. 3. collato cum c. 33. v. 38. Numer. Ejusdem numeri 40. Paulus meminit in Act. c. 13. v. 18. Evincitur & ita: Cum Moses coram Pharaone staret, & cum ipso de dimittendis Israëlitis loqueretur, erat annorum 80 ut Exod. 7. v. 7. docetur. Moriens autem, cum jamjam Israelitz ductore Josua Jordanem essent transaturi, 120. annos natus erat. Deut. 31. v. 2. & c. 34. v. 7. Deme 80. annos ab 120. & habes 40.

Ab ingressu duce Josua populi Israelitici in Canaan, ad servitutem primam sub Cuschane Risathaim Mesopotomia Rege effluxerunt anni 26

Populum quot annos Josua gubernavit in Scripturis non exprimitur & eruditi de eo vehementer variant. Josephus ipsi tribuit annos 25. Clemens Alexandrinus & Eusebius 27. Seder Olam 28. Lucius 17. Rab. Maimon 14. Cajetanus 10. Arbitror ego assignandum Josuæ annos 17. Senioribus post ipsum 6. & spatio illi inter horum mortem & primam servitutem sub Chuschan Risathaim 3. annos. Acta

namq; Josuæ plures videntur requirere annos, atq; 10. illos Cajetani. Deinde Jos 24. v. 31. & Judic. c. 2. v. 10. expresse dicitur; Seniores defuncto Josuâ, dies suos prolongasse. Deniq; aliquod temporis vel annorum spatium fuisse inter mortem Seniorum & primam servitutem, liquet ex Jud. c. 2. v. 10. 11. 12. & c. 3. v. 5. 6. 7.

Ab initio servitutis sub Chuschan Rîsathaim ad Athnielem liberatorem anni elapsi sunt 8

I. Calvisius & multi alij numerant à morte Josua, ad mortem Athnielis 40. annos, quibus terra dicitur quievisse. c. 3. v. 11. ac putant Athnielem post 18. annos Seniorum, constitutum fuisse Judicem ac regnasse 22. annos. His 22. annis includunt annos 8. quibus Israëlitarum Cuschani Rîsathaim servierunt, & statuunt Athnielem vigesimo nono illorum 40. annorum bellum intulisse Regi Mesopotamiæ Cuschani, ac jugum externæ dominationis avertisse. R. 1. Asseritur Judic. c. 2. v. 18. Deum fuisse cum Judicibus ac per eos Israëlitas servasse è manu hostium, & quidem, omnibus diebus vindicis illius. Hoc si verum (est autem verissimum) utiq; verum esse nequit, Athniele existente duce & vindice, à Cuschane Rîsathaim servitutis jugum Israëlitis impositum, eosq; id portasse annos 8. ac demum elapsis iis, ab Athniele fuisse remotum. Si exceperis, id quod dicitur c. 2. v. 8. respicere saltem tempus, quo Judex à Deo excitatus fuit ad liberandum populum, non verò quo primum à populo Judex electus est. R. Probeatur Athnielem fuisse judicem electum à populo 11. annis, antequam Deus ipsum excitavit & populi judicem & vindicem constituit. Ex Scripturâ Sacrà, (imò ne quidem ex Josepho,) id ostendi nequit. R. 2. Quies illa 40. annorum sequitur liberationem populo per Athnielem acquisitam. Quomodo igitur 40. illis annis, anni regiminis Seniorum & 8. servitutis includi possent?

Excipis: verba de 40. annorum quiete male verti. Non enim ea esse vertenda: terra quievit 40. annis, sed ad quadagesimum annum. R. Video quidem ita reddidisse Tremellium & Junium non solum hic c. 3. v. 11. sed etiam v. 30. & c. 5. v. 31. & c. 8. v. 28. Verum vitiose & perperam id factum assevero. Nam 1. *¶* In Hebræo textu non apparet. Versioni igitur non erat in farciendum. 2. Nec *¶* statu-

statuenda est circa summam necessitatem, quæ hic apparet nulla. Possumus enim aliter & longè melius rem expedire absque ejusmodi *ἐκκλίσι*. 3. Cur non assertur vel unicus locus, quo evincatur *ἐκκλίσι* τὸ ἔνδεον in ejusmodi locutionibus. 4. Si ἔνδεον esset subintelligendum Spiritus Sanctus vel semel in quatuor his locis expressè posuisset. 5. Imò si vel maximè aliàs in SS. usitata & probata esset ellipsis τὸ ἔνδεον, his tamen in locis eam esse non posse, probat annorum computatio. Multi enim tum anni deficerent. Quod autem Judæi, Calvisius & quicumque sequuntur, annos Eli & Simsonis distinctè & seorsim numerent & sic defectum suppleant, in eo hallucinari eos postmodum ostendetur.

II. Abraham Bucholzerus & M. Helvigijs dicunt, octennium illud, quo Cuschanis Rishathaim servitum fuit, includendum esse 40. illis annis quibus terra quievit & Athniel regnavit. R. 1. Ex v. 9. 10. 11. c. 3. patet octennium illud præcessisse liberationem per Athnielem præstitam, ac 40. quietis annos eandem secutos fuisse. Inklusio ergo illa octennij hic locum habere non potest. 2. Nec locutio: terra quievit: eam inclusionem admittit. Si enim Athniel elapsis annis post assis Israelitarum à Deo, & eam secuta servitutis 8. annorum, prociit in bellum contra Cuschanem, eumque bello compeicens servitutis iugum excussit & libertatem recuperavit, quod dicitur v. 10. certè non apparet, quomodo terra 40. annis quieverit, quod tamen itidem assertur v. 13. 3. Athnielem 40. illos annos, quibus terra dicitur quievisse, regnum administrasse, probari non potest. Nec enim hic dicitur Athnielem Israelitas judicasse 40. illis annis, ut legitur de Jephtha c. 12. v. 7. & de Ebsan. v. 10. de Elone v. 11. & de Abdone v. 14. de Imfione c. 15. v. 20. & c. 16. v. 31. & de aliis, sed dicit, terram quieverisse 40. annos. Quæ distincta cum sint, minimè sunt confundenda.

Regia: attamen immediatè connectitur mors Athnielis cum fine 40. annorum. Dicitur enim: Et quievit terra 40. annis, & mortuus est Athniel.

R. L. Vir doctissimus W. L. putat ita legendum: Et quievit terra 40. annis. Et mortuus est Athniel filius Kenas, & Israelitæ peremerunt malum facere in oculis Domini. Ita enim, ait, ista combinantur c. 2 v. 19. Cum moreretur Judex, retrocedebant & magis perferre agebant &c. At hac ratione interpunctio quæ in sacro textu

conspicitur, violatur. Non enim post illa verba: terra quævit, ponitur Sophasuk, vel vox שָׁפָסֻק habet Sylluk, sed Athnach. Post illa igitur verba non ponendum est punctum, sed duo saltem puncta præterea verba: & mortuus est Athniel, non conjunguntur in textu Hebræo cum illis: Et Israelitæ perrexerunt malum facere. &c. Hæc enim novum versum 12. scil. inchoant: illa autem, & mortuus est Athniel, versum undecimum finiunt. Quod ex c. 2. v. 19. adducitur hanc distinctionem non firmat. Nam hic c. 2. v. 19. in ipso fonte extra omne dubium ita cohærent requirente id accentuatione. Contra autem c. 3. v. 11. distinctio apposita aliter nos edocet. Non ignoro quandoq; non obstante Silluk, videri combinenda verba, cum verbis versus sequentis, hic tamen ut illuc veniatur nullam teor esse necessitatem.

R. igitur 2. Etiam si mors Athnielis, uno eodem versu 11, quo quies 40. annorum narratur, comprehendatur, inde tamen non sequitur non nisi elapsis 40. quietis annis Athnielem fuisse mortuum. Separatur enim mors Athnielis à quiete 40. annorum accentu Athnak post Silluk omnium maximè distinguente. Verterem itaq; versum 11. & 12. ita: Et quævit terra 40. annis: Verum Athniel mortuus erat (non elapsis demum illis 40. annis, sed longè ante.) Sequitur v. 9. 12. Cum verò Israelitæ (mortuo scil. Athniele) adiecissent facere malum in oculis Jehovæ, etiam roborabat Jehova Eglonem Regem Moabitarum contra Israelem &c.

Liberationem Israelitarum per Othnielem præstitam sequuntur anni, quibus dicitur quævisse 40

Post mortem Athnielis explicatam refertur Israelitas in peccata & idololatriam relapsos, Egloni servivisse 18. annis c. 3. v. 12. 13. 14. Quæritur quid cum illis faciendum? R. 1. Sunt qui eos seorsim & distinctè numerant. Ita Judæi ut ex Josepho patescit. Verum quo minus hoc fiat, reclamant clarissima verba 1. Reg. 6. v. 1.

II. Calvisius includit eos annis 80. quibus post liberationem per Ehudem factam, terra quævisse legitur c. 3. v. 30. Dicit enim Calvisius ab hoc tempore (scil. à fine 40. annorum v. 11.) numerantur anni 80. usq; ad mortem Ehud Judicis, cui hi 80. anni tribuuntur. Inserit igitur his secundam Israelitarum sub Eglone Moabiarum Regis servitutem, cui subiecti fuerunt 18. annis c. 3. 14. eamq; servitutem vult incho-

inchoatam 16. anno gubernationis 80. annorum Ehudis &c. R. 1. Reperantur huc omnia mutatis saltem mutandis, quæ antè ei circa 40. annos quietis erranti opposita fuere. 2. Perquam libenter scirem, quid causæ sit cur præcisè apostasia Israelitarum in 16. anno octuaginta illorum annorum, servitutis initium figatur & non in anterioribus vel posterioribus?

III. Bucholzerus & Helvig. servitutem 18. annorum annumerant 80. annis Ehudis. R. Eundem errorem repetentibus, eandem, quæ suprà data est, responsionem obvertimus.

IV. Rectius servitutis 18. anni includuntur 40. illis quietis c. 3. v. 11. Objicis. anni afflictionis & angustiarum nec sunt, nec dici possunt anni quietis. Anni servitutis fuere anni afflictionis & angustiarum. Ergo anni servitutis nec sunt nec dici possunt anni quietis. Probat major ex פְּעֻמַּת הָאָרֶץ שְׁנֵים עָשָׂר quievit terra, quæ significat, incolas terræ Israeliticæ, servitutis & afflictionis, quam ab hostibus antè erant perpeSSI, per manum vindicis jam expertes pristinâ tranquillâq; gavisos fuisse libertate. R. 1. Negamus majorem. R. 2. ad probationem majoris, פְּעֻמַּת הָאָרֶץ שְׁנֵים עָשָׂר justo angustius explicari. Cum enim hic dicitur terram quievisse 40. annis, significatur גִּבְעוֹנִים incolas terræ Israëlitas recuperatâ per vindicem libertate pristinâ, armis abstinentes bellum non gessisse. Qui ipse פְּעֻמַּת הָאָרֶץ hujus sensus servitutem non respuit, sed optimè cum eâ stare potest. Innuitur enim eâ 1. Israelitas cæsis & profligatis per vindicem Deo excitatum hostibus, positis armis acquievisse. 2. Eisdem in cetera scelera relapsos novâ novi hostis irruptione à Deo mulctatos, conscientiam delictorum exterritos neq; libertatem propugnare, neq; missam recuperare ausos, sed servitutem & quæ eam comitantur hominem injuriam tolerasse.

A sine 40. annorum quietis prima quiescit terra iterum annos 80

Annos 20. servitutis sub Jabine Rege Cananæ, quorum mentio injicitur c. 4. v. 3. Calvisius includit sequentibus 40. annis Deborah & Baraki; idem faciunt Bucholzerus & Helvigius. Sed malè. Servitus namq; hæc 20. annorum, antegreditur liberationem per Barakum factam & consequenter etiam 40. terræ quietem, confer quæ superius dicta sunt. Rectius ergo includuntur præcedentibus 80. an-

nis quietis secundæ, quæ terra, recuperatâ per Eudem libertate, quievit dicitur.

A fine quietis 80. annorum & liberatione à servitute Jabinis per Deborah & Barakum tertio terra quievit Jud. c. 5. v. 31. annos 40

Annis his 40. includendos putamus 7. annos quibus Israelitæ à Midianitis afflicti fuerunt. Calvis. Bucholz Helvig. à ventibus annis 40. Gideonis annuenerant. Perperam. Nam quod 7. h. servitutis anni antecesserint 40. quietis annos diebus Gideonis ut loquitur textus c. 8. v. 28. & quod 40. h. anni, quibus Gideon populum judicavit, à tempore casorum Midianitarum & parte liberatis sint in choandi, negari nequit. Quippe ante illud tempus Gideon nullius aut certe perquam parvæ erat autoritatis & existimationis, nec Judicis munere functus.

A tempore deletarum Midianitarum per Gideonem quievit terra, dum Gideon vixerit, annos Jud. c. 6. 7. 8. 40

Gideon mortuo Abimelech regnavit annos cap. 9. 3

Post hunc Thola filius Pua c. 10. 23

Deinde Jair populum judicavit annos c. 10. v. 3. 22

A morte Jair sequitur servitus sub Philistinis & Ammonitis annorum c. 10. v. 6. & seq. 18

Calvisius servitutem hanc incipit 17. anno Jairis, atq; eis (18. scil. annis) finitisonit Jephthacum. Annos ergo 6 de 18. illis includit regno Jairis. Bucholzerus verò totos illos 18. servitutis annos includit annis 22. Jairis atq; incipit eos quarto ejus regiminis anno. Helvigius verò dicit, 18. annos hos referendos esse ad gubernationem Jairis & ad initium Jephthæ. 1. R. Et ipsa textus coherentia & horribilis inprimis Israelitarum defectio & Idololatria monstrat, non nisi post mortem Jairis à morte hanc Israelitarum & consequenter servitutem 18. annorum accidisse. 2. Nec Jephthæ initio ut Helvigius vult pars annorum 18. inseri potest. In exitu enim illorum Jephtha nuntios misit ad Ammonitas questum injurias & paulo post Ammonitas vincit ac ab eo tempore judicavit annos 6.

Ad evictis Ammonitis & initio imperij Jephthaci ad mortem ejus sunt anni Jud. c. 11. & 12. 6

Post judicat populum Ebez annos c. 12. v. 8. 7

Elon verò præst annos c. 12. v. 11. 10

Abdon

Abdon c. 12. v. 13. 14 15.

8

Amoris Abdonis Eli pontificatus sui anno 16. Reipublica curam suscepit

24³/₄

& sustinet annis

1. Sam. 4. v. 18. dicitur Eli Israellem judicasse 40 annis: hos habes si prædictis 25. adjecceris 15. quibus antè pontificatum gesserat. Quæritur hic quorsum referendi 40. anni quibus Israelitis Philisthæi dominati sint? 1. M. Helvig. dicit, hos partim esse 20. Simsonis, quibus Israellem judicavit tempore Philistinorum c. 15. v. ultim. partim verò se extendere in annos gubernationis Eli 1. Sam. 4. 18. cum etiam hujus filii duo in bello à Philisthinis trucidati sunt & arca fœderis ab hostibus capta est. Ibidem v. 17. Supputationem itaq; M. H. ita instiguit: Simsonem omissis 40. annis Philisthæorum mortuo Abdoni mox subjecit & Simsoni ipsum Sacerdotem Eli. Eodem modo procedit Bucholz.

Verum 1. an Simson, mox successerit Abdoni Valdè dubito. Nam Abdone demortuo & sepulto c. 12. v. 15. & ultimo, dicitur c. 13. v. 1. Israelitas denuò malum fecisse in oculis Jehovæ, ac ea propter Deum iratum eo tradidisse in manus Pelisthæorum. Aliquantulum igitur temporis fuit inter Abdonis initium & dominium Philistinorū. Nec 2. Samsonis 20. annorum initium coincidit præcisè cum initio dominationis Philisthinæ, sed aliquanto post contigisse necesse est. Pater oc ex c. 14. v. 3, 4. Ubi postquam relatam erat Simsonem Pelisthæanæ uellam ducere voluisse, ut occasionem affligendi acciperet, dicitur, Pelisthæos eo tempore dominium in Israelitas habere. Idem post aliquot septimanas fatentur ipsi Israelitæ, cum sic compellant Simsonem, qui segetem Philistinorum immisis 300. vulpibus cum ardentibus facibus accensam corruperat, an nesciebas Pelisthæos dominium habere in nos? Si itaq; regimen Eli elapsis 20. annis Simsonis successerit, utiq; illud Philistinorū imperium 40. annorum in Israelitas fuisset tantum vigesimo primo anno ipsius Eli. At verò temporibus Eli Israelitas, profligatis Pelisthæis in libertatem fuisse assertos, nullibi in totâ scriptura dicitur, imò ne minimum quidem hujus rei ibidem indicium occurrit. Contrà verò disertè legitur 1. Sam. 4. Israelitas duplici plagâ clade à Pelisthæis fuisse affectos, percussis primò 4000. viris iterum 30000. ac arcâ fœderis captâ.

II. Calvis. 40. annos domini Philistinorum incipit 4. anno Abdonis

Abdonis. Subjicit mox defuncto Abdoni imperium ipſius Eli & Simſonis initium ponit in annum 21. ipſius Eli. R. Si hæc ita ſe haberent, dominium Pelithæorum finem obtinuiffet 35. imperii ipſius Eli & Simſonis 14. anno. Sed his Eli temporibus Pelithæorum dominatum in Iſraelitas ceſſaſſe nullibi in SS. dicitur, nec ullo modo eſt probabile. Quin potius legimus quinquennio poſt 1. Sam. 4. bis Iſraelitas à Philithinis victos &c. Si dixeris à Simſone finem impoſitum Philithæo 40. annorum dominatui. R. 1. Simſonem quidem capſiſſe liberare Iſraelem ex manibus Pelithæorum ut Angelus prædixerat c. 13. v. 5. non tamen jugum planè ſuſtuliffe. Nam manſerunt etiam ipſis 20. annis, quibus Simſon eos judicaſſe dicitur, ſub imperio & juriſdictione Pelithæorum. Hinc dicitur c. 15. v. ultim. Et judicavit (vindicavit, ultus eſt) Simſon Iſraelem יְהוָה in diebus Pelithæorum, hoc eſt, quando imperabant Iſraelitis. Videntur id duntaxat magnanimitate & fortitudine Simſonis adepti Iſraelitæ, ut Pelithæis iram & robur Simſonis reformidantibus, ſervitutis jugum levius extiterit. Neq; enim ante vigefimum Samuelis annum, quæ itidem vigefimus eſt à capta & reſtituta arcâ 1. Sam, 7. v. 2. 3. à ſervitute illâ liberati ſunt.

III. Franciſcus Junius in notis ad v. 1. c. 13. Jud. ait, hos annos incipere à 14. anno gubernationis Jairis, de quo c. 10. 3. & deſinere in nuptiis Schimſchonis, ubi primùm occasione capta Pelithæos cecidit, ut ex eorum ſpoliis ſocios, prout promiſerat, muneraret infra c. 14. 19. nam quæ hoc capite (13. ſcil.) narrantur inquit, temporibus præcedentium Judicum contigerunt. R. 1. Confunditur hoc modo ſervitus hæc 40. annorum cum eâ, quâ ſervire coacti ſunt Philithinis & una ſimul Ammonitis 18. annis Jud. 10. v. 7. 8. R. 2. Deſiſſe illam ſervitutem in nuptiis eſt falſiſſimum. Nam 1. non paucis ſeptimanis, poſt cæſos illos 30. viros, ex quorum ſpoliis ſocios prout in nuptiis promiſerat remuneratus eſt, profitentur adhuc ipſi Iſraelitæ, ſibi dominari Pelithæos c. 15. v. 11. 2. Imò totis illis 20. annis quibus Simſon judicaſſe dicitur, nihilominus Pelithæi Iſraelitis dominati ſunt. Nam Simſon quidem fuit populi vindex quodammodo & quandoque vindictam de Pelithæis ſumſit, non tamen planè Iſraelitas liberavit. R. 3. Duſſe illam ſervitutem ſub Jephtha & tot poſt eum Judicibus, nullum

nullum in eorum historia indicium occurrit: quoniam potius proditur Israelitas defuncto Abdone denuò in peccata prolapsos, ac idcirco à Deo traditos in manus Philisthinorum 40. annis. Jud. 12. v. 15. c. 13. v. 1.

IV. Rectius ergò dicitur initium dominationis sapius dictæ incidere in 21. annum Eli Pontificis, & desinere anno 20. Samuelis ex eunte. Simsonem quod spectat, illius animum heroicum & fortitudinem puro emicare cepisse primo mox anno dominij Philisthinorum, atq; 20. illius annos sub 20. posterioribus ipsius Eli comprehendi. Sed videatur de his l. 2. in anno M. 2884. & seq.

Amorte Eli Samuel & Saul regnarunt annis Act. 13. v. 21.

40

Sequuntur Davidis anni 1. Reg. 2. v. 11. 2. Sam. 5. v. 5.

40 $\frac{1}{2}$

Et deniq; Salomonis

3

Nam quarto ejus imperij anno templum ædificari est ceptum 1. Reg. 6. 1. Colligamus jam annos, ut 40. deserti, 26. sub Josua & Senioribus &c. 8. Dominij Cuschanis Risathaim. 40. quietis primæ, 80. quietis secundæ. 40. quietis tertiæ. 40. quietis quartæ diebus Gideonis 3. Abimelechi. 23. TholaPhua. 22. Jair. 18. Servitutis sub Philistinis & Ammonitis. 6. Jephthaci. 7. Ibzan. 10. Elonis 8. Abdonis. 24 $\frac{1}{2}$. Eli. 40. Samuelis & Saulis. 40 $\frac{1}{2}$. Davidis. 3. Salomonis, & habebimus 479. annos. Anno autem Salomonis 4. qui est ab egressu ex Ægypto 480, templum extrui ceptum est 1. Reg. c. 6. v. 1. Ut omnia melius intelligantur, laterculum subijciam.

40. Deserti.

26. Josua &c.

8. Servit. sub Cuschan Risathaim.

40. Athni. & quietis.

80. Ehud. & quietis

40. Burak. & quietis

40. Gideon. & quietis

3. Abimelech.

23. Thola.

22. Jair.

18. Servitut. sub Philist. & Ammon.

6. Jephtha.

7. Ebzan.

10. Elon.

8. Abdon.

24 $\frac{1}{2}$. Eli.

40. Samuelis

& Saulis.

40 $\frac{1}{2}$. Davidis.

4. Salomo-

nis.

Summa.

480.

Qværitur 1.

Qvot anni ab egressu Israelitarum ex Ægypto ad primi templi foundationem effluerint? R. Sunt & hic diversæ sententiæ. I. Dionysius Petavius enumerat 520. annos. II. Anonymus quidam Author Clavis Apocalypticæ annos 580. supputat. III. Meßlinus habet annos 592. IV. Josephus Scaliger, Sethus Calvisius, Johan-Henricus Alstedius, Wilhelmus Langius & infiniti alij ab exitu Israelitarum ad inchoatam templi ædificationem elapsos statuunt 479. annos 1. mensem & 1. diem. Et horum sententia est longè verissima. Exertis enim verbis docetur. 1. Reg. c. 6. v. 1. templum extrui cæptum anno, ab exitu Israelitarum ex Ægypto, 480. mense 1. hoc est, secundo & quidem die secundo, ut habetur 2 Chron. c. 3. v. 2. Exacti igitur erant ab egressu Israelitarum ex Ægypto ad exordium ædificationis templi 479. anni, 1 mensis & 1. dies.

Excip. Petavius allegatis locis 1. Reg. 6. v. 1 & 2. Chron. c. 3. v. 2. annos 480. numerari non ab exodo ex Ægypto, sed ab ingressu in terram Canaan. Dn. Meßlinus distingvit inter exodum inchoatum & completum. Illum vult factum cum primum Ægypto egredi cæperunt; hunc verò quando jam terram Canaan ingrediebantur, quem etiam Scriptura. 1. Reg. 6. v. 1. & 2. Chron. 3. v. 2. indigitavit.

R. 1. Distinctionem hanc 1. implicare contradictionem, uti ajunt, in adjecto. Nam exodus ex Ægypto non est, neq; dici potest ingressus in terram Canaan & contrà, 2. Exodus ex Ægypto fuit completus, non demum quando jam post peregrinationem 40. annorum in deserto, in Palæstinam pergebant, sed scum extra territorium Ægypti venirent, id quod factum est, cum per mare rubrum vel Erythrazum irent, atq; adeò mox eodem mense, quo primò Ægypto egredi inciperent. Sic Exod. c. 19. dicitur, quod venerint mense tertio post exitum ex Ægypto in desertum Sinaj. Id autem dubio procul non ad regnum Ægypti, sed Midianitarum & Edumæorum spectabat.

R. 2. ~~egressus~~ מִצְרַיִם מִן הָאֲרָץ exire ex terra Ægypti, semper designat exitum ex Ægypto propriè dictum, nunquam verò vel peregrinationem in deserto extra Ægypti terminos sito, vel etiam ingressum in terram Canaan simul completitur. Sic mox c. 16. v. 1. Exod. dicitur Israelitas pervenisse in desertum Sin die 15. mensis secundi

secundi מִצְרַיִם מִצְרַיִם מִצְרַיִם exire vel exitus eorum ex terrâ Ægypti. Eadem locutio recurrit. c. 19. v. 1. & Num. c. 1. v. 1. & c. 9. v. 1. & c. 33. v. 38. eodem manente sensu.

Reger. Petavius ac adducit locum ex Deuter. c. 4. v. 45. & 46. Ubi putat bis phrasin, exire ex Ægypto, occurrere eo sensu, quo ipse locos 1. Reg. 6. v. 1. & 2. Chron. 3. v. 2. explicare conatur. Verba ita habent: Hæc sunt testimonia, ceremoniæ & judicia, quæ locutus est Mose ad filios Israel מִצְרַיִם מִצְרַיִם in exire eos, vel ut Vulgatus reddit: quando egressi sunt de Ægypto. Trans Jordanem in valle contra phanum Phegor in terra Sihonis Regis Emorrhæorum, qui habitavit in Hesbon, quem cæciderunt Mose & filij Israel מִצְרַיִם מִצְרַיִם quando egressi sunt de Ægypto. Dicitur hic Mosen elocutum verba Domini & cæcidisse Sihonem מִצְרַיִם מִצְרַיִם in exitu eorum (in exire eos) ex Ægypto, cum tamen certum sit, id non factum cum primùm ex Ægypto ire cæperant, sed 40. anno post, quando jam promissam terram ingrediebantur.

R. Laudatus ex Deuteron. locus Petavianam opinionem nequaquam juvat. Committitur enim in eo ἡλεγχος ψευδεμνησίας. Nam præfixum infinitivo ἵνα hic non significat, nec est vertendum *in*, sed *post*, uti significat & vertitur Exod. c. 2. v. 23. Numer. c. 28. v. 26. Psalm 34. v. 1. & 51. v. 1. Equidem non inferior significationem *post* מִצְרַיִם esse rariorem, eam autem, quæ notat *in* esse communissimam usitatissimam & frequentissimam; hanc tamen hic non obtinere, sed illam, ex ipso contextu arbitror patere. Tunc temporis enim quando Mose prædicta verba elocutos est, non poterat dici Israelitas ex Ægypto exire. Quippe exitus ex Ægypto ante 39. annos erat completus. Imò cum ex Arabiâ & Edumæ, in quâ 40. ferè annos peregrinati fuerant, iam egressi, in terrâ Sihonis Regis Emorrhæorum &c. versabantur & Jordanem transituri ac Palæstinam ingressuri erant. Missa igitur significatione *in* assumenda est alia textui convenientior, quæ *post* notare diximus. Hoc modo: Hæc sunt testimonia &c. quæ locutus est Mose ad Filios Israel מִצְרַיִם מִצְרַיִם post exire eos ex Ægypto, vel latinus, postquam Ægypto fuerant egressi (scil. ante 40. ferè annos, nimirum) cis Jordanem in ipsa valle, è regione Berthechoris, in terrâ Sihonis Regis Emorrhæorum, qui habitavit in Hesbon, quem cæ-

ciderunt Mose & filij Israel, quostquam egressi fuerant ex Ægypto.

Obj. 1. Actor. 13. v. 20. Ubi Paulus dicit, Israelitis datos Judices annis 450. usq; ad Samuel. Si his addideris 40. Saulis 40. Davidis. 3. Salomonis & 40. deserti, & 7. terræ occupatæ & distributæ erit summa 580.

R. 1. Si annos à Paulo silentio præteritos, quibus Josua præter 7. illos terræ occupatæ & sorte distributæ, populo Israelitico & postmortem ejus Seniores præfuerunt, addideris, ut omnino fieri debet, numerus hinc collectus neq; Petavio, neq; anonymo, neq; Mestlino favebit. 2. Quid de annis 450. Actor. 13. v. 20. sentiendum, ex sequenti quæstione intelligi poterit, ubi videatur.

Obj. 2. Liber Judicum, in quo anni longè plures atqve 480. quæ 1. Reg. 6. v. 1. & 2. Chro. 3. v. 2. expressi sunt, enarrantur. R. 1. Scripturam Sacram sibi met ipsi nunquam contrariari. Annorum ergo computatio ita in libro Judicum instituenda est, ut cum libris Regum & Chronicorum non hostiliter pugnet, sed amicè concordet. Hoc qui optimè fieri possit & debeat, ante ostensum fuit. R. 2. Si omnes Judicum & servitutis annos in libro Judicum recensitos numeraveris, inceperisq; à primâ Israelitarum servitute sub Cuschan Rishathaim, habebis exactè. 450. annos. Adde 40. Saulis. 40. Davidis & 4. Samuelis, & consurgent inde anni 534. Addantur amplius 40. deserti & deniq; anni Josuæ & Seniorum, qui fluxerunt ante initium primæ Servitutis, videlicet 24. (14. Josuæ & 10. Seniorum, ut Petavius ipse censet) & erit summa 598, non verò 520. ut numerat Petavius. Author anonymus quid in præcisè numerat 580. Verum bis hallucinatur. Nam. 1. annos Josuæ & Seniorum non integrè ponit, sed saltem 7, quibus referente Paulo, terra occupata & sorte distributa fuit. At verò extra omne dubium est, Josuam plures 7. annis populo præfuisse. Senioribus etiam aliquot anni erunt tribuendi, cum Josuæ c. 24. dicantur vitam prolongasse post mortem Josuæ. 2. Ipse anonymus 3. Salomonis saltem supputat, cum tamen quartus ejus annus juxta lib. Reg. & Chron sit 480. Jam autem anonymus numero illi 480. præcisè dicit addendos non 101, sed 100.

Quæritur hic 2.

Quomodo explicandus locus Pauli Actor. c. 13. v. 20. ut cum v. n. 4. 6. 1. Reg. amicè conspires? Verba Apostoli ita habens: Et cum

delevisset septem gentes in terrâ Canaan, sorte distribuit eis terram. v. 19. Et postea annis circiter quadringentis dedit iudices usq; ad Samuelem Prophetam v. 20. Contrâ 1. Reg. 6. v. 1. exsertis verbis legitur: Et fuit anno 480. exitus filiorum Israelis ex Ægypto, anno 4. mense ziv. (is mensis est secundus) regni Salomonis super Israel, ut ædificaret domum Jehovah. Ex his verbis certò certius elucescit, ab egressu Israelitarum ex Ægypto ad templi Salomonæi initium fluxisse 479. annos, mensem unum & diem unum. Nam 480. anno, qvi 4. est Salomonis, mense secundo & die secundo (ut 2. Chron. 3. v. legitur) Salomon Templum ædificavit, hoc est, ædificare cœpit & fundamenta jecit. 1. Reg. 6. v. 37. & Chron. 3. v. 3. Quod si igitur ab his 479. detraxeris annos 40. deserti vel qvibus populus sub Mose in deserto peregrinatus est, dein 7. annos terræ occupatæ sorte & distributæ, 40. Samuelis & Saulis (tot enim ipse Paulus eis tribuit v. 21.) ac deniq; 40. Davidis & 3. Salomonis, remanebunt saltem 349. anni, non verò 450. ut dicit Paulus. Hanc dissonantiam hõrum Scripturæ locorum ut tollant docti, variis modis rem aggrediuntur. 1. Sunt qvibus 1. Reg. 6. v. 1. pro ארבע quadringentesimo legi volunt מאת quingentesimo. At verò cum 1. omnes codices Hebræi constanter legant ארבע, nec 2. ulla inter voces ארבע & מאת sit similitudo, opinioni illi subscribere non possumus.

II. Alii igitur rectius nodi solutionem petere conantur ex diligentiori ipsius loci Paulini consideratione. Sed in diversas scinduntur sententias. 1. Beza, D. Walth. in Harmonia & D. Ludovicus de Dieu in animadversionibus in Acta Apostolica exordium supputationis statuunt sumendum à nato Isaaco, à quo ad deletos usque, ductore Josua, Cananzos & terræ distributionem, intercesserunt anni 447. Quia vero 3. anni desint, addidisse Paulum, inquit Beza in notis minoribus, particulam circiter, ac usum numero majore & integro ob rotundationem. R. Quo minus huic sententiæ assurgam, obstat id quod. 1. Paulus diserte docet, annos 450. fluxisse post terræ promissæ occupationem & distributionem, non verò ante. Cum enim sermonem exorsus narrasset, Deum elegisse Patres Israelitarum ac populum brachio excelso ex Ægypto eduxisse v. 17. pravosq; eorum mores in deserto 40. annis sustinuisse v. 18 ac deletis 7. gentibus terram sorte distribuisse v. 19. subjungit v. 20. καὶ μετὰ ταῦτα &

post hæc ipsa (quæ scilicet jam ante facta differuerat) dedit Judices. Datio igitur Judicum incipit post terræ κληρονομία, & non à nato Isaaco. 2. Connectit tempus annorum 450. cum initio temporis Samuelis. Dicit namque Deum dedisse Judices usque ad Samuelem. Excip. verba μετὰ ταῦτα esse conjungenda cum initio versus 17. q. d. post electionem patrum annis 450. dedit &c. confer notam ad versum 20. Act. 13. Belg. Interp. R. 1. Si ita licebit verba Scripturæ conjuncta disjungere, & disjuncta conjugere, brevi Sacra S. euadet nasus cereus, nec testimonium tam clarum poterit afferri, quin quilibet paulo ingeniosior cum suâ præconceptâ opinione fallâ conciliare queat. 2. Non meminit hic Paulus in specie ipsius Isaaci, sed dicit in genere Deus, populi Israelis elegit patres nostros. Ad solum igitur Isaacum hæc restringi nec possunt nec debent. 3. Hoc modo ingens illud spatium 349. annorum, inter terræ κληρονομία & Samuelem, quibus tot judices populum judicarunt, citra annorum adjectionem transiisset, cum tamen & proximè antè 40. annos deserti, & postea 40. Samuelis & Saulis expressè posuerit.

II. Alij putant Paulum annos 450. numerare ab exitu Israelitarum neque; ad tempora Davidis, ita ut anni Moses, itemque Samuelis & Saulis includantur. Hoc enim ajunt agere Apostolum potissimum, ut serie temporum & rerum gestarum monstratâ, à Mose ad Davidem perueniat, è cujus semine Christum secundum carnem natum esse doceat. Porro anni ab egressu populi usque ad tempora Davidis numerantur 440. Paulum verò annos circiter 450. dixisse, quod accuratorem annorum supputationem suscipere tunc nollet. R. Neque; hanc sententiam esse veram. Nam 1. Ipse Apostolus voce, μετὰ ταῦτα, manifestè significat, dationem Judicum 450. annis, sequi tempus peregrinationis in deserto 40. annorum, & terræ occupatæ & sortis distributæ. Non ergo hi anni numero illi 450. includuntur. 2. Dicit Paulus, Judices Israelitis datos 450. annis ἕως Σαμὴλ τὸ ὀρφνότεον usque; ad Samuelem Prophetam, ac mox versu sequenti annos Samuelis & Saulis seorsim recenset, tribuitque ipsis 40. annos. Quare nec illi 40. anni inclusi possunt dici. 3. Nec supputatio illa vera est. Si enim à 479. subduxeris 40. annos Davidis & 3. Salomonis, remanent non 440. sed saltem 436.

III. Sunt qui pro *παρακοσίς* incuria librariorum scriptum fuisse autumant *παρακοσίς*, idq; facile obvocum cognationem fieri potuisse. Ita sentiunt è nostris ipse Lutherus, è Reformatis Beza in notis majoribus, & è Pontificiis Cornelius à Lapide. Respondent contrasentientes. 1. nullum exemplar habere *παρακοσίς*, nec 2. Syrum ita expressisse. Sed B. Lutherus ita loquitur in glossa marginali: *Etliche Texte haben 400. aber die Historien vnd Rechnung der Jahre leydens nicht. Ist des Schreibers Irthumb/ der Vier für drey geschriben hat/ welches leicht ist geschehen im Griechischen.* Quæ verba innuere videntur, Lutherum vidisse, vel etiam ab aliis nudivisse visa exemplaria, quæ non quadringentis, sed trecentis habuerint. Quod si ita se reverà res haberet, omnis prorsus esset sublata difficultas. Aufer enim ab annis 479. 1. Reg 6 v. 1. primò 40. deserti, 7 terræ occupatæ & distributæ, ac deinde 40. Samuëlis & Saulis & 40. Davidis & 3. Salomonis, & videbis remanere 349. qui desideratur annus, optimè dici posset à Paulo indicari voculâ *ως* circiter, adeoq; cum ob numeri rotundationem pro 449. adhibuisse 450. Sin verò ostendi non possit, exemplaria quædam habere vel habuisse *παρακοσίς*, assentior Dn. Wilhelmo Langio, qui IV. ar. citatur, Paulum numerum hunc non potulisse ex suâ, sed ex Judæorum sententia, apud quos tum agebat, & quibus loquebatur. Divus enim Paulus, inquit l. 2. c. 7. p. 279. dicit se omnibus omnia factum, ut omnes lucrifaceret, Judæis quidem Judæum, Idiotis verò idiotam. Imò ut benevolentiam captaret, Phariseum sapius se esse simulabat. Sicut Act. 23. v. 6. exclamat, se esse Phariseum, filium Pharisei, quod amen simpliciter verum non erat, sed limitatè, ut Philosophi loquuntur. Verum hoc à Paulo factum, ut maximam & in vulgus potentissimam sectam ad se pertraheret, ut doctrinam de Christo, ejusq; resurrectione suis dogmatibus conformem crederent, adeoq; & ipsos, & plurimos alios lucrifaceret. Atq; ita etiam heic, dogma, sive opinionem hanc Pharisaicam sine dubio, ita statim in docto hoc auditorio proposuit, ut eos à ratione magis attentos redderet, cum audirent, ipsam doctissimæ sectæ placita sequi, atq; ita multorum animas lucrifaceret. Nam verè doctissimis Judæorum hæc de Judiciis opinionem fuisse, ex Iosepho patet, qui Paulo *σύνθετος* fuit, quiq; Sacerdos, omnium Sectarum sacræ initiatus (ut ipse de se testatur) optimè cogi-

cognitum habebat, quid sapientissimi ac doctissimi de talibus rebus sentirent. Is enim lib. 5. ita calculum subducit, ut singulatim servitutis ac liberationis annos recenseat, totque quibus Judici tribuat, quos post liberationem in Scripturis numerantur. Hactenus doctissimus Langius,

Quæritur 3.

Quid sentiendum de annis 300. Jephthaci Jud. c. 11. v. 26.

Iunius in notis dicit: ab exitu ex Ægypto incipit numerus, unde narrationis suæ initium fecerat v. 18. Præcisè autem 300. numerat (Jephtha) licet ex historiæ veritate, quam Chronica nostra confirmat, supputatio 305. anni intercesserint. Sed hoc genus ellipseos nō est insolens ad rotundationem numeri. R. Dicit Jephtha, quod populus Israeliticus Sihonem Regem Emoræum ac totum populum ejus percussit ac terram Emoræum possederit c. 11. v. 21, 22. Cum igitur non mox ab egressu ex Ægypto, sed demum 40. annis post, Israelitæ Sihonem cæciderint ejusque terram occupaverint, suâ sponte liquet, annos hos 300. non posse numerari ab exitu ex Ægypto. Non enim potuerunt in habitare terram 40. annis, ante quam occuparent, ejusque inhabitatores expulerant vel trucidarent.

II. Anonymus quidam paucos ante annos brevissimum quendam in lucem edidit tractatum, quem inscribit *Clavem apocalypticam*, in eo circa finem ferè supputationem annorum in Sacris occurrentium instituit, ac in libro Judicum omnes servitutis annos seorsim supputandos censet, idque inde probat, quod duo Characteres, ut ait, huic supputationi faveant, ut 1. anni 300. quorum meminit Jephtha c. 11. v. 26. & 2. assertio Pauli Act. 13. 20. R. 1. De annis Pauli quid habendum Act. 13. præcedenti quæstione dictum est, ubi videatur. 2. Assertionem Jephthacæ quod concernit, ea computationem anonymi hujus non juvat, sed evertit. Si enim omnes etiam servitutis anni computentur, numerus à Jephtha expressus, annis 26. superatur. Autor quidem anonymus numerat præcisè 301. At ille duplicem vel fraudem vel errorem committit. Nam 1. omittit 7. annos, quibus Israelitæ terram Emoræorum ante Palæstinam occupatam & distributam, in habitaverunt. Incipit enim ille 300. Jephthaci annos post *καταρχήν*, At novit vel novisse debebat, Israelitas in Chesbone habitare cæpisse,

capisse non demum 7. anno Josuæ, sed ultimo Moſis in fine ſcil. 40. annorum deſerti, quo tempore totum territorium Emoræorum occupatum & Rubeniticæ & Gadditicæ & dimidiatæ tribui Menaschiticæ ad habitandum datum Joſ. 1. v. 12. & ſeq. Num. 32 v. 29. & ſeq. 2. annos 18 quibus Iſraelitæ Pelithæis & Ammonitis ſerviſſe dicuntur c. 10. v. 8. perperam numero 300 eximit. Nam negari nullâ ratione poteſt Jephthacum in fine horum 18. annorum dixiſſe, Iſraelitas 300. annos habitariſſe in Cheshbone &c. Quod ſi igitur 18. hi anni, ut proſecto debent, annumerentur, numerus ille non eſt 301. annorum, ut hic author anonymus peſſimè computat, ſed 319. Adde jam 7. annos, quibus terra trans Jordanem occupata & ſorte diſtributa eſt, ut etiam fieri oportet, habebimus annos non 301. ſed 326.

III. Si anni ſupputentur ut à me antè factum eſt, hoc eſt, ſi includas 18. annos ſervitutis ſub Cuſchan. Riſath. primæ quieti terræ 40. annorum, & 20. ſervitutis annos ſub Jabine Cananæo ſecundæ quieti 80. annorum ac deniq; 7. ſervitutis annos ſub Midianitis quieti tertiz annorum 40. &c. Jephthaci aſſertum optimè ſe habet adeoq; omnino exiſtit character & index veritatis ſententiæ noſtræ. Nam fluxerunt tum ab occupatione terræ Emoræorum anni 300. Nam 301. initio Jephtha hæc eloquebatur.

SECTIO V.

Edifferens

Intervallum quintum.

A Bædificationis templi Solymitani principio ad ejusdem deſtructionem effluxerunt anni 428½.

Ad faciliorem eorundem annorum ſupputationem hæc notentur regulæ.

1. Accurata Regum Judæ & Iſraelis inſtituatur collatio ex libris Regum & Chronicorum & quidem fonte Hebræo non neglecto. Vir quidam excellentiſſimus dicit: Scaligerum illum ingenio & labore ſupendum Chronologiam & comparationem Regum Judæ & Iſrael, quæ doctiſſimorum etiam virorum ingenia mirum fatigavit, prætritis illis attingere noluiſſe, ſed ſequi maluiſſe ſimpliciter ſeriem Regum

Judæ tantum eo annorum distinctorū ordine quem illis Scriptura tribuit, non sollicitum de comparatione aut continua serie Regum Israel, ad quam salvandam figmentis variis opus est. Veruntamen cum per quā sæpè ex Chronologia Regum Israelis limitatio & determinatio petatur, cum misere falli certissimum est, qui eā sepositā se certam supputationem facturum sibi persuasit. Difficultatem hic nonnullam conciliatione Chronologiæ Regum Judæ & Israelis occurrere negari nequit: est tamen ejusmodi ut etiam sine figmentis superari possit, modo diligens in timore Domni scrutinium adhibeatur.

2. Regum utriusque tum Judæ, tum Israelis anni integrè sumantur, dum ipsa historia ejusque circumstantiæ, vel alius Scripturæ contextus, limitationem exposcat. Sit igitur talis annorum præfatorū collectio.

Quarto Salamonis (inclusivè) anno ad Rehabeamum anni effluxerunt 37

A Rehabeamo ad Abiam

17

M. Helvigius saltem 16. annos Rehabeamo tribuit, 17. putat esse primum Abiæ. R. annos integrè esse numerandos, in S. Sacra limitet, ipse inquit M. Helvigius. Nullibi autem hic apparet limitatio. Relinquendi igitur 17. illi anni sunt Rehabeamo. Sed objicit M. H. annum illum 17. esse Jerobeami 18. qui Salamone adhuc regnante, annum ante Rehabeamum ordinatus est Rex 1. Reg. c. 31. v. 29. R. 1. annum 17. Rehabeami esse 18. Jerobeami negatur. Nam uno eodemque anno ambos factos esse Reges patet ex 1. Regum c. 12. Cum enim Rehabeam proceribus Israelis onerum publicorum allevamentum flagitantibus dure nimis responderet, illi spreto Rehabeamo Regem Jerobeamum eligebant. Resp. 2. Jerobeamum ante Rehabeamum Salomone adhuc regnante, Regem fuisse ordinatum itidem negatur. Nam 1. ex 1. Reg. 11. v. 29. id non probatur. Ibi enim duntaxat Jerobeamo regnum promittitur, non verò actu conferitur vel etiam Rexis ordinatur, ut ex versu 31. liquet: Ubi Propheta ait. Sic inquit Jehova Deus Israelis, ecce ego laceraturus sum hoc regnum è manu Salamonis &c. & daturus tibi. 2. Contrarium invictè ostenditur ex versu 34. In quo Deus asseverat se Salamoni propter Davidem integrum regnum relicturnum, nec quicquam illius ablaturum de manu Salamonis, sed è manu filij ejus. Idem jam ante Deus ipsi Salamonì minatus erat c. 11. v. 11. & 12.

Ab Abia ad Assam anni elapsi sunt

2
Equi-

Equidem Abiæ assignantur anni 3. 1. Regum c. 15. v. 2. attamen tertio filius ejus Assa regnare cepit. Dicitur enim 1. Reg. 15. v. 9. Assa cepisse regnare anno 20. Jerobeami, qui est 3. Abiæ. Excipis, cum dicitur v. 9. Assa regnare cepisse 20. anno Jerobeami, id intelligendum esse de fine illius 20. anni. Quia Nadab Jerobeamo dicitur successisse anno 2. Assæ infra v. 25. Hinc Tremell. & Junius ita vertunt: ano 20. completo Jerobeami &c. Belgici Interpretes verba: in anno 20. in margine ita explicat: *Omne hoc est de 20. Jaers.* R. 1. annum 20. Jerobeami hic completum negatur. 2. Probatio annexa est nauci. Neque enim sequitur, Nadab Jerobeamo successit anno 2. Assæ v. 25. Ergo Assa regnum adiit anno 20. Jerobeami non currente, sed completo, hoc est anno 21. Inspice subnexam tabulam juxta clara textus verba constructam & veritatem effati videbis.

Rechabam

Jerobeam

17

17

Abia 1

18

2

19

3 Assa 1

20

2

21 Nadab. 1

3

22

2 Baesa 1

2

Ab Assa ad Josaphatum fluxerunt

40

Alstedius, Langius & quos hi sequuntur ei tribuunt 41. annos, vi etiam 1. Reg. 15. v. 10. & 2. Chroni. c. 14. v. 13. expresse ponuntur. Verum cum 1. Reg. 22. v. 41. asseratur Josaphatum 4. anno Achabi, vi sunt 41. Assæ, regnum capessisse, utiq; 41. Assæ annus est 1. Josaphati & propterea in supputatione Assæ attribui nequit. Quæritur hic: quomodo tollenda *αυτοχρεια* quæ videtur esse inter 2. Chron. 16. v. 1. & 1. Reg. c. 16. v. 8? Nam hic scribitur Elam filium Baesæ padesuncto in regno successisse anno 26. Assæ. Illic verò dicitur, Baesæ Regem Israelis anno 36. Assæ contra Judam ascendisse & ædificasse: sic legitur ædificasse, 10. post obitum suum anno. R. Varij variè pondent. 1. Cajetanus & alij dicunt. 2. Chron 16. v. 1. textum corruptum ac pro 36. legendum 26. Verum cum omnes codices Hebræi, Chaldæi, Græci Latini constanter 36. habent, opinio hæc verò non est similis.

II. Genebrardus arbitratur verba. 2. Chron. 16. v. 1. ita explicanda: anno 36. regni Asa, id est regni bellorum tumultibus commoti: quia c. 14. v. 1. legimus, 10. annis terram quievisse, hoc est, regnum fuisse pacatum, quod quidem anni 10. non numerantur in libris Regum. Et propterea semper in lib. Reg. addendi vel intelligendi sunt; nimirum quando legimus, Baesa cepit regnare anno 3. regni Assæ; debet intelligi, anno 13. regni Assæ, sed tertio ex quo cepit bellis vexari. Et cum legimus anno Asa 26 cepit regnare Ela: debet intelligi 36. regni Assæ, sed 26, ex quo cepit bellicis tumultibus perturbari. R. Explicationem nullatenus subsistere posse. Nam 1. admodum durum videtur tot Scripturæ locis decennium esse addendum. 2. Sequeretur inter Jerobeamum & filium Nadabum fuisse mox interregnum 10. annorum, quod vero non est simile. 3. Non posse textus admittere ut semper uti ait, annis Assæ decennium addatur. Videatur v. 29. c. 16. 1. Reg. Legimus ibi: anno 38. Assæ cepit regnare Achab. Adde decennium & habes 48. At hoc est contra Scripturam, quæ Assam 41. saltem annos regnasse testatur. 1. Reg. 15. v. 10. & 2. Chron. c. 14. v. 13. Sic 1. Reg. c. 16. v. 23. legitur: anno 31. cepisse regnare Amri; adde jam 10. annos & erit 41. & ultimus Assæ, quo mortuus est & quo regnum adiit, Josaphat. Hic autem non cepit regnare anno primo Amri sed 4. Achabi, ut expresse scribitur. 1. Reg. c. 22. v. 41. Sin fortasse àn excipere velis duo hæc loca. R. 1. Ergo non semper fuerat omittendum. 2. oppono versum 15. & seq. Ubi narratur 27. anno Assæ occisum fuisse Ellam & pro eo regnasse Simri ac eo post septiduum iterum percusso ipsum Amri à populo factum Regem: adde decennium 27. anno Assæ & erit 37. Sed versu 23. expresse habetur, anno 31. Amri regnare cepisse. Si igitur (studio duo eaq; distincta regnandi initia ipsius Amri heic prætereo) 31. anno regnum inivit. Ergo non 37. anno. Rectius igitur & solidius. III. respondetur 36. illis annis 2. Chron. c. 16. v. 1. non indicari annos, quibus Assa regnum administravit, sed quot anni, ex quo regnum Salamonis divisum fuerit, scissumq; in regnum Judæ & Israelis, effluerant. Sensus itaq; versus ultimi c. 15. & v. 1. c. 16. 2. Chron. (Cohærent enim & se mutuo explicant) hic est: Bellum (appertum) non fuerat (inter Regem Israelis & Assam) usque ad Regni Judæ, quod tunc Assa admini-

strabat, annum 35. (inclusivè) ex quo populus distractus, regnumq; Salomonis divisum. Verum Baesa ascendit contra Jehudam & Rama ædificare cepit anno 36. illius regni Judæ, cui Assa præerat, hoc est anno regni Assæ 17. Ei enim si addideris 17. annos quibus Rehabeam regnavit & 2. Abiæ, habes præcisè 36. annum.

A Josaphato ad Joram sunt anni

21

I. Alstedius, Langius Josaphato integros 25. annos assignant. R. Anni illi 25. | quidem expressè ponuntur. 1. Reg. 22. 42. & 2. Chron. 10. v. 32. Quia verò Joram filius ejus 2. Reg. 8. v. 16. dicitur, anno 5. Jorami Regis Israelis, regnante adhuc Josaphato Patre ejus, regnum tenuisse, ac quintus Jorami Israelis est 22. Josaphati, sequitur 21. saltem annos incomputatione hac Josaphato tribuendos, residuos autem regni filij ejus Jorami, qui 8. annis regnavit & regni illud octennium. 5. Jorami Israelis anno exorsus est. Esse autem quintum annum Jorami Israelis 22. Josaphati probo ex 2. Reg. c. 3. v. 1. Ubi dicitur, quod Joram filius Achab factus sit Rex Israelis 18. anno Josaphati. Si igitur 1. annus Jorami filij Achabi est 18. Josaphati, 5. ejusdem est 22. Josaphati.

II. Quæri hic potest quoto anno patris Achabi filius ejus Ahasia gnare cæperit? R. 2. Reg. 1. v. n. expressè dicitur, cum factum Rem anno 17. Regis Josaphati, qui cæpit in 20. anno ipsius Achabi. Igitur regnum 20. anno patris Achabi. Obj. Hac ratione scilicet Ahasiam prius vita fuisse de functum, quam Achab in bello Syria ceciderit. Hoc autem esse nequit. Nam vixisse ad minimum post exitum Patris Achabi dimidium annum, patet ex historiâ Josaphati, qui è bello in quo perierat Achab, reversus regnum ordinat constituitque iudicibus & præfectis 2. Chron. 19. v. 1. & 4. Post hæc (חֲמִירִין) niunt Ammonitæ & Moabitæ, ac de iis Josaphat divinitus victoriam reportat & prædam partitur 2. Chron. c. 20. v. 1. Tandem (occurrit hic iterum חֲמִירִין) societatem init cum Ahasia de classe in Phœniam mittenda 2. Chron. c. 20. v. 35. R. Verissima sunt hæc. Nec enim indè sequitur Ahasiam decedisse ante mortem Achabi patris. Sed dici potest & debet Ahasiam à patre designatum Regem 17. anno Josaphati circa finem ferè vel ultimo ejus quadrante, & Achabum annum non complevisse, sed vel in exitu quadrantis primi vel ini-secundi quadrantis obiisse.

III. Quæritur & hic: quando Joram Israel vel filius Achabi regnare cœperit? R. 18 anno Josaphati 2. Reg. 3. v. 1. & 2. anno Jorami filii Josaphati. 2. Reg. 1. v. 17. anno 21. avi Achabi, patris verò Ahasia anno vel primo desinente vel secundo incunte. Regni igitur fuit consors non solum vivente patre Ahasia sed & avo Achabo.

IV. Concilianda hic sunt duo testimonia Scripturæ 2. Reg. 8. v. 16. & 2. Reg. 1. v. 17. Hic dicitur Joramum Achabi factum Regem 2. anno Jorami Josaphati; illic verò Joramum filium Josaphati cœpisse regnare vel Regem factum 5. anno Jorami filii Ahasia Regis Israelis. R. Joram Juda à Patre Josaphato Samariam, Achabum salutatum, profecturo anno ipsius regni 17. constituitur gubernator & Princeps & postea eodem anno regni 22. designatur Rex. Fit igitur Rex & incipit regnare 2. Reg. 1. v. 17. Joram filius Achabi. 2. gubernationis Jorami filij Josaphati. anno qui est 18. patris Josaphati 2. Reg. 3. v. 1. Joram autem Josaphati filio regnum confirmatur vel Rex ille declaratur anno 5. Jorami filij Achabi, qui est 22. annus Josaphati 2. Reg. 8. v. 16. Patefcent hæc melius si inspexeris tabellam Regum Judæ & Israelis collationem exhibentem, quam postea subjungam.

A Joram ad Abasiam elapsi anni

7

Alti sedius, Langius tribuunt Joram 8. integros annos. R. Affliguntur quidem ei 8. anni 2. Reg. 8. v. 17. Veruntamen 8. illo anno filius ejus Ahasia regnum adiisse dicitur 2. Reg. 8. v. 25. qui annus octavus Jorami est duodecimus inchoatus ipsius Jorami Israelis ut patet ex c. 9. v. 29.

II. M. Helv. Joram saltem annos 6. attribuit. Putat enim Ahasiam 7. ejus anno cœpisse regnare. Probat hoc ex 2. Reg. 9. v. 29. Ubi legitur Ahasia regnum inivisse anno Jorami 11. R. Ahasiam & Joramum Achabi uno eodemq; anno mortuos esse. Ambo enim interfecti sunt à Iehu. 2. Reg. c. 9. At Joram non interiit anno 11. regni sui, sed 12. qui est 8. annus Jorami Josaphati. Cum itaq; Ahasia unum saltem annum regno præfuerit, utiq; non 7. sed 8. anno cum Patre regnare cœpit. R. 2. In dicto 2. Reg. 9. v. 29. intelligi annum 11. non currentem sed jam completum. Expresse enim c. 8. v. 25. assertitur: ipsum Ahasiam regnare cœpisse anno 12. Jorami. Observarunt hoc Tremell. & Junius, & ideo sic reddunt: anno undecimo completo. Et Belgici Interpretes in notis marginalibus ita explicant: *Int ende van her elfde ende begin oan her twelfde. Siet boven/ c. 8. v. 25.*

Qvz-

Ab Ahasia ad Achabiam fluxit annus

Quæritur heic I. quomodo concilianda duo illa testimonia 2. Reg. 8. 26 & 2. Chron. 22. v. 2. In illo dicitur Ahasia fuisse, cum inceperit regnare, annorum 22. In hoc verò annorum 42. R. 1. Hieronymus Lyra & qui eos sequuntur ajunt, Ahasiam regnasse cum Patre Ioram 20. annos & post ejus mortem adhuc unum annum. Cum inciperet primò cum Patre regnare, fuisse ipsum 22. annorum & de hoc agi 2. Reg. 8. v. 26. cum solus regnum iniret, fuisse annorum 42. de quo 2. Chron. 22. v. 2. R. Assertum hoc omni destituitur S. Sacrae fundamentò. Nec enim ullibi legitur vel Ioramum patrem præter & post 8. illos annos ipsi assignatos 2. Reg. 8. v. 17 & Chron. 21. v. 25. regnasse alios 20. annos; vel Ahasiam filium præter & ante unum annum illi tributum 2. Reg. 8. v. 26. & 2. Chron. 22. v. 1. cum Patre regnasse 20. annos.

Excip. Propter impietatem horum Regum annos silentio prætermisissos: ne autem errore involveretur historia vel Chronologia, annos eos 20. vitæ Ahasiæ esse additos. R. Non posse hanc *ἐξήγησιν* subsistere. Nam 20. illi anni neq; post octennium illud patris Iorami possunt locum invenire. Non ante: Sequerentur enim Iosaphatum 4. annis saltem exsuperasse filium Ioramum, quod *ἀπορρον*. Probatur cohærentia. Quia Iosaphat regnum capefcens fuit natus 33. annos. Ioram autem filius regnare cepit, juxta hanc explicationem, anno Iosaphati 2. & quidem natus 32. annos 2. Reg. 8. v. 17. Deme jam 32. à 36. & remanent 4. Neq; etiam 20. illi anni collocari possunt post octennium Iorami. Nam 8. ille Iorami Iudæ annus est 12. & ultimus Iorami Israelis, quo is à Iehu est occisus c. 9. v. 24. Eodem tempore & occisus est Ahasia v. 27. postquam jam antè Pater ejus Ioram filio Iosaphati objerat. Nusquam ergo viginti illi anni apparent, nullibi eis remanet locus.

II. Iunius dicit: 2. Reg. 8. enarrari ætatem Achaziæ, quâ ceperat regnare: 2. Chron. 22. v. 2. verò totum tempus ex quo domus Amri usq; ad regnum Achaziæ regnare ceperat. Amri enim (cujus nomen hic ad familiam pertinet) regnavit 8. annis solus, Achab cum Ahasia filio 22. & Ioram à Iehu sublat. 12. annos. Qui anni collecti numerum illum 42. constituunt. Atq; hinc vers. 2. c. 22. 2. Chron. ita vertunt: Regnavit Achazia filius Iorami Rex Iudæ, cujus matri nomen Athalia nata Homri agentis 42. annum, cum Achazia regnaret.

Traje-

Trajectio obscurior, inquit Iunius in margine ejusmodi est 1. Sam. 20. v. 10. Hetzr. 10. v. 17. & Nehem. 12. v. 22. quā non observatā hic locus variis quæstionibus & interpretationibus est involutus. Arripienda inquit D. Walth. p. 252. Tremellij & Iunij solutio tantisper donec melior excogitetur. R. In ipso fonte nulla est trajectio, sed in versione Tremellio Iunianā, non tantum obscurior, sed planè monstrosa & in codice Biblico inusitata. Allegata testimonia omni carent traiectione. In ultimo Nehem. c. 12. v. 22. est levissima, & usitatissima si modo trajectio dicenda. Sed de versione præsentis loci pluribus agendum. Verba Hebræa ita habent.

בן ארבעים ושנים שנה אחתו בלכו ושנה אחתו
כלך בירו שלום ושם אפו עתליו בן עמרי :

Si rectè veritas, ita forsan sonabunt. Natus 42. annos (filius 42. annorum erat Achazia cum regnare inciperet (regnaret) & unum annum regnavit Ieruschalaimis: & nomen matris ejus (erat) Athalia filia Homri. Duo sunt hujus versus membra: Prius signat ætatem Achaziz, cum regnum adiret, & quamdiu regnum administravit. Et hoc accentu * athnach Imperatore est distinctum & finitum: Posterius verò indicat Achaziz stirpem maternam ejusq; nomen pandit, & clausum est accentu Sylluk. Corruptum & depravant versus hunc Tremell- & Iunius: Ita enim vertunt: Cujus matri nomen Athalia, nata Homri agentis 42. annum, cum Achazia regnaret, qui anno uno regnavit Ieruschalaimis, ac si ita in fonte legeretur. רשם אפו עתליו. בן עמרי בן ארבעים ושנים שנה אחתו בלכו ושנה אחתו כלך בירו שלום.

Vides hic membrum secundum versus hujus ab iis præponi & primum post poni. Est itaq; 1. hic transpositio & trajectio violentissima & in Scripturis S. inusitatissima. 2. Violatur interpunctatio pessimè. Nam quæ coherent disjunguntur, & quæ disjuncta sunt combinantur. Verba enim בן ארבעים ושנים שנה אחתו בלכו ושנה אחתו filius 42. annorum, quæ infallibiter cum אחתו Achazia, ratione accentus (in textu qui apparent) coherent, ab eodem distrahuntur & avelluntur ac contrā quò non spectant, & à quo in ipso textu vel maximè distincta sunt, violenter traducta cum infelicissimo conjugio copulantur.

Ab Amri enim distincta sunt. 1. per Achnach 2. per Sylluk accentibus omnium maxime distinguentibus: contrā. מלך ultima eorum. verborum vox saltem duce, Paschta notata est, quia ab Achazia hic non separat, longeq; minoris est authoritatis atq; ipse Achnach. Placet huc arcessere verba Tremellij & Junij egregia, quæ habent in præfatione Bibliorum &c. *Regula est, inquit, γεγραμμενων, singularem vocum naturam, constructionem earum & interpunctionem observandam esse. At multa antebac fuerunt præter vocum naturam formamq; redita, voces detorta, res constructæ aliæ ab aliis distrahæ, earum interpunctiones, quasi quadam sententiarum sepes avulse.* Hactenus Trem. & Jun. Elegans etiam est sententia Aben. Elræ: *Quæcumq; expositio non fuerit juxta rationem accentuum, ne ei acquiesciro: author enim accentuum novæ expositionem melius quam cui ipse:* Confer Buxt. in Thes. p. 599. Horum si meminissent, nunquam ejusmodi insulsam & obscurissimam, tractionem adhibuissent.

R. 2. Eandem sententiam evertit ipsa *Qeans*: Ben atbaim &c. Etenim מלך cum מלך & numerali constructum, personisq; attributum, centies & septies licet in S. Sacris occurrat, semper tamen annos ætatis illarum personarum denotat, nunquam verò annos officij & imperij. Ac eapropter verba hæc: Filius annorum 42. &c. nequeunt significare numerum annorum regni Amri vel familiz ejus. Agnoscit hoc Alstedius ita ajens p. 499. Hanc sententiam refutat ipsa phrasologia, itemq; collatio similium locorum, ubi phrasis illa occurrit. Quare violenta ista expositio meritò exploditur.

R. 3. Etiam si trajectory illa obscurior, & portentosa admitteretur, non tamen fieres planè expediretur. Nam Amri quidem regnavit 8. annis, sed filius ejus Achab anno 8. & ultimo unà regnare cepit, nimirum 38. anno Asæ 1. Reg. 16. v. 29. In supputatione igitur Amri non nisi 7. attribui possunt anni. Achabum quod spectat, illi quidem tribuuntur anni 22. c. 16. v. 29. 1. Reg. Verum cum Ahasia unà regnare cepit anno 21. relinquuntur saltem anni 20. Ahasia regnat annum, & Joram incipit regnare anno 22. Achabi, & quidem 12. annos. Colligamus jam annos 7. Amri 20. Achabi 1. Ahasæ & 12. Jorami, & habemus 40. non verò 42.

III. Cajetanus, Torniellus & Osiander hic mendum amanuensis

um

um agnoscunt ac pro 22. scriptum volunt 42. Sed obijcitur illis, omnes codices Hebræos, Chaldæos, Græcos, Latinos convenire ac 42. habere. Alstedius tandem dicit, se descendere in sententiam eorum, qui putant in Paralyp. notas olim numerorum vitiatas, inde in alia exemplaria & lingvas manasse, & pro 22. positum 42. quæ notæ absimiles non sunt. At regeo, in textu Hebræo non occurrere notas numerorum neq; lib. Reg. neq; Chron. sed integris vocibus utrobique numerum fuisse descriptum 2. Chron. haberi כס"ב 2. Reg. כס"ב. Quid ergo tandem statuendum? Respondeo ingenue, me ignorare. Præstat ignorantiam fateri, quam falsa pro veris vel apprehendere vel venditare.

Quæritur hic 2. quomodo in concordiam redigendi duo versus 1. Reg. 16. nimirum 16. & 23. Ibî enim asseritur Amri constitutum fuisse Regem à toto populo 27. anno Assæ, postquam audierat Simri conspirasse contra Elam, cumq; percussisse. Hic autem v. 23. proditur Amri anno 31. Assæ cepisse regnare, & quidem 12. annos. R. Anno 27. Assæ conflagrato cum regiâ domo ipso Simri, capit Amri regnare, sed regno per seditionem cum Tibni diviso v. 21. mortuo autem Tibni solus regno potitur anno 31. Assæ. Versus 31. itaq; sic explicandus: Anno 31. Assæ solus capit regnare Amri super Israël 12. annos, nimirum præter 4. quos cum Tibni habuerat communes, adhuc alios 8. quorum ultimus est 38. Assæ Regis Jüdæ.

Ab Athalia ad Joasf hume effluxerunt anni

6

1. Reg. 11. v. 1. & 3.

A Joascho ad Amaziam elapsi sunt anni

37

I. Alstedius & Langius Joascho annos 40. quorum mentio expressè fit 2. Reg. 12. v. 1. & 2. Chronic. 24. v. 1. assignant, eosq; omnes numerant. Veruntamen cum Amazia filius anno Joaschi 38. qui est 2. annus Joaschi Regis Israël 2. Reg. c. 14. v. 1. unâ regnare cepit, sequitur 37. saltem ejus annos esse supputandos.

II. Tremellius & Junius numerant 39. Joaschi annos, ut ex tabellâ 2. Regum libro præmissa liquet. Ut autem ad annorum eorum numerum pervenire queant, verba hæc: כס"ב in anno &c. vertunt: ab anno ut 2. Reg. 13. v. 1. & c. 14. v. 1. & vers. 10. c. 13. addunt vocem, completo R. 1. Citra probationem & necessitatem vox

כס"ב

כסא c. 13. 1. & c. 14. 1. redditur ab anno & v. 10. c. 13. adjicitur vox completi. Si ita liceret procedere, facili negotio totam Regum Chronologiam immutarem & perturbarem. R. 2. Joasch Rex Judæ incipit regnare 7. anno ipsius Jechu est 2. Reg. 12. v. 2. Ergo 28. & ultimus annus ipsius Jechu est 22. Joaschi. Ni igitur velis hic absque Scripturâ, imò contra Scripturam, interregnum unius anni statuere, omninò sequitur Jehoachazum filium Jechu cepisse regnare in anno 23. Joaschi Regis Iehudæ; non verò ab anno 23. hoc est 24. *

Ab Amazia ad Ussiam sunt

40

Regnat enim ipse 29. & post ejus mortem est interregnum 11. annorum. Quæritur hic: An Interregnum sit statuendum? M. Helvig. Tremel. Iun. Belgici Interp. negant. Ego amplector affirmantem cum Luthero, Bucholzero, Calvilio & multis aliis. Quia 2. Reg. 15. v. 1. legitur, quod 27. anno Ierobeami Azaria vel Ussia cepit regnare. Amazia autem pater ejus decessit anno 15. Ierobeami. Illis igitur 11. annis, qui inter 15. & 27. annum fluxere fuit interregnum.

Excipiunt. 1. annum illum 27. Ierobeami, fuisse annum 24. Huziz: Ita Iunius in margine. Belgici Interpretes ita explicant verba, quibus dicitur Ussia cepisse regnare anno 27. Ierobeami: *Een omme volte machte als Konink assene te regeren. Anders was he oock tevern ettelste Jahren in enige regeringe geweest/ offte ten minsten als Konink gehoroden. siet boven/ c. 14 v. 2 1. R. 1. Uziam anno 24. regni sui & 27. Ierobeami demum plenâ potestate & imperio solum regnare cepisse dicitur, minimè autè demonstratur, vel demonstrari potest 2. Imò ne quidem probabile & verissimile videtur. Dicunt enim Ussiam 18. anno Amaziæ, natum jam 16. annos, cum ipsius pater Amazia Lachiscum fugeret, fuisse à populo constitutum Regem. Fuisset ergo anno 27. Ierobeami cum imperio 24. annis, & natus 40. annos. Quomodo igitur dici posset, eum tunc demum solum regnare cepisse plenâ potestate & imperio; antea autem, præsertim 11. illis annis, quibus mortuo patre regnum administrasse, statuitur, saltem aliquomodo regnasse vel ad minimum pro Rege habitum? 3. Præsupponit hæc exceptio, quæ probari non possunt & quæ non concedimus: Videlicet. 1. Amaziam annò 17. fugisse Laciscum. 2. filium Ussiam, mox à conspiratione contra Amaziam & ejusdem fugâ, fuisse constitutum Regem: Cum verba textus & coherentia ejusdem significent, Amaziam non nisi 29. vel ultimo regni sui anno fugisse*

Laciscum, ibiq; à conjuratis per suos emissarios comprehensum, morte affectum, Solymamq; reportatum & sepultum 1. Reg. 18. v. 17, 18, 19, 20. Filium verò Uliam 4: annorum infantem sub tutoribus vixisse, donec pubertatis annos attingeret. Esse autem hic sensum, quem verba proprie & primò suppeditant, repudiandum, verbaq; aliter explicanda, id omninò prægante aliquâ & solidâ ratione erit ostendendum.

Excipit 2. M. Helv. 2. Reg. 15. v. 1. agi, non de Uliæ regni initio, sed de ejus flore & ἀμύνη, quando nimirum Ula confirmatus superbire cæpit, & mox leprâ percussus est. R. 1. Cum eadem hæc loquendi formula in omni ferè historiarum Regum initio occurrat, notet, quæ, quot Regis ουρχεῖν anno Rex caperit regnare, quot tum fuerit annorum, & quot annos regno præfuerit, idem in exordio historiæ Azariæ Regis meritò obtinet tantisper dum prægans à contrasentientibus afferatur ratio, quæ contrarium cogat. 2. Cum leprâ percuteretur Ula vel Azaria non incipiebat, sed desinebat regnare. At his verbis non regni terminus & finis, sed initium designatur.

Obj. Helvig. 1. Interregni ne verbulo quidem mentionem Scripturam hic facere, uti aliàs libro Iudicum c. 19. v. 1. Fuit diebus illis, quibus non erat Rex in Israel. R. Sufficit quod per bonam consequentiam interregnum ex Sacrà Scripturâ deducatur.

Obj. 2. Esse contra divinam promissionem 1. Reg. 9. v. 5. & 2. Chron. 7. v. 18. R. 1. Verbis illis promitti, non defuturum è stirpe Davidis successorem: quod autem uno defuncto Rege, mox novus debeat succedere, nec posse aliquod temporis spatium intermortuum & successorem intercedere, ex iis minimè evincitur. 2. Promissio est conditionalis, si nimirum mandatum Dei sint servaturi; sin contra fecerint, minatur Deus se non tantum ad tempus, sed & in totum stirpem Davidis regno dejecturum, imò è superficie hujus terræ exstirpaturum 2. Chron. 7. v. 20. 3. Licet actu Regem filium Amazie Uliam non mox à cæde patris, constituerint, legitimus tamen regni hæres Ula & exstiterit, & dubio procul à populo habitus fuit.

Ab Azaria vel Ula ad Joatham elapsi sunt anni

2. Reg. c. 14. v. 21. & c. 15. v. 1. & 2. Chron. c. 26. v. 1. & 3.

Quæritur hic: Quoto anno regni Regis ουρχεῖν Jerobeami Azaria caperit regnare? 1. Rabbini, Genebrardus, Trem. & Junius, Belgici Interp. & M. Helvigius volunt ipsum adiisse regnum, non 27. Ierobeami,

ami sed 15. anno, vivente adhuc Patre Amazia in exilio Lacisci. II. Lyra, Lutherus, & maxima pars Chronologorum, quibus ad stipulor, ponunt initium regni Ulsæ, 16. annum jam habentis, in 27. annum Jerobeami. Fundamentum eorum est clara Spiritus S. assertio 2. Reg. 15. v. 1.

Obj. 1. M. Hely. Si anno 27. Jerobeami Ulsia regnare cepit, & quidem natus 16. annos, sequitur ipsum in lucem editum Lacisci 11. Jerobeami anno, & 25. Amaziæ, cum is esset in exilio & extremâ miseriâ, quod vero minimè simile est, & absurditatem (uti loquitur) incurrit. R. 1. Quæ est consequentia? Amazia fuit in exilio & miseriâ. Ergo ipsum eo tempore genuisse filium, non est verosimile, sed absurdum potius. Annon Israelitæ in Ægypto oppressi, & postea captivitate Babylonicâ, nihilominus, imò eò magis liberos genuerunt. Exilium & Angustia liberorum generationem non tollit. 2. Amaziam anno 17. passum suorum conspirationem, fugisse Lacischum, ac ibi tot annis in exilio & miseriâ vixisse, dicitur; at invicte probatum nondum est, neque etiam potest.

Obj. 2. Sequi inde interregnum & in regno Judæ, & Israël. At hoc est contra Scripturam. R. Interregnum ex Scripturâ probavimus. Eidem igitur non adversatur.

Obj. 3. Ex apologo Joaschi Regis Israël intelligi, jam tum ipsum Amaziam habuisse filium, forsân 13. annorum, cui Rex Israel filiam denegavit. R. Error est ex non intellecto apologo. Confer notas Junij & Belgicorum Interpretum, ubi longè aliam, eamque veriore & meliorem deprehendes explicationem.

Obj. 4. Et qui potuisset regnum administrari tot annis, si nec Amazia, nec filius, ejus loco regnasset? R. Per tutores pueri Amaziæ, & proceres regni.

Obj. 5. Cur non citius Asariam ad regnum evexerunt, cum septennis Joas, octennis Josia, & 12. annorum Manasses reges sint facti? R. Nulla est in objecto consequentia. Habuit populus Jehudæ suas rationes absque dubio, cur tam diu Regis electionem distulerint, quæ nos latent, cum Scriptura hac de re taceat. Aliàs fortè ita difficilè non foret, afferre causas sat plausibiles, quare Joaschum anno ætatis 7, & Josiam anno 8, hunc Ulsiam verò paulò seriùs, & quidem deum 16. anno regno præposuerunt.

Obj. 6. Sequeretur inde hoc absurdum, Achazum novennem genuisse

nuisse Hiskiam. R. Non esse necessarium, ut statuamus, Achazum fuisse præcisè novennem, cum genuerit Hiskiam. Nam *Quesius*, Hiskias fuit filius 25. annorum, non necessariò importat, annum 25. eum complevisse. Potest igitur dicta phrasæologia hac non adversante, Hiskiam cum regnum adiret, jam fuisse ingressum annum 25. ut ita parens ejus Achaz fuerit decennis, cum Hiskias in lucem ederetur. Decennem autem gignere, utut forsitan rarò evenerit, non tamen propterea est impossibile & naturæ inconueniens. Refert enim Hieronymus, puerum novem annorum coivisse, ac propriam nutricem gravidam reddidisse. Confer etiam si libet, D. Johannem Scenkium l. 4. Observat. Medic. & Jacobum Menochium Juris Consultum excellentissimum l. 2. cent. 1. de arbit. Judicum quæst. p. 175. & M. Johan. Sperling tractatu de formatione hominis in utero c. 2. p. 49. Ubialiquot historias puerorum, qui novennes aut decennes generarunt, recensent. Hoc si verum, cur puerum ex populo sæcunditatis benedictione celebratissimo, & ex heroico & regio sanguine, tot centenis annis antè, quando natura adhuc fuit firmior & robustior, oriundum genuisse decennem adeò esset absurdum & naturæ inconueniens! R. 2 Si verò omninò impossibile (quod tamen nondum mihi est persuasum) foret, decennem gignere, possemus dicere, Achazum ab ipso Jotham cum patre Jothamo regnasse, & tum, cum id regimen, quod cum patre ipsi fuit commune, suscepit, fuisse 20. annorum. Nec possunt hoc refutare contrasentientes. Ipsi namque alio modo absurdum hoc naturæ (ipsorum verbis utor) non conantur evitare, nec etiam possunt.

Regeris: quot annos hac ratione addis Achazò ad justum tempus generationis, tot Jothamodemis, & sic idem ibidem recurret absurdum. R. Negatur. De Jothamo enim extra dubium est, eum cum imperio fuisse, patre ejus ob lepram ab hominum consortio excluso, non parvum temporis spatium, licet certum annorum numerum, Sacra S. silente, definire nequeamus. Quamobrem, illius si in primordio eum 25. annorum fuisse, dixeris, dubium exspirasse manifestum est.

A Jothamo ad Achaziam sunt anni

15

2. Chron. 27. v. 1. & in primis 2. Reg. 15. v. 32. & 33. refertur Jothamum regnasse 16. annos. Quia verò filius ejus Achazia anno 16. qui est 17.

Peka

Peka filij Remaliae regnare cepit, remanent Jothamo saltem 15. Quæritur hic: *Quando Jotham annum 25. affectus sit?* R. M. Helvig. & quos ille sequitur, ipsum jam tum fuisse annorum 25, cum domui paternæ & regno præesse ceperit, Patre ob lepram semotus. Aliàs enim, si Jotham patre mortuo demum annum 23. esset consecutus; unde inquit, haberet Achaz *etatem*, qui filium Hiskiam genuit natus annos 25. non vero 9. vel 10. R. 1. Unde probabitur Achaziam vel fuisse vel esse debuissè 25. annorum, cum genuerit Hiskiam? Potuitne gignere annos natus 14. 15. &c.? R. 2. Probabile est Jothamum jam tum, cum ob patris lepram regni administrationem iniret, fuisse 25. annorū. Quot autem annos illi administrationi præfuerit, incertum. Annus enim, quo pater leprâ est percussus, in Sacris literis non annotatur. Quare quotocunq; etiam anno regni paterni & *συρρέειν* Regis Israël, Jotham regni administrationem suscepit, Achaziam tamen deesse nequit ætas generationi conveniens, ut ita nulla sit necessitas annum 27. Jerobeami referre, non ad initium regni Uliæ, uti clara textus verba postulant; sed ad tempus quo regnum ejus in summo flore & excellentiâ erat, atq; animus ejus se efferebat, & idcirco elephantiasî percutiatur.

Ab Achazo ad Hiskiam fluxerunt

14

Achazo tribuuntur quidem 16. anni 2. Reg. 16. v. 1. 2. Chron. 28. v. 1. quia tamen Hiskias incipit regnare in fine anni 3. Hofeæ ultimi Israëlitarum Regis, atq; adeo duos cum patre annos habuit communes, 14. saltem Achazi sunt computandi.

Quæritur hic 1. *Quomodo conciliandus v. 30. cum v. 33. c. 15. 2. Reg.?* Hic enim disertè traditur Jothamum 16. annos saltem regnasse, quorum ultimus ei cum Achazo filio fuit communis: Illic verò Hofeæ factum Regem Israël anno 20. Jothami. R. 1. Nonnulli putant Jothamum 4. annis imperio præfuisse ante 16 illos, cum pater ob lepram esset semotus, eosq; hic v. 30. adnumeratos 16. illis, quorum mentio injicitur v. 33. Sed hac ratione 20. ille annus cum 16. & ultimo coincideret, essetq; unus & idem, quod esse non potest. Nam 20. illo anno Jothami percussit Hofeæ Pekam filium Remaliae, & loco ejus regnare cepit. v. 30. Cædes autem Pekæ non facta est anno ejus qui est 16. Jothami, sed post 20. ipsius Pekachi Remaliae annum. 2. Melius

lius ergo respondetur annum illum 20. intelligi à cæpto regno Iothami. Quamvis enim jam aliquot annos mortuo Iothamo, filius ejus Achaz regnarat, nondum tamen ipsius Achazi mentio erat facta. Atq; ideo tempus à superiore Rege describitur, inquit rectè Junius.

Quæritur hic 2. *Qui tollenda apparens illa contradictio quæ est inter c. 17. v. 1. & c. 15. v. 30. 2. Reg?* Nam 2. Reg. 17. v. 1. regnasse 9. annos dicitur Hoschea, cum tamen c. 15. v. 30. legatur ipsum anno 20. Iothami occiso Peka filio Remalix regnasse loco ejus. Non ergo 9. sed 16. annos regnavit. R. Hoschea mox à morte Pekachi regnavit imperio mero 7. annis (non 8. ut putat Iunius. Nam 8. ille annus incidit in 12. Achazi & eodem anno Rex Assyriæ ipsum fecit sibi tributarium c. 17. v. 1. & 3. Non ergo 8. ille annus est supputandus) & postea tributario 9. annos. Alij aliter respondent.

Quæritur 3.

Quomodo intelligendi anni 65. quorum sit mentio Esai. 7. v. 8?

I. M. Helv. numerat illos ab anno, quo Propheta Amos prophetare cepit, biennio ante terræ motum, & lepræ immisionem Amos. c. 1. v. 1, interitumq; regni Israelitici. primum prædicere c. 3. v. 12. c. 4. v. 5. c. 5. 27. c. 7. v. 11. c. 8. v. 14. Elapsi autem erant, inquit, è 65. annis illis eo tempore, quo Esaias eorum meminit, ferè 46. & adhuc expectabantur 19. anni, qui 9. anno Hoscheæ terminantur, quo regnum Israelis est finitum, & populus Israeliticus è terrâ suâ in Assyriam abductus, ut vaticinatus fuerat Hoseas. Addit ejusmodi accuratam 65. annorum supputationem apud nullum alium Chronologum inventiri. R. 1. Non unum hac in supputatione meritò desiderari. 1. Quomodo probabitur, Prophetam Amos cepisse prophetare, & populi Israelitici totalem perditionem prædicere biennio ante, quam Uzias elephantia percuteretur? Dicit Propheta se cepisse prophetare biennio ante terræ motum, sed cum terræ motu fuisse conjunctam Uziæ percussione, eamq; factam anno ejus 24. de eo nihil habet Propheta, nec quisquam Scriptorum *Septuaginta*. Fatetur hoc D. D. Iohan. Tarno v. in Comm. p. 15. Est saltem opinio Iudzorum & aliorum, qui eos hic sequuntur. Cui cum M. H. innititur, de supputationis *ακριβεία* & certitudine frustrâ gloriatur. 2. Etiâ si concederetur, terræ motum, & illæ supplicium concurrissè, eaq; factâ anno 24. ipsius Uzias, non ta-

men

tamen hæc explicatio rectè se haberet. Nam 1. Ipsa Esaiæ verba indigeant ab eo ipso tempore, quo hæc Prophætæ proferebat, annorum 65. initium sumendum, eosque annos adhuc futuros, minimè verò jam effluxisse 46. & saltem 19. annos esse expectandos. 2. Quæ etiam est consequentia? Amos 46. annis ante hanc Esaiæ de 65. annis prophetiam primum prædixit Israelitas è terrâ deportatum iri in Assyriam. Ergo ab illo tempore anni 65. inchoandi?

II. Rectius alij censent, prophetiam hanc impletam tempore Asserhaddonis. Licet enim annis 19. post hanc prædictionem Salmanasser Samariam expugnavit & Israelitas in Assyriam abduxerit, aliquot tamen tenuioris fortunæ homines illic remansisse, verò admodum simile est, & à non nullis ex Amos c. 3. v. 12. non ineptè probatur (confer notas Junij & Interpr. Belg.) Tandem 22. anno Manassis Asserhaddon Senacheribi filius populos peregrinos in terram Samariæ traduxit, & quos ibi Salmanasser reliquerat, in Assyriam deportavit. 2. Reg. c. 17. v. 18, & seq. Esra. c. 4. v. 2. & 10.

Obj. Mox anno 9. Hoscheæ omnes Israelitas in Assyriam transportatos, ut scia Juda remanserit. 2. Reg. 17. v. 18. R. In secundo versus illius 18. inciso involvi aliam populi Israelitici translationem, quæ facta est ab Asserbaddone, quando is alienos populos in terram Samariæ transduxit.

Regeris. Uno eodemque tenore historiam illam narrari.

R. Utilitatem esse in Scripturis, ut historia quædam continuatur & ad finem perducatur, diverso licet tempore evenerint historiæ partes. Exemplum præbet præsens locus clarissimum. Refertur populus ex Assyriæ regionibus in Samariam traductos damnum capisse à leonibus &c. hoc autem non factum est brevi post expugnatam Samariam à Salmanassere, sed longè post mortem non modò Salmanasseris, sed & Senacheribi, tempore Asserbaddonis, ut patet ex Esra c. 4. v. 2. & 10.

Ab Hiskia ad Manassæm sunt

29

2. Reg. 18. v. 1. & 2. Chron. 29. v. 1.

Quæritur hic 1. Quo patris imperij anno Hiskias regnare cæperit? R. 15. anno. Objicitur 2. Reg. 18. v. 1. haberi, Hiskiam regnum adiisse anno 3. Hoscheæ, qui est 14. ipsius Achazi. R. 2. Reg. 18. v. 9. & 10. ita legitur: Fuit autem anno 4. Regis Chitckiz, is annus erat 7. Hoscheæ &c, ut ascendens Schalmanasser obsideret eam. Deinde cæpit eam

R

sub

sub finem 3. anni (obsidionis) anno 6. Chitzkiz, is erat annus 9. Hofchez &c. Hinc ita colligo: Si 4. annus Hiskiz est 7. Hofchez, utiq; 1. Hiskiz est 4. Hofchez, non vero 3. At prius est. Ergo. Qvod igitur attinet v. 1. c. 18. dico, de anni 3. sine id esse intelligendum.

Quæritur 2. *An Sabbaticus annus in 13. Hiskiz annum incidit?* Affirmantem amplector, ac arbitror Sabbaticum illum circa autumnum anni 13. Hiskiz cepisse & finisse in autumno anni 14. ejusdem. Poterit hoc probari ex effato Esaiano 2. Reg. 19. v. 29. & Esa. 37. v. 30. Hoc vobis erit signum, hoc anno comedetis sponte enatum (נִסְתָּה) secundo renatum (שְׁנִיתָה) & anno tertio ferite & metite &c. Si igitur debuerunt comedere sponte natum, & quidem anno 14. utiq; cultus agrorum cessarat anno 13. & consequenter annus 13. fuit Sabbaticus.

Excipis: cessasse culturam agrorum non ob religionem anni Sabbatici, sed ob hostium Assyriorum grassationes & direptiones. R. Ommissa fuit agrorum cultura 13. Hiskiz anno, quo Sabbaticus in autumno cepit. Sanacherib autem suo cum exercitu anno 14. demum venit. Ejus igitur adventus & præsentia terræ Sabbatum non importavit.

Regeris: Et si concedatur fuisse annum Sabbaticum, non tamen concedi, incidisse in annum 13. Hiskiz, sed in 14. Id enim requirere, verba Prophetæ dicentis: primo anno edendum suâ sponte natum, secundo renatum, tertio demum ferendum &c. Si itaq; primus annus est 12. Hiskiz, ut negari nequit, utiq; secundus erit 15. & tertius 16. Hiskiz. R. Distingve inter ipsum annum Sabbaticum, & annum, quo, quæ in Sabbatico sponte enata erant, comedere debebant. Anno 13. cepit Sabbaticus in autumno, & anno 14. post tempus messis de sponte natis edere ceperunt, quæ non sunt confundenda. Ut autem res melius intelligatur, ac sententiæ hujus veritas perspiciatur, explicabo oraculum Esaïæ: Hoc vobis esto signum: comedite (vos) hoc anno (14. scilicet Hiskiz) quod suâ sponte ex granis, in messe anni 13. Hiskiz excidui enatum est, & quod tempore messis anni 14. in communi collectum fuit, anno secundo, hoc est, sequenti anno 15. qui Jubilæus est (is enim cepit in autumno anni 14. & desit in autumno anni 15. Hiskiz) edatis renatum, & circa autumnum ejusdem 15. anni, quo incipit annus hic tertius, ab inchoato videl. in 13. anno Hiskiz circa autumnum Sabbatico, ferite & suo tempore metite.

Quæ

Quæritur 3. An in Autumno anni 14. Hiskia cepit Jubilans? R. affirmative. Quia 1. illo tempore terra Judaica, postquam præcedenti 13. anno quieverat, secunda vice Sabbatum agere capit. Consequentia hæc est. nunquam terra Judaica biennio quiescere debebat, nisi anno Jubilæo. Tamen nec septimo Sabbatico, nec sequenti anno, qui Jubilæus est, ager colebatur, hoc est, nec arabatur, nec serebatur, nec metebatur, nec fruges deniq; in horrea convehantur. Confer de his omnibus lib. 1. par. 1. Sect. 5. Quia 2. Ipsa annorum ab occupatâ & sorte distributâ terrâ ad 14. hunc Hiskia annum (inclusivè) numeratorum supputatio idem evincit. Sunt enim exactè 736. anni, quos si diviseris per 7. habes 105. Sabbata annalia & 15. Jubilæos. Est igitur 13. Hiskia annus Sabbaticus 105. & 14. annus Jubilæus 15.

Ad Manassè ad Ammonem effluxerunt anni

55

2. Reg. 21. v. 1. & 2. Chron. 33. v. 1.

Ab Amnone ad Josiam

2

2. Reg. 21. v. 19. & 2. Chron. 33. v. 21.

Ad Joschija ad Joachazum

31

2. Reg. 22. v. 1. & 2. Chron. 34. v. 1.

Ad Joachazo ad Jojakimum

elapsi sunt 3. menses.

Ad Jojakimo ad Jojachinum

21

2. Reg. 23. v. 36. & 2. Chron. 36. v. 5.

Quæ hic de Jojakimi historia disputari possunt & solent, vide discussa Sectione sequenti.

Ad Joachino ad Zedekiam fluxerunt 3. menses & 10 dies. Tot enim saltem regnavit. 2. Reg. 24. v. 8. & 2. Chron. c. 36 v. 9. & 10.

Quæritur hic: Quomodo concilianda dicta. 2. R. 24. v. 8. & 2. Chron. c. 36 v. 9. Illic enim dicitur, quod Jojachin fuerit annorum 18 cum regnare cœperit: Hic verò quod fuerit 8. saltem annorum. R. 1. Junius conatur ita conciliare, ut verba illa, cum regnare inciperet, כסלך restringat ad Jojakimum hujus Jechonia patrem. Ita enim sit: Natus 8. annos Jehoacin, quum ille (addit in notis, id est, pater hujus. Vide similem locutionem 2. Reg. 16. v. 2.) regnare inciperet. R. explicationem illam non valere. Nam. ut ut in omnibus fere historiæ Regum exordiis hujusmodi loquendi ratio se offerat,

nullibi tamen Juniana hæc ἐξήγησις locum habere potest, hoc est במלכו non spectat ad alium, quam cujus anni immediatè recensiti erant. 2. Interpunctatio idem evincit. Nam vox, quæ במלכו ἐμμέσως præcedit, non nisi munach servum vilissimum habet, quod indicium non leve est, hoc מלך regnare, coherere cum eo, qui dictus fuit filius 8 annorum. 3. Nec computatio annorum hanc ἐπεβλήν admittit. Fuit Jechonia 8. natus annos, cum pater, inquit Junius, regnare inciperet. Adde 11 annos, quibus pater Jojakim regnavit & habes 19. annos. Fuit ergo Jechonias cum regnum 3. mensium adiret natus non 18. annos, quod tamen expressè legitur 2. Reg. c. 24. v. 8; sed juxta conciliationem Junij 19. 4. Locus adductus ex 2. Reg. 16. v. 2. nihil probat. Nam & ipse eandem, vel invitissimus, corruptellam Junianam, passus est.

R. II. longè rectius dicitur, Jojacinum cum patre regnasse 10. annos & post patris abductionem solum menses 3. & 10. dies. Ita Lyra, Lutherus, Alstedius, Belgici Interpretes, Biblia Vinariensis (sed duntaxat 2. Reg. 24. v. 8. Nam qui 2. Chron. 36. v. 9. παραφασαν addidit, Junio assentitur.) Erat itaq; annorum 8. cum à patre in regni consortium cooptaretur, & de eo agitur 2. Chron. 36. v. 9. annorum vero 18. erat, cum, patre à Nehucadnezare abducto, solus regnare inciperet, de quo 2. Reg. c. 24. v. 10.

Obijciunt. In tam tenerâ ætate filios à parentibus non adscisci ad regni gubernationem. R. Jechoniam fuisse cooptatum in regni consortium, non ut mox patri in administrandâ Republicâ esset adjumento vel socius, sed ut regni hæres agnosceretur, atq; adeò nè regnum Judaicum illis periculosissimis temporibus, si forte à ipse inopinatò decederet, capite prorsus careret nec etiam regia dignitas à suâ familiâ, ad aliam descenderet.

A Zedekia ad templi destructionem elapsi sunt anni.

2. Reg. c. 24. v. 18. 2. Chron. I. c. 36. v. 10. II.

Summa à templi ædificatione ad ejusdem exustionem est 4. 428³/₄ annorum.

Quæritur 1. An 10. Zedekia caperit annus Sabl. iticus? Affirmamus. Quia 1. id testatur Jeremias c. 34. v. 8. & seq. Ubi dicit, Zedekiam pepigisse fœdus cum principibus, & toto populo, de promulgandâ servis & an-

& ancillis libertate, ac omnes auscultantes v. 10. servos & ancillas dimisisse liberos, idq; juxta legem Sabbatici anni v. 14. & seq. licet postea iterum receperint & subegerint in servos & ancillas. Factum hoc est tempore obsidionis Solymorum v. 21. Ergo vel anno 9. vel 10. vel 11. Non 9.. Quia ejus mense 10. demum Nebucadnezar ascendit Hierosolymorumq; obsessionem exorsus est. Neq; anno 11. Quia ante autumnum (quo Sabbaticus incipere solebat) dudum urbs erat capta &c. Ratio quia annus Zidkijæ cepit in מרחשון. Ergo anno 10. libertatem illam promulgarunt, idq; in mense 7. תשרי juxta Dei legem.

Quia 2. idem evincitur ex Jeremiæ c. 28. v. 1. Scribit ibi Prophetæ: Et factum est anno eodem & (videlicet) in principio regni, Zidkijæ Regis Jehudæ, anno quarto, mense quinto: Jallocutus est &c. Quis nam hic si annus quartus, ambigitur à doct s Belg ci Interpretes intelligunt 4. annum ipsius Zedikijæ. Dicunt hoc 4. anno Jer. 28. v. 1. misisse legatum in Babyloniam Hoc autem 4. JZedekijæ anno factum, manifestum est ex c. 51. v. 51. Jerem. R. Cum expresse dicatur hunc 4. annum cucurrisse in initio vel principio (בִּרְאשִׁית) regni Zedekijæ, non potest esse ejus quartus. Alij intelligunt 4. à transmigratione Jechonijæ in captivitatem. confer. Bibl. Vinar. Sed nec ea sententia subsistere valet. Nam quo anno Jechonias in captivitatem abductus est, eodem Zedekia regnum adiit 2. Reg 24. v. 12. & 2. Chron. 36 v. 10. Jer. 37. v. 1. Esset ergo 4. annus Zedekijæ, non verò ejus initium seu annus primus. Judæi intelligunt 4. annum Schemitæ seu Sabbati vel septimanæ annalis, quæ cum etiam accuratior supputatio consentit. Sed hæc dilucidius erunt explicanda. Moritur Josia vel in fine מנחם vel initio מנחם, succedit Joahas, & regnat 3. menses, videlicet מנחם & מנחם. Pharaos Necho remoto Jaahas, substituit Jojakimū vel exeunte מנחם vel ineunte מנחם. Regnat hic annos. Quod si igitur 11. hi anni fuerint cōpleti, quod omnino statuendum est, cum integrè anni sumendi sūt, dum Scriptura cōtrarium ostendit; utiq; Jojakim decessit vel exeunte מנחם vel ineunte מנחם. Succedit huic Jehojachin eodem tempore & regnavit 3. menses & 10. dies, nempe מנחם & מנחם & מנחם & in מנחם transportatur in Babylonem à Nebucadnezare: constituitur ab eodem Rex Zedekia in מנחם. Cum igitur annus 4. Sabbati annalis præcedenti מנחם ex-

pisset, sequitur primum Zedekiz annum incidere in annum hunc 4. Hinc ita argumentor. Si annus 4. hebdomadis annalis, præcessit mense annum primum Zedekiz, utiq; annus septimus & Sabbaticus antecessit mense annum 4 & Sabbaticus, hunc sequens annum Zedekiz 11. & per consequens anno 10. Zedekiz circa finem vel ultimo mense capit. At prius est verum. Ergo & posterius.

Queritur. 2. An prædictus Sabbaticus fuerit insimul Jobilæus? R. Negatur. Videatur lib. 1. par. 1. Sect. 5. Ubi *σζήτης* hæc explicata est.

SECTIO VI.

Tradens

Intervallum sextum.

AB excidio urbis & templi Hierosolymitani ad solutam captivitatem Babylonicam elapsi sunt anni 59. Colliguntur ita.

A destructa urbe & templo Hierosolymitano ad Evilmerodachum fluxerunt anni 25

Ineunte enim 19. anno Nebucadnezaris Hierosolyma & templum everfa sunt. Regnavit quippe Nebucadnezar 43. annos. Ab his si detraxeris 18. residui manent anni 25. Judæi quidem, quos sequuntur Genebrardus, Lucidus & alii, assignant Nebucadnezari 45. annos, sed rem se ita non habere, facile demonstrabitur. Si enim 18. Nebucadnezaris annus desit anno deportationis Jechoniz 11. ut ex Jeremiz c. 52. certum est, utiq; 45. desineret in anno 38. transmigrationis. At 37. translationis Jechoniz anno jam fluxit annus primus Evilmerodachi. 2. Reg. 25. v. 27. Jer. 52. v. 31. Sulpitius ei tribuit 26. annos. Hoc à vero multò longius aberrat. Si namq; anno 11. captivitatis, Nebucadnezaris 19. annus initium sumpsit, sequitur eum, ex sententia Sulpitij, anno 19. captivitatis obiisse. In eo enim 26. annus terminatur. At Scriptura S. expresse docet, 37. anno captivitatis Evilmerodachum demum regnum adiisse. Quare cum inter Nebucadnezarem & Evilmerodachum filium ejus nullus alius intercesserit, verum esse nequit, Nebucadnezarem duntaxat 26. annos regnasse, quomodocunq; etiam explices.

Ab Evilmerodacho ad Belsazarem numero annos

Variant & hic Authores. Judæi & Genebrardus Evilmerodacho assignant annos 23. Anniius, Johannes Lucidus, Scultetus 30. Sulpitius in Sac. histor. 12. Josephus l. 10. antiq. c. 12. ei tribunt 18. & eum hic seqvor.

A Balthasare ad Darium Medum

14

A Dario Medo ad Cyrum

2

Summa 59.

Quæstio 1.

*Quando & quo anno captivitas 70. annorum Babylonica cepit
& quo terminata fuerit?*

Judæos in captivitatem fuisse abductos, ibiq; mansisse 70. annos, extra omne est dubium, Scripturâ S. id disertè tradente. 2. Reg. 24. v. 12. & 14, 15, 16. c. 25. v. 11. 2. Chron. 36. v. 21. Jerem. 52. v. 15. & 28. 29. 30. c. 25. v. 11. Quando autem, & quo anno illa captivitas inceperit, & quando soluta sit, admodum est controversum. Ut autem eò melius res ipsa intelligi & tractari possit. 1. de 70. horum annorum initio. 2. de eorundem fine agemus.

MEMBRUM I.

De Initio.

Superiori & præsentī etiānum seculo tres inprimis de 70. annorum captivitate sunt opiniones.

I. Funcius ejusq; assecræ hos 70. annos numerandos distitant ab urbis & templi Hierosolymitani excidio. II. Eusebius, Dionys. Pervavius, M. Helvig. M. Vorstius statuunt 70. hos annos inchoandos à 3. vel 4. Jojakimi anno. III. Josephus Scaliger, Sethus Calvisius, Wilhelmus Langius, & alij censent, 70. annos hos exordiendos à deportatione Jechoniæ. Optima & vero proxima est hæc sententia, probaturq; 1. Ex Jerem. c. 29. v. 1. & seq. Collectio poterit esse talis. Quibus non nisi post 70. annorum decursum promittitur ex Babylone in Judæam patriam reversio, ab eorum deportatione initium 70. annorum captivitatis Babylonice est sumendum. At cum Jechoniâ deportatis, non nisi post 70. annorum decursum promittitur ex Babylone in Judæam patriam reversio. Ergo ab eorum deportatione initium 70. annorum captivitatis Babylonice est sumendum. Minor propositio ex allegato Jeremix loco patet. Major probatur. Quia
anni

anni captivitatis Babylonicæ numero septuagenario determinati fuerunt. Jerem. c. 25. v. 11. c. 29. v. 2.

Excipit I. M. J. V. Prophetam c. 29. illis verbis nihil aliud significare, quam deportatos in Palæstinam, reduces factum iri, cum 70. anni effluxissent. Partem autem istorum 70. annorum jam elapsam fuisse, ex alio loco intelligendum supponere.

R. Partem 70. annorum tum elapsam supponi, negamus, & rationes negationis damus has. 1. Quia 4. demum Jojakimi anno, quo primus Nebucadnezaris annus cæpit, Jeremias primum immorigeris Judæis ex mandato Dei prænuñciat, & comminatur Nebucadnezarem Regem Babylonis venturum, populumq; in captivitatem & servitutem 70. annorum, abducturum. Jer. c. 25. v. 1. & seq. Non ergo tertio anno Jojakimi hæc facta dici possunt. 2. Nec etiam vel tertio, vel quarto Jojakimi anno urbs Hierosolymorum à Nebucadnezare obsessa vel oppugnata est, nedum occupata vel ei dedita. Ergo nec captivitas Babylonica tum initium habere potuit.

Reg. 1. Daniele m. c. 1. indicare tertio Jojakimi anno Nebucadnezarem venisse, Solymam obsedisse, ac tandem partem instrumentorum domus Dei, & florem juventutis ex semine Regum & procerum Babylonem deportasse.

R. Hæc non fuisse facta tertio vel quarto Jojakimi anno, sed ejus undecimo. Non enim tertius ille Jojakimi annus Dan. 1. v. 1. numerandus est, ex quo à Pharaone Necone Rex primum est constitutus, sed ex quo Nebucadnezari factus est tributarius. Sed de eo post pluribus.

Reg. 2. Ex Jeremiâ c. 25. v. 18. apparere, quarto Jojakimi anno jam Hierosolymis fuisse חֲרָבָה וְשָׁמָה solitudinem & vastitatem. Cum mox addatur חָרָבָה כְּיוֹם הַיּוֹם sicut hodiè est. Bellum ergo & hostilem irruptionem præsupponit.

R. 1. Dicto loco Propheta captivitatem & vastitatem ut futuram, adhuc prædicit & minatur. Ergo nondum fuit præsens. Nec 2. illa verba חָרָבָה כְּיוֹם הַיּוֹם contrarium evincunt. Dicendum enim omnino, Prophetiam hanc quidem factam fuisse quarto Jojakimi anno, sed literis mandatam, postquam in effectum jam erat deducta & eventu comprobata, atq; tum à Prophetâ hæc adjecta verba, ut rectè explicetur in Bibliis Vinariensibus & ab Interpretibus Belgicis.

Ex

Excipiunt II. Funciani: Seqvelam non esse bonam. Nam Ieremiæ verba c. 29. non sunt determinatio præsentis, sed prædictio de futuro. Nam etiam longè antè sermonem habuit de 70. captivitatis annis, nempe 4. Jojakimi, ut legitur Ier. c. 25. non tamen sequitur, quod 70. anni tunc inceperint Ioh. I. Hainlin. Responsionis hujus ut Laconicz, ita & subobscurioris, videtur ea mens esse, prædici hic saltè 70. annos in Babyloniâ implendos esse, non verò addi, jam tum fuisse inceptos, eosq; jam fluere. Neq; enim in textu Ieremiano apparere 𐤇𐤍𐤁 vel vobis, quibus verba, juxta impleri 70. annos Babylone, ad deportatos cum Iechoniâ restringantur.

R. 1. Prophetam c. 29. non tantum futura prædicere, nimirum 70. annos in Babyloniâ esse implendos, sed etiam præterita jam narrare, videlicet Iechoniam, & multos alios jam antè in captivitatem Babylonitam 70. annorum abiisse. v. 1. Etiam si enim vox 𐤇𐤍𐤁 vel similis aut æquipollens in præsentis Ieremiæ loco non addita sit, textus tamen cohærentia evincit, 70. annos numerandos esse à tempore, ex quo populus hic Iudaicus, quo de versu 1. & seq. agitur, à Nebucadnezare captivus in Babyloniâ est deportatus. Facit huc 1. oppositio, quæ est inter prophetiam Ieremiæ veri Prophetæ, & Hananiæ, hujusq; complicum Pseudoprophetarum. Hi garriebant, vix elapso biennio, jugum Babylonicum à Deo fractum & populum è Babyloniâ Hierosolymam &c. reductum iri c. 28. v. 2. 3. Ier. Contrà Ieremias divino impulsus Spiritu dicit & epistolio significat, falli & fallere Pseudoprophetas. Non enim tam citò populum translaturum redditurum, sed demum 70. elapsis annis, quos Deus captivitati Babylonicæ præstituit. Hic ipsa sana ratio suadet, ut biennium ab illo captivitatis tempore initium sumpsit, ita & 70. annos ab eodem temporis articulo esse inchoandos. Si enim à vastatione urbis Hierosolymorum tempore Hiskiz demum factâ, anni 70. supputandi essent, Prophetam ita oportuisset dicere: non post vel intra biennium, sed post 81. annos in Babyloniâ completos, in patriam redibunt &c. Idem 2. probatur ex versu 16. & seq. Ubi iis, qui cum Rege Zedekiâ, Iechoniâ in captivitatem abducto, Hierosolymis residui erant, Deus minatur, se gladio, fame, & peste eos persecuturum, ac daturum in vexationem in universis terræ regnis, in maledictionem, & in sibilum cunctis gentibus, donec consumantur de terrâ. Confer etiam c. 24. Ier. His

ipsis libertatis & in patriam reditus, postquam semel abducti erunt, spem omnem adimit. *Fluit hinc ejusmodi Syllogismus.* Quibuscunq; reditus in patriam Judæam denegatur, ab eorum deportatione 70. anni captivitatis non sunt inchoandi. Atq; cum Zedekia in Babyloniā deportatis reditus in patriam denegatur. Ergo. Connexionis in majore est hæc ratio. Quia enim omni restitutionis spe destituuntur, ad eos non spectat finis 70. annorum captivitatis, & consequenter nec initium. Deniq; 3. ex c. 25. v. 11. 12. Jerem. eadem sententia nostra firmatur, & adversariorum destruitur. Legitur ibi populum Judæum Regi Babylonicum servitutum 70. annos. Iis elapsis & ipsum Regem Babylonicum visitatum & servituti subiectum iri. *Hinc ita argumentor.* Quandocunq; Judæi in captivitatem Babylonicam abducti Nebucadnezari cæperunt servire, ab eo tempore 70. captivitatis & servitutis anni sunt numerandi. At non demum 19. Nebucadnezaris anno, sed dudum ante, nempe anno ejus 7. vel 8. eidem in Babylonem translati servire cæperunt. Ergo. Majoris coherentia ita stabilitur. Quia hic 70. annorum servitus & captivitas opponitur inhabitationi & hæreditariæ possessioni patriæ, & quæ in eā gaudebant, libertati. Confer. v. 5. & seq. Quam primum igitur possessione terræ Judæicæ, & libertate spoliati in Babyloniā migrarunt, mox cæpisse 70. annorum captivitatem & servitutem, manifestum est.

Resp. II. Caput 25. Jerem. adversæ parti nihil favere. Nam confunduntur loca S. Scripturæ diversissima. Jer. c. 25. captivitas prædicitur, ut adhuc futura, ut omnia verba clamitant. Ideo inde colligi nequit, jam tum 70. annos cæpisse. Hic autem. c. 29. Propheta non tantum futura prædicit, sed etiam narrat præterita, Nebucadnezarem scilicet venisse, & maximam populi partem, Regem ipsum, & totius populi Judaici florem ex Judæa & Hierosolymā in captivitatem Babylonicam abduxisse. Præsupponitur igitur captivitas Babylonica jam facta, & de reductione in patriam agitur, quam Jeremias negat ante 70. annorum decursum, futuram. Et hæc de primo nostro argumento dicta sufficiant.

2. Quia Ezechiel Propheta captivitatis annos semper à deportatione Jechoniæ numerat, eosq; ad eas, quæ tum temporis habebantur, epochas alligat, absq; dubio eā intentione, ne in ambiguo sit, quando 70. captivitatis anni cæperint, quot paulatim effluerint, quot adhuc

adhuc implendi, dum desideratissimum tempus affulserit, quo superstites, liberi cum gaudio, in Palæstinam patriam, ad dulcissimum divini cultus locum Hierosolymam sint remeaturi. Ergo. Antecedens roboratur ex Ezech. c. i. v. 2. c. 8. v. 1. c. 20. v. 1. c. 24. v. 1. 2. c. 26. v. 1. c. 29. v. 1. & 17. c. 30. v. 20. c. 31. v. 11. c. 32. v. 1. & 17. c. 33. v. 21. c. 40. v. 1.

Obj. 1. à Funcianis. Tempore deportati Jechoniæ vastitatem & desolationem non fuisse Palæstinæ & Hierosolymis illatam. Ergo.

R. Quandoquidem Regem ipsum cum flore populi & quidem cum tot millibus tum deportatum fuisse constat, quis solitudinem & vastitatem Judææ & urbi Hierosolymorum negaret illatam? Licet enim non tantamox tum exstitit, quanta in & post *παλαιστίνης* urbis & templi, tamen aliqua, certè initium illius maximæ, & in se non parva.

Obj. 2. versus 2. c. 36. 2 Chron. Ubi significatur, terram omnibus diebus desolationis quievisse & Sabbatum egisse, atque adeò 70. annos complevisse. *Syllogismus foret ejusmodi.* Ex quo tempore terra Judaica cæpit 70. annorum Sabbatum agere, ex eo initium annorum captivitatis Babylonicæ est sumendum. At ex tempore destructæ & excisæ urbis & templi Hierosolymitani terra Judaica cæpit agere Sabbatum 70. annorum. Ergo.

R. Quo modo & qua ratione tempore transportati Jechoniæ in Palæstinâ exstitit vastitas & desolatio, eadem ratione & eodem modo terra cæpit agere Sabbatum nimirum ratione initij. Ut enim in vastitate & desolatione deprehenditur 1. Initium. 2. augmentum & complementum. Illud competit tempori deportati Jechoniæ, hoc verò Zedekiz obsessi, devicti, & urbis excisæ: Ita eosdem gradus in terræ Sabbato & quiete agnoscere & possumus, & debemus. Hisce præmissis negamus minorem. Quamvis enim, translato Jechoniâ, terra Judaica non egerit Sabbatum ex toto, tamen ex parte, respectu scilicet eorum, qui in captivitatem transmigrant.

MEMBRUM II.

De 70. annorum fine.

Membrum hoc de fine 70. annorum captivitatis Babylonicæ minus est intricatum min⁹ controversum. Tres tamen video opiniones.

I. Quidam ex veteribus, ut Eusebius refert, finem annorum horum posuerunt in secundo Darij Hytaspis anno. R. Extra dubium hæc opinio falsa est. Nam 1. hoc modo Judæi ex captivitate in patriam revertendi consecuti fuissent licentiam 10. annis post elapsos 70. annos, quod est contra Dei promissiones. Jerem 29. & contra ipsum eventum. Anno enim primo Cyri libertas & in Palæstinam remeandi potestas ipsis est concessa Esr. c. 1. 2. Rex Babel multos annos fuisset visitatus, ante quam debebat vi divinarum prædictionum, quæ hanc visitationem cum Israelitarum liberatione combinant.

II. M. Helvig. 70. hos annos finiri ait in primo anno Darij Medii, cui annos 7. assignat. R. Perparum hanc sententiam dicerem à vero aberrare, ni Dario Medo 7. annos tribuisset. Id autem 1. quomodo præbabitur? 2. Nec divinis promissionibus est consentaneum, tot annos inter Regis Babylonici visitationem, & Judæorum liberationem, & in patriam remigrationem fluxisse.

III. Communiter à viris doctis statuitur, 70. annos finem habere primo Cyri Monarchæ anno. Et hoc verum est, firmatq; 1. ex Jeremiâ c. 29. v. 10. Ubi dicitur, elapsis 70. annis, Deum populum Judaicum (gratiosè) visitaturum eumq; reducturum in patrias sedes. 2. Ex 2. Chron. c. 36 v. 21. 22. Ubi finis 70. annorum cum primo Cyrianno connectitur.

Quæstio 2.

Quæ sit vera & genuina Jojakimi historia?

Cum præcedens quæstio de 70. annis captivitatis Babylonice, (initium horum annorum quod attinet) absq; hujus historiæ cognitione dextrè & solidè tractari & intelligi non possit, placet illam ex Sacre Scripturæ huc concernentibus locis constructâ, adducere, & quæ contravenire videntur, vel ab aliis aliter afferuntur, explicare & quid veri falsivè, Scripturis Sacris conveniens, vel non sit, demonstrare. Historia ita habet. Ægyptiorum Rex Pharo Necho victo Joachazo, ut in Ægyptum abduceret, Eliakimum ejus fratrem Regem Iudæ constituit, mutatoq; nomine Jojakimum appellat. Judaici igitur regni

regni habenas Jojakimus moderatus est, sed ut Regi Ægyptio subiectus & tributarius. 2. Reg. 23. v. 33. 34. 35. & 2. Para. c. 36. v. 1. 2. 3. 4. Anno regni ejus quarto venit Babylone filius Nabopollassaris Nebucadnezar, & profectus Carcemiscum juxta Euphratem, Regem Ægypti Neconem cædit Jer. c. 46. v. 2. 'provinciasq; extra Ægyptum sitas ac Ægyptio patentes paulatim ipsi aufert, ac tandem anno Jojakimi 8. in Judæam pergit, eumq; ad pendendum tributum cogit. 2. Reg. 24. v. 1. 7. Cum autem Jojakimus tribus annis Nebucadnezari servus fuisset, ac postea aversus rebellaret, veniunt turmæ Chaldæorum, & turmæ Syrorum, turmæ Moabitarum, & Ammonitarum, Judæam perdunt, Regem Jojakimum capiunt, catenisq; vinctum ducunt ad Regem Babel, deducturi eum in munitiones, hoc est, in urbem munitissimam Babylonem. Ezech. 19. v. 8. 9. 2. Chron. c. 36. v. 6. Sed cum in itinere moreretur, asini sepulturâ eum sepelierunt, hoc est, æstui diurno, & gelui nocturno abjecerunt. Jerem. c. 36. v. 30. Et hæc vera Jojakimi, quantum huc spectat, est historia.

Alij, quos inter M. J. V. I. putant Jojakimum tertio regni sui anno Nebucadnezari fuisse subiectum idq; probare nituntur ex Dan. c. v. I. 2.

R. I. Assertum hoc verum non esse probamus ex Jer. c. 25. vers. 1. & seq. Nam 1. Ieremias testatur vers. 1. annum quartum Jojakimi, ex quo à Necone Rex fuerat constitutus, fuisse primum Nebucadnezaris ceu Regis Babyloniz. Sic igitur colligo: Si primus annus Nebucadnezaris Regis Babel, est quartus Jojakimi annus, utiq; tertio Jojakimi anno Nebucadnezar Rex Babylonis Hierosolymam non obsedit & Jojakimum sibi subjecit &c. Verum est prius ex Jer. 25. v. 1. Ergo & posterius. 2. Idem Propheta adversus Judæos conqueritur, se totis 23. annis eis prædicasse, & ad pœnitentiam & meliorem frugem Dei nomine invitasse, verum ipsos auscultare noluisse, idè tandem minatur, Nebucadnezarem venturum; eosq; in captivitatem & servitutem 70. annorum abducurum &c. à versu 3. ad 12. Quod igitur anno quarto demum intentatur, ut suo tempore futurum, id anno tertio factum fuisse dici nequit. R. 2. Probatio est inconveniens. Daniel enim non intelligit annum Jojakimi tertium, ex quo primum ex constitutione Regis Ægypti re-

gnare cæpit, sed ex quo primùm serviit Nebucadnezar ei; fuit tributarius. Ni ita explices, apertè Jeremiam cum Daniele committes. Sed de eo post quæstione peculiari pluribus agetur.

II. Idem M. V. vult, Jojakimum Hierosolymis diem suum obiisse, ei; in regno successisse Jehojacinum, & tum demum Nebucadnezarem venisse, Hierosolymamq; obsedis, & Jechoniam, ut se dederet, coegisse, ac tandem occupata urbe, exanimum Jojakimi corpus, quod hic fidem violaverat, ludibrio habuisse, & extra portas projecisse. Non semel hic à vero aberratur. 1. Verum non est Jojakimum Hierosolymis obiisse. Nam vivum in manus hostium venisse, ab eisq; catenis vinctum, ad Regem deductum fuisse, sed in itinere obiisse, probatur. 1. Ex Ezech. c. 19. v. 8. 9. Expanderunt contra eum rete suum, quarum (gentium scil.) in foveâ captus est. Tum ponentes eum in claustro, uncis adhibitis, deduxerunt eum ad Regem Babel, deducturi eum in munitiones, ne exaudiretur vox ejus amplius in montibus Israelis. 2. Ex Jerem. c. 22. v. 18. 19. idem patet. Si enim mortuus fuisset Hierosolymis & quidem ante tres menses, quam Nebucadnezaris exercitus venisset, utiq; non caruisset sepulturâ, nec etiam plandū suorum, quod tamen Jeremias laudato loco affirmat.

III. Vero non est consentaneum eodem tempore corpus Jojakimi abjectum, & Jechoniam in captivitatem fuisse deportatum. Nam ex 2. Chron. 36. v. 6. & 8. patet, Jechoniam Jojakimo catenis vincto, & Babelem versus abducto, regnasse tribus mensibus & decem diebus, vertente autem anno Nebucadnezaremi misisse, qui Jechoniam cum multis aliis, & vasīs ex templo Dei ablatis, in Babyloniam deportarunt.

Quæstio 3.

Quo anni tempore & quo mense præterpropter Nebucadnezar regnum adierit?

R. In mediâ æstate circa 28th vel mensem 5. Probatur id ex conciliatione locorum quorundam, qui sibi adversari videntur, videlicet

licet. 2. Reg. 25. v. 8. & Jerem. 52. v. 12. Ubi dicitur Zedekiam in captivitate abiisse anno 19. Nebucadnezar's & Jerem. c. 52. v. 29. Ubi legitur, id factum anno ejus 18. Apparens illa *anthyia* concitari nequit, nisi cum Bibliis Vinariensibus dixeris, 18. annum intelligi exeuntem, & 19. ineuntem. Cum igitur Zedekia abductio facta sit in דנ sequitur hinc in דנ præter propter Nebucadnezare[m] regnare cepisse.

Qvæstio 4.

*Quo Iojakimi anno Nebucadnezar regnum
exorsus sit?*

R. Anno ejus quarto. Id enim expressè affirmat Propheta Ieremias c. 25. v. 1.

Excipiunt intelligendum esse annum 4. incipientem, & 3. desinentem, id quod ex Danielis c. 1. liquere putant.

R. 1. Id nequaquam ita se habere. Nam in דנ anni 11. Hiskia, qvo Hierosolyma & templum exustum fuit, Nebucadnezar's annus 18. desit, & cepit 19. Fuit autem דנ vel 5. ille mensis anni à Mundi ortu 3416. ab egressu ex Ægypto 908. Initium igitur Nebucadnezar's incidit in annum Mundi 3398. Egressus 890. & quidem in דנ vel 5. mense. Iojakimi autem annus 4. cepit præcedenti anno Mundi 3397. Egressus 889, & quidem ineunte דנ vel mense 6. Nebucadnezar's itaq; annus primus planè non attigit annum tertium Iojakimi, sed exordium duxit in anno quarto, & quidem in mense דנ, adeoq; fermè in fine quarti illius Iojakimi anni. R. 2. Probatio ex Daniele est nulla. Sed de eo paulò post ex professo. Ut melius quæ dicta sunt pateant, tabellæ rem inclusam subnectere placet.

Mundi

Anni					
Mundi	Sabba- tici	Egres- sus.			
3394	7	886	1		Jojakim incipit ineunte מלך
95	1	87	2		
96	2	888	3		
97	3	89	4		
98	4	890	5	1	Nebucadnezar incipit in מלך,
99	5	91	6	2	qui antecedit מלך, quo
3400	6	892	7	3	ineunte desit quartus, Ioja-
1	7	93	8	4	kimi & capit quintus ejus-
2	1	94	9	5	dem.
3	2	895	10	6	
4	3	96	11	7	
3405	4	897	1	8	Zede-
6	5	98	2	9	kia
7	6	99	3	10	
8	7	900	4	11	
9	1	1	5	12	
3410	2	902	6	13	
11	3	3	7	14	
12	4	4	8	15	
13	5	905	9	16	In מלך templum est igni cre-
14	6	6	10	17	matum & in eodem desit 18.
15	7	7	11	18	& incipit 19. Nebucadne-
3416		908		19	zaris annus.

Quæstio 5.

*Quæto Nebucadnezaris anno Jechonia translatio
facta sit?*

R. Anno octavo. Id enim expressis verbis habetur. 2. Reg. 24. v. 12.

Objicitur versus 28. c. 52. Ieremix, ubi scribitur, id factum anno Nebucadnezaris septimo.

R. Ierem c 52. v. 28. quidem dici, anno 7. Nebucadnezaris deportatos in Babyloloniam 3023. homines, quod verò id factum sit
tempo-

tempore, quo Jechonias in Babyloniam abductus est, id hic non additur. Nec etiam Iechoniæ & sociorum hæc transmigratio esse potest, utpote quæ 8. Nebucadnezaris anno, ut ex 2. Reg. 24. v. 12. elucet, facta est. Si forsitan regefferis, intelligendum annum 7. desinentem, & 8. incipientem, dico ego responsionem hanc, quæ suo loco insignem habet usum, hic obtinere haut posse. Nam translatio Iechoniæ non est facta in כסליו vel 5. mense, quo Nebucadnezar regnare capit, ut ex antè dictis constat; sed post השבט השני anni conversionem & quidem autumnalem 2. Chron. c. 36. v. 10. in כסליו vel mense 8. præterpropter. Videtur ergo intelligi deportatio Iojakimi, quando in itinere mortuus est, & asini sepulturâ sepultus, quando etiam unâ cum aliis Daniel, & aurea quædam vasa è domo Dei in Babyloniam traducta sunt, quod videatur 2. Chron. 36. v. 6. & 7. & Dan. c. 1. v. 1. 2.

Qvæstio 6.

Quomodo intelligenda verba Danielis c. 1. v. 1. 2.?

Danielis c. 1. v. 1. traditur, tertio Iojakimi Regis Iudæ anno, Nebucadnezarem Regem Babyloniz venisse in Palæstinam, Hierosolymam obsedisse &c. Ieremiæ verò c. 25. v. 1. asseritur, quartum Iojakim annum fuisse primum Nebucadnezaris Qværitur igitur qui optime, quæ inter hosce Prophetas videtur ἀπολογία, conciliari possit & debeat?

R. I. Beda l. de sex ætat. Mundi, primum illum regni Nebucadnezaris annum, qui dicitur incidisse in quartum annum regni Iojakimi, fuisse primum, ex quo Nebucadnezar, regnare cepisset super Assyrios, Ægyptios, & Moabitas. R. Victoriæ hanc Nebucadnezaris longè post Iojakimi tempora evenisse. Refert enim Iosephus l. 10. antiq. c. 11. Nebucadnezarem quinto anno post Hierosolymorum excidium, deum Cælosyriam, Ammonitas, Moabitas, & Ægyptum sub jugum misisse sibi; subiecisse. Nec Scriptura Sacra adversatur.

I I. Pererius, Ribera, & Iunius putant primum regni Nebucadnezaris annum concurrisse ferè totum, vel saltem magnà quiddam ex parte cum tertio, interim etiam ex aliquâ parte cum quarto regni Iojakimi anno, quia venit circa initia regni sui, quæ inciderant in prædicto anno tertio. R. Annum primum regni Nebucadnezaris planè non attigisse tertium Iojakimi, sed potius
T initi-

initium sumpſiſſe in quarto ad finem ferè decurrente, & deſiſſe in quinto, ut ex quæſtione 4. manifeſtum eſt.

III. Torniellus ex fragmento Beroſi, quod Joſephus habet. l. 10. Antiq. c. 11. & l. 1. contra Appionem, ſolutionem difficultatis petendam autumat. Beroſi autem fragmentum ita habet: Cum audiſſet Nabuchodonoforis parens Nabopollaſſarus, Satrapam, quem Ægypto, & Cæleſyriæ, & Phœnicie præpoſuerat, deſeciſſe, ipſe ferendis laboribus per ætatem impar filio Nabuchodonoforo adhuc juveni tradidit partem exercitus, ut deſectorem bello peteret. Hic autem, cum eum agreſſus eſſet prælio, ipſum cepit, regionemq; omnem terrarum ſub imperium redegit. Sub id tempus evenit, ut Pater Nabopollaſſarus, cum morbum contraxiſſet, in urbe Babylone de vitâ decederet, poſtquam regnaſſet annis 29. Nebucadnezar ſimul ac patris mortem intellexit, rebus Ægypti, vicinarumq; gentium bene ordinatis, amico cuidam commiſit captivos ex Iudæis, Phœnicibus, ac Syris, & ex Ægypti populis, cum exercitu, rebusq; aliis ſervare dignis, deportandos Babylonem Ipſe cum comitibus paucis breviori per deſertum via Babylonem ſe contulit. Ibi cum reperiſſet regnum aſſervari ab eorum potiſſimo, totum patris quod fuerat imperium adeptus eſt, captivisq; inſpectis, juſſit illis idoneas per Babylonicum imperium, colonias aſſignari. Ipſe verò de belli manubiis, Beli aliaq; templa ornavit &c. Haſtenus Beroſus. Ex quibus apparere putant, ipſum Nebucadnezare anno circiter uno, antequam patri in regno Babylónico ſueceſſiſſet, intuliſſe bellum etiam Iudæis, ac finitimis nationibus, & eodem anno aliquot Iudæos cum alijs gentibus duxiſſe captivos in Babyloniam, nec non de prædâ & ſpoliis fanum Beli exornari. Quæ omnia appoſitè reſpondent his, quæ Daniel breviter tangit. Ex his conſpicere licet, ipſum Nabuchodonoforem, poſt devictum Iojakimum, accepiſſe nuncium de obitu patris, ac proinde, ut expeditius properare poſſet in Babylonem, conſeſtim compoſuiſſe res cum Iudæis, ac reſtituiſſe quidem Iojakimum in regnum, ſed abſtuliſſe ab eomagnam pecuniarum vim, & partem vaſorum domus Dei, & captivas, præcipuè quosdam pueros, tanquam obſides, de regio ſemine, quos inter fuit Daniel.

R. Beroſi hoc fragmentum, ut ut à quibusdâ non rarò appellatur aureum, ſcoriâ tamen ſæpè non eſt deſecratum, quemadmodum, ſi opus foret, facile demonſtrarem. Sed ponam verum id per omnia eſſe,

esse, id tamen, quod in eo refertur, dicto Jojakimi tempore nequaquam concedam evenisse. Sed ordine omnia ostendenda.

I. *Expediit, cujus meminit Berosus in fragmento, anno Jojakimi 3. non est facta, neq; eodem tertio anno, imò ne quidem 4. vel etiam 5. Jojakimi anno Hierosolyma fuit obsessa.* Anno enim 4. Jojakimi Jeremias demum de mandato Dei Judæis minatur, Nebucadnezarem venturum, & jugum Judæis, & Genribus impositurum. c. 25. v. 1. & 9. & seq. Ergo tum nondum venerat, nec Judæis jugum imposuerat. Eandem comminationem repetit Propheta anno 5. Jojakimi, ut videre est c. 36. v. 1. 9. 29. Si dixeris allegatis in locis saltem significari, Nebucadnezarem adventurum & Hierosolymæ & Iudææ vastitatem & solitudinem allaturum. Inde autem non sequitur, eum antè, venire non potuisse. R. 1. Ipsum venisse aliquo S. Sacræ loco probandum. Solum testimonium Sacerdotis Beli, non rarò claudicantis, non sufficit, nec tanti est, ut propterea clara Sacræ Scripturæ verba torqueamus. 2. Nec etiam hic agitur de adventu qualicunq; & ἀπλῶς spectato, sed de eo, quo Hierosolymam ille obsidisse, & Jojakimo à Deo in manus tradito, vasa ex templo allata, unà cum adolescentibus ex stirpe regiæ & procerum ortis, Babylonem deportasse à Daniele proditur. c. 1. v. 1. & seq.

II. *Nec obitus Nabopollassarî incidit in annum 3. vel 4.* Non malè hoc demonstratur ex Ezechiele c. 1. v. 1. Ibi facit mentionem anni cujusdam 30. Is ut postea evincetur, non est, neq; esse potest nisi Nabopollassarî ultimus. Regnavit enim ille 29. annos & partem de 30. Quia autem Ezechiel 30. hunc annum connectit cum 5. deportationis Jechoniæ, sequitur Nabopollassarum obiisse, non anno 4. Jojakimi, sed 5. Zedekie, atq; adeò 12. annis post, ubi Nebucadnezar jam 12. annis regnum administrarat. Jer. 25. v. 1.

III. *Neq; quod de rebelli Ægypti Satrapâ affert Berosus, in prædictum Jojakimi tempus quadrat.* Ægyptus enim tum Babylonis non fuit subjecta, nec Satrapam Nabopollassarî præfectum agnovit, sed suam sibi habuit Regem potentissimum Pharaonem Neconem, ut ex Jeremia & Herodoto manifestum est. Nec expedieris rem, si dixeris cum viro quodam celeberrimo, de quibusdam provinciarum locis & civitatibus, jam antè à Nabopollassaro occupatis, id intelligendum.

esse, quibus Satrapam præfecerat. Contrarium enim ex Jerem. 46. v. 2. & seq. videre est. Narratur quippe inibi, ipsum Ægypti Regem infesto cum exercitu ad Euphratem contendisse, & regnum Babylonicum petiisse, huic autem Nebucadnezarem occurrisse, eiq; caeso abstulisse quidquid ipsius fuit à flumine Ægypti usq; ad fluvium Euphratis. 2. Reg. 24. v. 7. Rex ergo Ægypti contrà Babylonios in bellum prodiit, non verò Satrapa Babylonicus à Rege Babylónico deciscens.

IV. *De Satrapa rebellis capto & Ægypto occupata*, quod narratur, neq; 3. vel 4. Jojakimi convenit. Non enim Ægypti Rex tum fuit captus, nec Ægyptus subacta. Licet namq; Ægyptij 4. Jojakimi & 1. Nebucadnezaris anno insignem cladem acceperint, & regionem ultrà flumen Ægypti amiserint, multo tamen adhuc annos, non modo post obitum Nabopollassari, sed etiam post Hierosolymorum excidium suo Regi, non verò alieno vel Babylónico, paruerunt. Ex Berossi igitur fragmento difficultatis hujus solutio peti nequit.

IV. Lyra, Toftatus, D Gesnerus, Bibl. Vinar. Abrahambucholzerus dicunt, istum tertium Jojakimi annum Dan. i. v. 1 non esse numerandum ab exordio regni ejus, sed ab anno regni octavo, in quo Regi Babylonis ipse tributum caput pendere. 2. Reg. 24. v. 1. Nam Jojakimum regnasse 11 annos: verum prioribus regni annis eum fuisse Regi Ægyptiaco subiectum. Breviter & nervose Bucholzerus in Chron. p. 478. Nebucadnezarem obsedisse Solymam &c. anno tertio regni Jojakimi, scil. postquam regnum ei traditum fuerat à Nebucadnezare, non à Rege Ægypti. Et hæc explicatio est omnium optima & Scripturis S. convenientissima. Eam enim ni admiseris, nunquam Daniele cum Jeremià dextrè conciliabis.

Reger. Nimis durum ac violentum esse, annum, quem Daniel simpliciter tertium regni nominat, interpretari velle, fuisse undecimum, id est, non simpliciter tertium ab initio regni, sed à primâ solutione tributi.

R. 1. Jojakimus nunquam fuit Rex absolutus & sui juris, sed semper tributarius, primò Regis Ægyptiorum, post Babyloniorum. Citta igitur *Pharao* duriciem & violentiam anni regni ejus numerantur, vel ex quo primùm à Rege Ægyptiaco regnum accepit eiq; tributum pependit, uti fit. Jerem. 25. & alibi, vel ex quo Nebucadnezaris Baby-

Babylonici Regis beneficio regnum retinuit, eiq; tribus annis serviit, & tributa persolvit, ut Dan. 1. v. 1. fieri statuitur.

R. 2. Nec in Sacris est insolens, ut annus Regis, licet ἀπλῶς referri videatur, non tamen semper respiciat primum regni exordium. Exemplum illustre occurrit. 2. Reg. 18. v. 1. Ibi dicitur Chitzkiam cepisse regnare anno tertio Hoschæ Regis Israelis. Hic nominatur annus Hoschæ tertius simpliciter, nec tamen intelligitur annus tertius, ex quo primò ille regno præesse capit, sed ex quo Salmanassari Regi Assyriorum fuit tributarius. Eadem locutio eodemq; manente sensu recurrit etiam v. 9. & 10.

Objici potest: Tertium hunc Jojakimi annum, cujus meminit Daniel c. 1. v. 1. non posse intelligi ab eo tempore, quo Nebucadnezar fuerit subiectus. Nam Daniele expressè dicere, Nebucadnezarem ipsum anno 3. Jojakimi venisse, Solymamq; obsedisse &c. Post captatam autem rebellionem, elapsis tribus annis, quibus servierat Jojakimus, non venit ipse Nebucadnezar, sed misit turmas Chaldæorum, Syrorum, Moabitarum &c. ad perdendum Judæam.

R. 1. Neque etiam posse tertium hunc annum Dan. 1. v. 1. numerari, ex quo à Rege Ægyptiaco Necone primùm Judæorum Rex Jojakimus fuit constitutus, ut ex iis, quæ ad 3. opinionem dicta sunt patet. R. 2. Expeditionem Nebucadnezaris, de qua agit Daniel c. 1. & qua de habetur. 2. Reg. 24 v. 2. non nisi unam eandemque fuisse. Quod autem obtenditur. Dan. 1. v. 1. dici, ipsum venisse Nebucadnezarem, id nihil est. Notum enim est illud: quod quis per alium facit, perse fecisse existimatur. R. 3. Verisimile esse Nebucadnezarem è Babyloniâ cum exercitu movisse, substituisse verò in itinere vel Riblathi, vel aliâ in urbe, turmasq; Chaldæorum & Syrorum misisse in Judæam, quibus se adjunxerunt turmæ Moabitarum & Hammonitarum, atq; unâ Judæam perdidisse. 2. Reg. c. 24. & Jojakimum cepisse & catenis vinctum ad Regem Babyloniz abduxisse. Ezech. 19. v. 9.

Reg. non fuisse unam eandemq; expeditionem. Nam 2. Reg. c. 24 v. 2. haberi quidem, turmas Chaldæorum, & Syrorum &c. venisse ad perdendam Jehudam. Non verò tum ipsum Regem Jojakimum traditum in manus Nebucadnezaris, quod factum in illa expeditione, quam narrat Daniel c. 1. v. 1.

R. Ezech. c. 19. v. 8. 9. æq̃vipollentia haberi. Nimirum tum temporis, cū cum turmæ Chaldæorum, Syrorum &c. Jehudam affligerunt, ipsum Iojakimum Regem captum & vinctum ad Regē Babyloniz fuisse abductum. Ita enim habent verba. Disposuerunt contra eum gentes circumquaq; ex provinciis & expanderunt contra eum rete, quarū in foveā captus est. Tum ponentes eum in clauſtro uncis adhibitis deduxerunt eū in munitiones, ne audiretur vox ejus amplius in montibus Israelis.

Quæſtio 7.

Unde numerandus ſecundus annus, cujus meminit Daniel, c. 2. v. 1?

R. Variè explicatur I. Theodoretus exiſtimat eſſe numerandum ſimpliciter à primo regni initio Nabuchodonoforis. R. 1. Cum certò conſtet ex Ierem. c. 25. v. 1. annum primum Nébucadnezaris cepiſſe ferè in fine 4. Iojakimi, itidemq; ex jam antè dictis manifeſtum ſit, Daniele cum ſociis in Babyloniam fuiſſe deportatum anno demum Iojakimi undecimo, q̃vi Nebucadnezaris eſt octavus, nemo non videt hanc opinionem hallucinari. Non enim Daniel ſomnium Nebucadnezaris interpretatus eſt ſexennium ante ſui in Babyloniam deportationem. Accedit 2. q̃vod per integrum triennium in Scholâ Chaldæorum ante ſomnij explicationem fuit enutritus. II. Alij ſecundum hunc annum interpretantur à deportatione Iojakimi. III. Alii à deportatione Iechoniz. R. Explicationes has triennium add (ut alia taceam) q̃vo Daniel & ſocij in diſciplinâ Chaldæorum edoſcū fuerunt planè evertit. Ni enim hoc ante ſomnium Nebucadnezaris effluxiſſet, Daniele etiam cum ſociis non quæſiviſſent, ut interficerent. IV. Hieronymus, Lyra, Torniellus, Interpretes Belgici & multi alij annum hunc ſecundum numerant, ex q̃vo Nebucadnezar non tantum Chaldæis & Iudæis, ſed & Moabitis, Ammonitis & Ægyptiis imperavit. Quam ſententiam videntur ex Iosepho hauſiſſe, q̃vi l. 10. antiq. c. 11. refert. anno poſt excidium Hieroſolymorum quinto Nebucadnezarem ſibi ſubjeciſſe Czeloſyriam, Ammonitas, Moabitas, Ægyptum, biennio autem poſt Ægypti populationem ſomnium hoc regi oblatum & à Daniele explicatum. R. Cum Danielis ſapientia ante urbis Solymorum excidium fuerit celeberrima & publicè decantata ut ex Ezech. c. 28. v. 3. collato cum 26. v. 1. & cum c. 14. v. ad 22. elucet

elucet, sequitur hujus somnij interpretationem, sapientiz ejus pradi-
cationem antecessisse, non verò secutam fuisse. V. D. Gesnerus,
Iunius, Piscator & alii anni hujus numerum incipiunt, ex quo pueri,
quos inter Daniel, exacto triennio, quo à Chaldæis informati sunt, ex-
plorata singulari sapientiz, quem Daniel & socii fecerant, profectu,
coram Rege stare & ipsi ministrare ceperunt, c. 1. v. 18. 19. Verum cum
huic anno secundo adjiciatur regnum Nebucadnezaris, non potest à
dicto triennio numerari, sed omninò respicit regnum Nebucadnezaris.

Excip. 1. Iunius & Piscator, Vulgatam Latinam, & Lutherum non
observasse distinctionem Hebraicam, quando illa vertit: In an-
no secundo regni Nebucadnezaris, & hic *im andern Jahr des
Reichs Nebucadnezar*. In fonte enim esse Rebhiah super **רְבִּיָּהּ**
Accentum igitur manifestè ostendere hæc verba, anno secundo,
à sequentibus **לְמַלְכוּתוֹ** commatè esse distingvenda, & sic ver-
tenda: anno autem secundo, nempe in regno Nebucadnezaris,
ut Tremellius, German. *im andern Jahr aber / im Reich Nebucad-
nezar*. ut Piscat.

R. Observatio hæc de accentu Rebhiah hîc est nullius momenti.
Si enim inspexeris hujusmodi locutiones, aliquoties deprehendes ac-
centum Rebhiah vel Sakephkaton, qui cum Rebhiah æqualis, si non ma-
joris, est potestatis, ubi non ita distinguunt. Rebhiah occurrit Dan.
7. v. 1. **בְּשָׁנָה תְּרִיטָה לְבַלְשַׁאצַּר** In anno primo Belsazaris. c. 9.
v. 1. **בְּשָׁנָה אֶחָדָה לְדָרְיוֹשׁ** In anno primo Darij. Sic c. 10. v. 1.
בְּשָׁנָה שְׁלֹשׁ לְכֹרְשׁ in anno tertio Cyri. Sic Rebhiah apparet.
z. Chron. c. 36. v. 22. Ezræ. c. 1. v. 1. Sakephkaton occurrit Dan. 1.
v. 1. **בְּשָׁנָה שְׁלֹשׁ לְמַלְכוּתוֹ** in anno tertio regni Iojakimi. Ita
etiam se res habet Dan. 8. v. 1. c. 11. v. 1. 2. Reg. 13. v. 1. & c. 14. v. 1. c. 15.
v. 1. & 27. & 32. c. 16. v. 1. c. 17. v. 1. & 16. Male igitur hoc quidem lo-
co Vulgata & Lutherus neglectæ distinctionis insimulantur. Quid
ergo, in quis, num accentus hi verè distinctivi nihil distinguunt? R.
Est hic accentuum alternatio, in quâ pro servis ponitur distinctivus ci-
tra distinguendi vigorem. Ita ipsi Tremellius & Iunius & Piscator ci-
tatis in locis distinctionem ipsi omiserunt. Confer. M. Ledebuhr in-
tract. de accentibus lib. 2. c. 1. p. 315. & seq. in primis pag. 341.

R. Ezech. c. 19. v. 8. 9 æquipollentia haberi. Nimirum cum temporis, cū cum turmæ Chaldæorum, Syrorum &c. Jehudam affixerunt, ipsum Iojakimum Regem captum & vinctum ad Regē Babyloniz fuisse abductum. Ita enim habent verba. Disposuerunt contra eum gentes circumquaq; ex provinciis & expanderunt contra eum rete, quarū in foveā captus est. Tumponentes eum in claustro uncis adhibitis deduxerunt eū in munitiones, ne audiretur vox ejus amplius in montibus Israelis.

Quæstio 7.

Unde numerandus secundus annus, cujus meminit Daniel, c. 2. v. 1?

R. Variè explicatur I. Theodoretus existimat esse numerandum simpliciter à primo regni initio Nabuchodonosoris. R. 1. Cū certò constet ex Ierem. c. 25. v. 1. annum primum Nebucadnezaris cepisse ferè in fine 4. Iojakimi, itidemq; ex jam antè dictis manifestum sit, Daniele cum sociis in Babyloniam fuisse deportatum anno demum Iojakimi undecimo, qui Nebucadnezaris est octavus, nemo non videt hanc opinionem hallucinari. Non enim Daniel somnium Nebucadnezaris interpretatus est sexennium ante sui in Babyloniam deportationem. Accedit 2. quod per integrum triennium in Scholâ Chaldæorum ante somnij explicationem fuit enutritus. II. Alij secundum hunc annum interpretantur à deportatione Iojakimi. III. Alii à deportatione Iechoniz. R. Explicationes has triennium illud (ut alia taceam) quo Daniel & socij in disciplinâ Chaldæorum edocti fuerunt planè evertit. Ni enim hoc ante somnium Nebucadnezaris effluxisset, Daniele etiam cum sociis non quævisissent, ut interficerent. IV. Hieronymus, Lyra, Torniellus, Interpretes Belgici & multi alij annum hunc secundum numerant, ex quo Nebucadnezar non tantum Chaldæis & Iudæis, sed & Moabitibus, Ammonitis & Egyptiis imperavit. Quam sententiam videntur ex Iosepho hausisse, qui l. 10. antiq. c. 11. refert. anno post excidium Hierosolymorum quinto Nebucadnezarem sibi subjecisse Czlosyriam, Ammonitas, Moabitas, Egyptum, biennio autem post Egypti populationem somnium hoc regi oblatum & à Daniele explicatum. R. Cum Danielis sapientia ante urbis Solymorum excidium fuerit celeberrima & publicè decantata ut ex Ezech. c. 28. v. 3. collato cum 16. v. 1. & cum c. 14. v. ad 22. eluces

elucet, sequitur hujus somnij interpretationem, sapientiz ejus prædicationem antecessisse, non verò secutam fuisse. V. D. Gesnerus, Iunius, Piscator & alii anni hujus numerum incipiunt, ex quo pueri, quos inter Daniel, exacto triennio, quo à Chaldæis informati sunt, explorata singulari sapientiz, quem Daniel & socii fecerant, profectu, coram Rege stare & ipsi ministrare ceperunt, c. 1. v. 18. 19. Verum cum huic anno secundo adiciatur regnum Nebucadnezaris, non potest à dicto triennio numerari, sed omnino respicit regnum Nebucadnezaris.

Excip. 1. Iunius & Piscator, Vulgatam Latinam, & Lutherum non observasse distinctionem Hebraicam, quando illa vertit: In anno secundo regni Nebucadnezaris, & hic *im andern Jahr des Reichs Nebucadnegar*. In fonte enim esse Rebhiah super **רְבִיחַ** Accentum igitur manifestè ostendere hæc verba, anno secundo, à sequentibus **לְמַלְכוּתוֹ** commatè esse distingvenda, & sic vertenda: anno autem secundo, nempe in regno Nebucadnezaris, ut Tremellius, German. *Im andern Jahr aber/ im Reich Nebucadnezar*. ut Piscat.

R. Observatio hæc de accentu Rebhiah hic est nullius momenti. Si enim inspexeris hujusmodi locutiones, aliquoties deprehendes accentum Rebhiah vel Sakephkaton, qui cum Rebhiah æqualis, si non majoris, est potestatis, ubi non ita distinguunt. Rebhiah occurrit Dan. 7. v. 1. **בְּשָׁנָה חֲמִישָׁה לְבִלְשַׁזְרָאֵךְ** In anno primo Belsazaris. c. 9. v. 1. **בְּשָׁנָה אֶחָדָה לְדָרְיוֹשׁ** In anno primo Darij. Sic c. 10. v. 1. **בְּשָׁנָה שְׁלֹשׁ לְכִרְשָׁן** in anno tertio Cyri. Sic Rebhiah apparet. 1. Chron. c. 36. v. 22. Ezræ. c. 1. v. 1. Sakephkaton occurrit Dan. 1. v. 1. **בְּשָׁנָה שְׁלֹשׁ לְמַלְכוּתוֹ** in anno tertio regni Iojakimi. Ita etiam se res habet Dan. 8. v. 1. c. 11. v. 1. 2. Reg. 13. v. 1. & c. 14. v. 1. c. 15. v. 1. & 27. & 32. c. 16. v. 1. c. 17. v. 1. & 16. Male igitur hoc quidem loco Vulgata & Lutherus neglectæ distinctionis insimulantur. Quid ergo, in quis, num accentus hi verè distinctivi nihil distinguunt? R. Est hic accentuum alternatio, in quâ pro servis ponitur distinctivus citra distinguendi vigorem. Ita ipsi Tremellius & Iunius & Piscator citatis in locis distinctionem ipsi omiserunt. Confer. M. Ledebuhr in tract. de accentibus lib. 2. c. 1. p. 315. & seq. in primis pag. 341.

Excip. 1. Verba hæc (לְמַלְכוּת נְבֻכַדְנֶצַּר) *Ἀναρχίας* sunt adjecta ad præcavendam amphiboliam, ut ostendat Propheta, non esse hunc numerum secundarium jugendum cum primo proximè præcedentis versus, sed cum aliis antecedentibus, q. d. secundum annum hunc non à tempore Cyri, qui proximè nominatus est, numerari volo, sed ab eo tempore, quo pueri coram Rege ministrare cæperunt, cum Nebucadnezar regnaret unà cū patre, & quietè in Babyloniâ degeret, nondum secundò defectione Jojakimi provocatus ad capeſcendum bellum. Jun. in notis.

R. 1. Ejusmodi *Ἀναρχίας* vel *Ἀναρχίας* verborum, regni Nebucadnezaris adjectionem, qualis hic statuitur, esse 1. in Sacris literis inusitatam. Locutio enim illa, in anno primo, secundo &c. regni Regis &c. semper regnum illius Regis respicit, nunquam eventum alium. Inspiciantur & ponderentur omnia exempla, & me verum dicere patebit. Fateor quidem afferri, quæ secus se habere videntur, inter quæ & illud est Ezech. c. 1. 1. Verum & illa tempus regni, non alterius eventus determinare, ostendi potest, & non semel hoc in tractatu ostensum est. 2. Esse nullius usus & nullo modo necessariam. Nam ex per plurimis suâ sponte vel Sole meridiano clarius elucescit, historiam sequentem de somnio à Daniele invento & explicato non anno secundo Cyri Persæ, sed Nebucadnezaris Babyloniæ contigisse. R. 2. Somnium hoc Nebucadnezarem vidisse, cum nondum secundò defectione Jojakimi provocatus esset ad capeſcendum bellum, negatur. Ante defectionem namq; hanc Jojakimi Daniel in Babyloniâ non fuit. Non enim anno 4. Jojakimi & primo Nebucadnezaris in Babyloniâ Daniel est abductus, ut ex iis, quæ suprà dicta sunt, palam est.

VI. Puto optimè hunc secundum annum supputari, ex quo mortuo Nabopollassaro parente, filius Nebucadnezar jam solus rerum est potitus, regnoq; præcesse cæpit. Factum hoc est 5. Zedekiz Regis anno, & 5. Jechoniz in Babyloniâ captivi & 12. Nebucadnezaris unà cum Patre regnantis vel ejus ceu Senioris vices sustinentis. Secundus hic annus imperij Nebucadnezaris absoluti, erat sextus Danielis in Babyloniâ degentis, & tertius ab exacto illo triennio, quo in Schola Chaldæorum fuerat informatus, & post à Rege Nebucadnezare in omnibus rebus ad peritiam pertinentibus superior omnibus Magis & Astrologis in totò regno inventus. Dan. 1. v. 3. & seq. Obj.

Obj. 1. Junius in notis: In hac interpretatione negligi distinctionem Hebræam. R. Quid de distinctione hic loci habendum, ex antè dictis intelligi potest.

Obj. 2. Non dubitare, quin ante reversionem illam ultimam Nebucadnezaris & gloriosam Monarchiæ constitutionem, per multos annos celeberrima fuerit Danielis fama. Ezech. 14. v. 14. c. 28. v. 3. quam prophetiam Ezechiel conscripsit ante annos minimum sedecim, quam Nebucadnezar ab expeditionibus discedens in Babyloniam reverteretur. R. Præsupponi falsam hypothesin, ac si mors Nabopolassar proxime antecesserit Nebucadnezaris ab expeditionibus discedentis in Babyloniam reversionem & Monarchiæ constitutionem. Idem non concedimus. Nam vel Josepho teste l. 10. c. 11. antiq. hæc ultima expeditio instituta est quinto anno post Hierosolymorum excidium, multos annos continuata & 33. Nebucadnezatis anno nondum perfecta, ut ex Ezech. c. 29. v. 17. liquet. Nabopolassar autem defunctus est anno 5. à deportatione Jechoniæ & 5. Zedekie Hierosolymæ adhuc regnantis, & 12. Nebucadnezaris patris hætenus vices sustinentis, ut ex c. 1. v. 1. Ezechielis antè probavimus, quo de etiam plura afferentur in sequentibus.

QVÆSTIO 3.

Unde numerandus annus 30. cujus fit mentio Ezech 1. v. 1?

Resp. I. Quidam, inter quos est W. L. opinantur Ezechielem loqui de luxu ætatis annis elapsis. Verum hæc annorum computatio omni S. Scripturæ exemplo destituitur.

II. Judæi, quibus nonnulli ex Christianis adstipulantur, hos 30. annos computant à tempore inventi libri legis, de quo 2. Regum c. 22. quo tempore & fœdus redintegratum cum Deo & cultus instauratus: quorum beneficiorum solennis recordatio novam numerandi annos rationem Judæis suppeditavit. Junius in notis, ad Ezech. c. 1 v. 1.

Resp. I. Nullibi apud ullum Scriptorem sacrum hujus novæ ætæ fieri mentionem, quod procul dubio factum fuisset, siquidem ita esset, uti Junius significat. 2. Contrà Prophetarum mos est, ut tempus prophetiæ suæ ad annos Regis sui alligent, ut ex libris Regum, Chronicorum, Esaie, Jeremiæ, Ezechielis, Danielis, Esræ, Nehemiæ, Esther &c. clarius est, ut demonstrari sit necessum.

III. Scaliger, Calvisius, Interpretes Belgici, M. Johannes Vorstius

Itius rectissime statuunt 30. hunc annum esse Nabopollassaris patris Nebucadnezaris. Si enim 30. hic annus est legis alicujus, ut omnino est, erit vel Regis Israelis, vel Babyloniorum. Aliorum enim Regum esse huc annum nullo modo est verisimile. At non est annus hic 30. annus Regis Israelis vel populi Judaici. Nam Jechoniz deportati & consequenter Zedekiz Regis, erat annus 5. ut ipse Ezechiel presenti loco affirmat. Ergo fuit alicujus Regis Babyloniz. Ulterius: Si fuit hic annus 30. Regis Babylonici, fuit aut Nebucadnezaris, aut Nabopollassaris patris ejus. Non fuit Nebucadnezaris. Is enim anno suo 8. Jechoniam in Babyloniam abduxit. Hujus igitur Jechoniz annus quintus à deportatione non est Nebucadnezaris 30. sed 12. annus. Relinquitur ergo 30. hunc annum esse Nabopollassaris patris.

Obj. 1. Si antiquis ulla fides est, hic (Scaligerum intelligit) dubio procul falsus erit. Berofus enim tradit Nebucadnezarem regnasse 43. annis. Distinguit vero Berofus accuratè inter illud tempus, quo commissà parte potestatis Nebucadnezar, vivo patre, bellum gessit; & illud, quo solus regnavit. Et hoc saltem regnum nominat. At 37. anno translationis Nabuchodonosar obierat. Annos ergo saltem 32. juxta Scaligerum regnaverit, non 43. ut Berofus refert. Resp. Distinctionem illam in Berofi verbis non apparere. Dicit quidem Berofus Nabopollassarum, cum ipse per ætatem bellum gerere non posset, filio Nabuchodonosaro partem copiarum tradidisse, ac contra rebelles misisse, filium etiam hostes vicisse &c. ac regnasse 43. annos. Quod autem illos 43. annos solus, mortuo jam parente, regnarit, hocq; tempus saltem regnum appellarit, de eo quidem apud Berofum altum est silentium. Nec enim numerus annorum, quibus Reges dicuntur regnasse, solum annos notat, quibus defuncto antecessore, regno præfuerunt, sed etiam sæpius complectitur annos, quibus parentibus adhuc vivis regni res administrarunt. Notius id est, tum ex Sacris, tum ex profanis historiis, quam ut exemplis, quæ aliàs facillimè afferri possent, opus sit probari. Secus autem res se habet, quando restrictio in loco controverso, vel alibi occurrit, vel per bonam consequentiam deducitur, quod in Beroso locum non habet.

Obj. 2. Annum hunc simpliciter 30. dici, non addi mentionem regni hujus Regis, ut alias fieri assolet. Resp. 1. Regis hujus nomen Ezechielem non expressisse hic, quia sibi, ut & popularibus suis erat notis-

notissimum. Nq; 2. deest hujus rei exemplum. Nehemiæ enim c. 1. v. 1. ita legitur: Fuit mense Cisleu, anno 20, cum essem Schuscane in regiâ, ut veniet Chanani. Fuisse autem annum regni Artaxerxis Persarum Regis: x c. 2. v. 1. manifestum est.

Obj. 3. Nabopollassarò duntaxat apud Berosum tribui annos 29. Resp. Berosum integros annos duntaxat numerare solere, non etiam inchoatôs, vel menses, quibus etiam amplius regnatum sit. Exemplum præbet, Nebueadnezar, huic Berosus saltem 43. annos assignat. Sed & Evilmerodachi initio, quod notatur 2. Reg. 25. v. 27. & Jerem. 52. v. 31. collegerunt viri doctissimi, eum mensibus aliquot ultra 43. annos, imperium gessisse. Ita & hic habendum: regnasse nimirum integros 29. annos, & hos Berosum annotasse: Imperasse verò paulò etiam amplius, menses puta aliquot, qui cum fuerint anni trigesimali jam currentis, Ezechiel verissimè dicere potuit, anno trigésimo (Nabopollassari) singularem se visionem Dei vidisse.

Quæstio 9.

Quo mense præterpropter Zedekias regnare cepit?

Clarissimus Torniellus in Annalibus Zedekiam, abducto fratre Jechoniâ, in מנחם vel mense 5. regnum adiisse statuit. Ego verò arbitror Zedekiam à Nebucadnezare constitutum Regem, non in מנחם, sed מרחשון, non in mense quinto, sed octavo. Rationes, quàm obrem dissentiam, do has. 1. Quia Jechonias, cui mox eodem tempore Zedekias successit, translatus est לתשובת השנה circa anni conversionem, 2. Chron. 36. v. 10. Quid autem est תשובת השנה conversio anni? 1. Judæi opinantur designari eo medium, vel quartum annum שמעיה vel Sabbathi annalis. Malè. Quid enim hoc ad anni conversionem. Nec etiam scriptura Sacra dicit: Jechoniæ translationem factam לתשובת השנה juxta conversionem Schemithæ, vel לתשובת שבת שנים secundum conversionem Sabbathi annorum vel annalis; sed לתשובת השנה juxta conversionem anni; quæ multum differunt. 2. Torniellus in Annalibus. pag. 144. explicat de anno Nebucadnezaris, cujus septimus in mense quinto desuit & octavus incepit. At verò cum תשובת השנה alibi quater

Occurrat, omnibusq; iis in locis anni *אָלְוֶס* accepi circumvolutionem, nunquam Regis alicujus significet, cur hic (2. Chron. 36. v. 10.) idem non obtineret, præsertim cum prægnans ratio, quæ diversum probet, non detur, nec etiam dari possit? 3. Rectius ergo longè dicitur, phrasi huic *חֶשְׁבֹן הַשָּׁנָה* æquipollere *הַשָּׁנָה הַזֶּה*, notareq; ejusmodi revolutionem vel conversionem anni, quæ è vertit, ut ex hyeme æstatem faciat, vel contrà ex æstate hyemem. Illam conversionem æquinoctium autumnale appellare solemus. Priori significato usurpatur, 2. Sam. 11. v. 1. 1. Reg. 20. v. 22. & 26. 1. Chron. 20. v. 1. Posteriori verò occurrit. 2. Chron. 36. v. 10. ut rectissimè Sethus Calvisius & Wilhelmus Langius explicant. Interpretes Belgici interpretantur de æquinoctio verno, quibus tamen accuratior annorum supputatio & alia refragantur, ut haud difficulter, ni hic loci alienum foret, demonstrarem. Sive igitur hic 2. Chron. c. 36. v. 10. intelligas cum Interpretibus Belgicis conversionem anni vernalem, sive cum Calvisio conversionem autumnalem, videbis tamen opinionem Torrielli subsistere non posse. Juxta illos enim Jechonias in Babyloniā translatus fuisset vel exeunte Nisan, vel ineunte Ijar, vel certè non multò post. Juxta veriore Calvisii sententiam autem abductio Jechoniz & initium Zedekiz incidisset non in Ab vel mensem quintum, sed dudum post, nempe in Marchesvā vel mensem octavum.

II. Quia aliàs principium Zedekiz non incidisset in quartum, sed tertium annum Sabbathi annalis, quod tamen Jeremias, c. 28. v. 1. disertè testatur. Ergo non cepit Zedekias in Ab vel mense quinto. Antecedens probatur. Quia mensis quintus, quo Zedekiam regnum inivisse Torriellus censet, incidit in annum 3. Sabbathi annalis. Annus autem 4. demum incipit mense septimo, qui dicitur *חֶשְׁבֹן*. Consequentiz ratio hæc est. Quia excidium Hierosolymitanum contigit anno Sabbathico, ut præstantissimi quiq; Chronologi rectissimè statuunt & antè pag. 133. à me pluribus demonstratum est.

Excipit: Torriellum non concedere Urbis & Templi devastationem anno Sabbathico evenisse. Dicit enim annum Sabbathicum cœpisse anno 9. Zedekiz.

Resp. 1. Torriellum asserentem Sabbathicum incepisse anno 9. Zedekiz hallucinari. Sabbathicus enim ille annus cepit anno 10. Zedekiz

dekiz ad finem ferè decurrente, ut ex iis qvæ pag. 133. dicta sunt, videre est. Resp. 2. Etiam si Tornielli opinionem veram esse concederemus, qvòd tamen non concedimus, nihilominus argumentum nostrum adversam sententiam prosterneret. Si enim annus Sabbaticus cæpit in anno 9. Zedekiz; qvi juxta Cl. Torniellum in Ab vel 5. mense regnum exorsus est, sequitur primordium regni Zedekiz incidisse non in annum quartum Sabbathi annalis, sed in quintum annum Schemithæ vel præfati Sabbathi annalis, qvòd Jeremiz adversatur. Inspice tabellam pag. 144. & videbis asserti hujus veritatem.

Obj. 1. Jerem. c. 1. v. 1. dicit: Jeremiã prophetasse usq; ad consummationem undecimi anni Zedekiz filii Josiz Regis Juda, usq; ad transmigrationem Hierusalem in mense quinto. Si igitur Jeremias prophetavit usq; ad consummationem anni undecimi, utiq; annus undecimus fuit completus vel consummatus. Ulterius: Si undecimus Zedekiz annus mense 9. fuit completus, sequitur mense 5. anni præcedentis etiam initium summissee, & per consequens Sedekiam regnum mense quinto adiisse.

Resp. 1. Dicitur Jeremias prophetasse usq; ad undecimi anni consummationem &c. non qvòd Zedekiz annus undecimus mense 5. accuratè loquendo fuisset completus, ut non unus vel alter mensis desideraretur: Id enim verum non esse ex nostris suprâ allatis constat argumentis; sed qvòd expugnatâ & excisâ urbe Hierosolymorum & templo, Regesq; in hostium potestate existente, & cum residuo populo jam in captivitatem Babylonicam mense quinto eunte, undecimus ita Regis Zedekiz regni annus per hostilem vim finem sortitus cessaret. Breviter: non loquitur Propheta de anni complemento per naturalem temporis revolutionem, sed de consummatione violentâ, qvâ mense quinto ab hoste Chaldo finis anno undecimo regni Zedekiz est impositus, etiam si ad anni circulum complendum *Ποσιν* aliquot menses requirerentur.

Resp. 2. Etsi vel maximè demonstrari posset (qvòd tamen nondum mihi persvasum est) phrasin Ebræam *שנה* &c. ejusmodi anni complementum significare, ut planè annum oportuerit extitisse integrum, citra unius alteriusve mensis defectum, non tamen propter eâ opinio adversæ partis esset evicta. Nam possemus dicere, Prophe-

tam etiam post destructam urbē Hierosolymorum & abductum populum, aliquantum temporis in Judæā prophetasse, ut ex Jeremiā ipso, c. 40. 41. 42. manifestum est. Si igitur finis prophetiæ, in Judæā factæ, in illo temporis articulo figatur, annus undecimus Zedekiz ferè completus dici potest, ut ut Zedekias usq; eò regni gubernacula non sit moderatus, sed mox mense quarto & regno & libertate spoliatus, & non multò post in captivitatem Babylonicam abierit.

Obj. 2. Jerem. c. 28. v. 1. initium Zedekiz mense quinto alligatur.

Resp. Locum hunc citatum ex Jeremiā non Torniello, sed nobis potius favere ex secundo nostro liquet argumento

Regis: Si is esset oraculi Jeremiani sensus, quem argumentum secundum ei tribuit, utiq; id, quod ibi c. 28. v. 1. narratur, non evenisset in initio anni primi Zedekiz, sed fermè circa finem ejus. Nam statuitur in Marchesvan, vel eo ineunte, Zedekiam capisse. Mensis ergò quintus incidit in ultimam anni undecimi quadrantem.

Resp. Prophetam non agere ἀρχὴς de initio primi Zedekiz anni, sed ἀναρχὴς de initio totius regni. Quicquid igitur factum est primo Zedekiz anno, id rectè in initio regni ejus, undecim annis ferè quod steterat, accidisse dici potest. Cogit hanc ἐξηγήσιν, quod Jeremias mensem quintum anno quarto Shemithæ alliget, quo de antè pluribus. vide pag. 133.

Replie. Etiam si non dicatur: in initio primi anni: attamen ibi occurrunt & quipollentia. Ubi enim Propheta c. 27. v. 1. dixerat: in principio regni Zedekiz, c. 28. v. 1. dicit: Eodem anno in initio regni Zedekiz

Resp. Versum i. c. 28. Jeremiz si diligenter, non sepositis nostris suprà datis rationibus, ponderaveris, nihil invenies, quod evincat, verba Jeremiz & quipollere locutioni huic: In initio anni Zedekiz; quin potius animadvertes, hoc ea velle, hunq; eorundem esse sensum: Eodem anno, qui fuit initium, vel in quem incidit initium regni Zedekiz, in mense quinto Pseudoprophetam sua protulisse mendacia, &c. Id quod nobis non adversatur, sed egregiè favet.

QUARTIO 10.

*An Belsazar fuerit ultimus Rex Babyloniorum?
an verò Darius Medus?*

Scaliger, Calvisius, & qui eos magno numero sequuntur, posterius affirmant, ego verò prius veritati longè puto proximius. 1. Potest id ἀποδεικνῶς demonstrari ex Dan. c. 5. v. 28. Ubi Propheta exponens Scripturam divinitus in pariete exaratam dicit: divisum est regnum tuum, traditumq; Medis & Persis. Hinc ita argumentor. Cujuscunq; Regis Babylonici regnum est divisum, traditumq; Medis & Persis, in eo desiit regnum Babylonicum, atq; adeò is est ultimus Babyloniorum Rex. Atq; Belsazaris Regis Babylonici regnum est divisum, traditumq; Medis & Persis: Ergo in Belsazare desiit regnum Babylonicum, atq; adeò is est ultimus Babyloniorum Rex.

2. Idem probatur ex c. 6. Ubi Darii edictum de solo Rege ad tempus adorando, confirmatur legibus Medorum, & Persarum. Ergo Darius non fuit Rex Babylonicus & quidem ultimus.

Excip. Calvis. in Isag. p. 123. 124. Exindè non evinci Darium Medum fuisse propriè dictum Regem Medorum, si attendatur ad locum, ubi gestum est hoc negotium. Putat hæc acta esse, ubi Daniel præfecturam gessit Susis scil. in Media, ubi subditi legibus Persarum & Medorum regebantur. Administraverat enim Daniel eandem provinciam iisdem Medorum legibus, cum Nebucadnezar, Evilmerodach, & Belsazar rerum potirentur. Dan. 8. v. 2. qui tamen propterea nequaquam, p. v. d. partem Mediæ tenebant, Reges Medorum erant. Accidit hoc in amplissimis regnis, ut subditi unis eisdemq; legibus gubernari non possint, sed quælibet natio & gens suas leges, consuetudines & statuta retinet: id quod hodiè etiam in Imperio Romano accidit. Hætenus Calvis.

Resp. I. Merx sunt conjecturæ prætereaq; nihil. 1. Unde probabitur hæc Susis in Perside (non enim fuit urbs Mediæ, sed Persidis vel ut Daniel ait Helami c. 8. v. 2.) gesta fuisse, & non Babylone vel Ecbatanæ? 2. Unde etiam evincetur Daniele Susis præfecturam gessisse, tempore Nebucadnezaris, Evilmerodachi, & Belsazaris? Nam tempore Nebucadnezaris cum Susis præfecturam gessisse, nullibi in tota

Scri:

Scripturâ 3. asseritur; nec Calvinus id probare potuit. Nam Dan. 1. v. 19. dicitur, quod, post exploratum in sapientiâ profectum, steterit cum sociis Sadrach &c. coram Rege ei; in aulâ Babylonæ scil. ministravit. c. 2. v. 48. Post somnium Regis inventum & explicatum constituitur dominator in totâ provincia Babyloniz, sed ipse dominium illud, Rege annuente, concedit sociis, & manet in aulâ Regis &c. v. 49. De in c. 4. iterum Babylonæ Regi somnium exponit. De præfecturâ Susis gestâ ne gry quidem invenitur. 2 Idem de tempore Evilmerodachi dicendum. Nec enim quid Daniel sub ejus imperio egit, & ubi fuit, ullibi proditur ac speciatim recensetur. 3 Belzafarem quod spectat, hic demum c. 8 v. 2. Susarum fit mentio, quod & solum Calvinus allegare potuit. Verum diversimodè à Doctis intelligitur. Sunt qui putant Daniele tum saltem in visione Susis & juxta Ulai fuisse. Quæ explicatio si obtinet, tantum abest, ut exinde demonstretur Daniele tum Susis præfecturam gessisse, ut ne quidem probetur, eum reverà inibi fuisse. Sed ponamus verè, non tantum in visione, Daniele fuisse Susis. Indè nè statim sequeretur eum tum ibi præfecturam gessisse? minimè. Unde deniq; demonstrabitur Daniele tempore Darii Medii Susis præfecturam gessisse? Quæ enim est consequentia? Susi tempore Belzafaris Daniel fuit & visionem vidit. Ergo etiam tempore Darii Medii ibi fuit. Ergo eodem tempore præfecturam ibi gessit? Nulla certè. Antiquè certè dicitur c. 6. Darium toti regno Babylonico, Belzafaris scil. quod fuerat, præfecisse Satrapas 120. supra istos autem Eparchos tres, quorum Daniel fuit primus & summus, Eparchisq; atq; Satrapis præfuit v. 2 3 4. De Susæ præfecturâ nihil adest. R. II. Probè noteitur c. 5. Daniele prædixisse Belzafari, Deum regnum ipsius divisurum & traditurum Medis & Persis. Sexto autem hoc capite ostenditur, ita evenisse, ut Belzafari fuerat prædictum, nimirum Darium Medum imperium illud accepisse, ac jam Regem Medorum, cui Babylonii parebant, uti legibus Medorum & Persarum.

Obj. 1. Fragmentum Berosi & Megasthenis, qui Darium hunc referunt inter Reges Babyloniorum &c. Resp. Sacræ Scripturæ testimonium longè præponderat.

Obj. 2. Canon Mathematicus Ptolomæi. Resp. Ptolomæus securus

curus fuit Berosus & Megasthenes. Si cum erraverint, quid mirum & Ptolemyum errasse?

Obj. 3. Darius Medus, quem profani vocant Nabonnedum, non verò Belzafatus proximè antecessit Cyrum. Ergo Darius, & non Belzafar fuit ultimus Babyloniorum Rex. Consequentia probatur. Quia Cyrus regnum Babylonicum occupavit. Esa. 45. v. 1. & seq. Probatur antecedens ex Daniele c. 6. v. 1. & 28. Resp. 1. ad antecedens: Et Belzafar proximè antecessit Cyrum, & ipse Darius; sed alio atq; alio respectu. Belzafar quidem, ut ultimus Rex Babyloniz, & quem Cyrus devicit, ipsiusq; regnum ad Medos & Persas transtulit. Darius verò Cyrum antecessit, ratione administrationis regni Babylonicæ à Cyro victi. Concessit enim Cyrus Dario Seniori regnum Babylonicum, & ipse perrexit subigere, quæ adhuc restabant, ut ita postmodum verè dicere potuerit, omnia regna terræ mihi tradidit Jehova Deus cæli 2. Chron. c. 36. v. 23. & Ezr. c. 1. v. 2. Resp. 2. ab probationem antecedentis. 1. Quod Darius c. 6. v. 1. dicitur suscepisse regnum, id nostram sententiam non evertit, sed optimè cum ea stare potest. Dicimus enim: accepisse Darium regnum Babylonicum per spontaneam concessionem à manu Cyri, qui Deo Duce Babylonem expugnaverat. Nec 2. nobis obstat v. 28. c. 6. ubi dicitur Daniel prosperè egisse in regno Darii & in regno Cyri Regis Persarum. Primo enim Daniel prosperè egit in regno Darii, cui Cyrus regnum Babylonicum concesserat; deinde etiam in regno Cyri, qui Dario mortuo, regnum Babylonicum ad se recepit, & mox anno illo primo Judæis redditum in patriam indulsit.

Obj. 4. c. 51 v. 31. Jerem. Cursor obviâ cursoricurret, & index obviam indicet, ad indicandû Regi Babyloniz captam esse civitatem ejus ab extremâ tate. Ex quibus patet Nabonnedum Regem Babylonis non fuisse in Regiâ urbe, cum ea occupata fuit à Cyro. Ac propterea etiam non fuisse Belzafarum. R. Id inde non sequi. Cum enim Babylon fuerit urbs valde magna, nihil obstat, quo minus id, quod Propheta prædixit, intelligamus de cursoribus catervatim ad Regis palatium currentibus, insperatamq; urbis occupationem Regi nunciantibus. Constantino L' empereur viro clarissimo eandem sententiam de Belzazare post vidi placuisse. In tractatu enim quo paraphrasin Rab Josephi Jachiz

in Daniele latinè reddidit & annotationibus egregiis illustravit, prolixè eam explicat & objecta ex Berofo & Magasthene cum Scripturâ conciliare nititur. Ubi videri potest.

Quæstio II.

Quinam sit Darius Medus, de quo agitur Dan. c. 6. & c. 7. & quomodo, quæ de eo habentur in Berofo & Magasthene cum Sacris literis concilianda?

Vir quidam eruditissimus putat, Darium Medum Dan. 6. fuisse ipsum Astyagem Mèdorum Regem Cyriavum, & quicquid dissonantiz inter Scriptores sacros & prophanos occurrit, ita se optime expediturum opinatur. Sublato, inquit, Belzafare Dan. 5. Babylonii Nabonnedo cuidam conjurationis socio imperium demandarunt. Nitocris verò prudentissima summæq; autoritatis fœmina, cum videret suls exstinctis, alienos imperio uti, nec sibi illud administrare licere, fratrem Astiagem accersivit, Medis tum Persisq; late imperitantem, huic imperium tradere conata est. Sed sapientes ac principes videntes se tali ac tam potenti Regi resistere non posse, Astyagem, pacti securitatem, admiserunt, eiq; se dediderunt ac pro Rege acceperunt. Qui, ut pro hoc officio aliud ipsis redderet, Regem, quem ipsimet sibi designaverant, Proregem constituit. Gesta sunt hæc anno P. J. 450. Astyagis 17. ætatis ipsius 62. Atq; ita Astyages, qui alio nomine Darius vocatus fuit, Cuaxeris filius Rex Babyloniz & Chaldæorum factus est. Anno autem primo imperii Darius sive Astyages diviso trisariam imperio in Medicum nempe, Persicum & Babylonicum, unicuiq; Satrapam præfecit, quorum unus fuit Daniel. Et brevi post ista contigerunt, quæ c. 6. Dani. leguntur. Anno verò 6. imperii Babylonici, anno 1. Olympiadis 55. Cyrus cum Harpago Medo Persis, ut contra Medos rebellarent, author fuit: & paulo post: Ita ergò Cyrus Persicum imperium invasit & postea cum Astyage avo de Medico, imò de toto ipsius imperio decertavit. Et cum 11. annos Persas suos exercuisset, eaq; omnia præparasset, quæ ipsi in maximo prælio usui futura essent, ac etiam varias terras occupasset: demum prælio Astyagem vicit vivumq; cepit anno P. J. 4567. Astyagis 35. Medico, 18. Babylonico in eunte, Satrapiz Nabonniq; sive Labynethi etiam in eunte. Audita verò clade Astyagis Cræssus Lydorum Rex amicus & socius ipsius, bellum Cyro Persisq; inferre destinat. Sed vi-

Atus Sardes egreditur, ibi obsessus tandem vivus capitur, anno P. J. 469. exeunte vel 470. incunte, 3. anno post cladem Astyagis. Regnavit inreim Babylone Nabonnedus sive Labyneth Herod. l. 1. Nam postquam Astyages à Cyro victus fuerat, Prorex Laboneth Babylonicum imperium sibi sumpsit. Cyrus verò, postquam Cræsum devicerat, eain Asià gessit, quæ Herodotus refert. Et demum reliquis omnibus ordinatis, contra Nabonethum antea quidem Astyagis Proregem, tunc verò se pro Rege gerentem duxit anno P. J. 474. Hoc acie victo & Borissippum se recipiente, Cyrus contra Babylonem duxit. Ita ordinatis, qui exteriorem murum destruerent, Borissippas profectus et atq; ibi Nabonnedum circumfedit. Sed hic festatim Cyro dedit anno P. J. 475. Atq; hinc Babylonici imperii initium dependet &c. Supplicem recepto & in Caramaniam ablegato, Cyrus contra Urbem duxit. Sed illi cum antea obsidionem veriti, & muros munivissent, & de necessariis sibi prospexissent, conatus Cyri irridebant. Cyrus ergò anxius & consilij inops, demum Euphratem aliò derivare aggressus istum annum & sequentis partem huic operi impendit. In sequenti demum ætate urbs capta est Sacrorum festivitate &c. post Solstitium æstivum anni P. J. 475. Anno verò P. J. 476. autumnus annus 70. captivitatis terminatur Huc usq; W. L.

Verum enim verò an hæc omnia, ut narrata sunt, reverà ita se habeant, ego quidem vehementer dubito. Sanè quicquid hic vir doctissimus conciliandis sacris & prophanis Scriptoribus excogitavit, utur primo intuitu adblanditur, si tamen diligentius ponderaveris, deprehendes id esse subtilius, quam verius. Videbimus potiora.

I. Asseritur hic, *Regem Medorum Astyagem factum Babyloniorum Dominum & Regem anno 17. Imperij Medici.* Asseritio huic 1. oppono locum ex Jerem. c. 25. v. 11. 12. 14. Ubi Propheta dicit, Israelitas servituros Babyloniorum Regi 70. annos. Impletis autem his, etiam ipsum Regem Babel & Babylonios visitatum iri, & aliis servituros. Ni igitur statuere velis Regem Babel & Babylonios visitatos fuisse & aliis servivisse 25. annis antea, quam 70. anni essent elapsi, ipsiq; vi prædictionis divinæ servire debebant, Israelitas etiam non 70, sed 45 saltem annis servivisse, utiq; verum esse nequit, Astyagem fuisse Darium Medum & sibi subjecisse Babylonios &c. 2. Obverto. c. 27. v. 7. Jerem. Ubi prædicatur, omnes populos servituros Nebucadnezari, ejus filio & ne-

poti, usq; dum tempus terræ ipsius veniat. Conneditur hic tempus servitutis, ad Nebucadnezarem, ejus filium & nepotem restrictum, immediate cum adventu temporis terræ Babylonice, quo & ipsa visitari & servire debebat. Hoc si verum, ut omnino est, anni 2, intercedere nequeunt. 3. Considerentur 7. 20. c. 36. 2. Chron, Ubi sic legitur ויהיו לו ולבניו לעבדים עד מלך מלכות פרס Et fuerunt ipsi (Nebucad.) & filii ejus in servos usq; ad regnare regnum Persidis. Si igitur Nebucadnezari & filiis ejus servierunt, usq; ad initium Monarchiæ Persicæ, utiq; inter filios Nebucadnezaris & initium Monarchiæ Persicæ non intercesserunt 25. anni, quibus Astyages & Nabonnedus, alieni à sanguine Nebucadnezaris, regno Bebylonico præfuerunt.

II. *Verò non est consensaneum Astyagem imperium trisariam tenuisse in Medicum, Persicum & Babylonicum & unicuiq; Satrapam præfecisse quorum unus fuit Daniel.* Nam Daniel Propheta id non dicit, sed hoc: Darium Medium toti regno non Monarchico constante imperio Babylonico Medico & Persico, ut vir doctus opinatur, sed quod occise Belzafaro hic accepisse dicitur, hoc est Babylonico, ei, inquam, Darium dicit Daniel præfecisse Satrapas 120. & supra istos tres Eparchos, quorum primus Daniel esset, quibus essent Satrapæ edicturi rationem, ne Rex damno afficeretur.

III. *Neq; etiam Labinitus fuit Nabonnedus, quem Cyrus exercitus petiit, & quo imperium Babylonicum administrante, idem Cyrus urbem Babylonem oppugnavit, & expugnavit.* Elucet hoc ex Heroditi libro 1. p. 99. Ubi postquam Nitocreos monumenta & facta egregia commemorarat, subjungit hæc: adversus ejus (Nitocreos) filium Labynithum patris nomen & Assyriæ imperium habentem Cyrus exercitum duxit &c. Nam Nabonnedus, uti vocant, non fuit Nitocreos filius, sed alienus, ut ipse Cl. L. loquitur. Relinquitur ergo hunc Labynithum non fuisse nisi Belzafarem Nitocreos filium, cumq; à Cyro debellatum, atq; eo imperitante in Babylonia, captam Babylonem urbem fuisse.

IV. *Verum non est, Cyrum Nabannedo, qui se ei dederat, Caramania præfeco, ad Babylonis obsessionem cum exercitu fuisse reversum, eamq; tandem post annum in seculo Sacerdotum occupasse.* Nam 1. Contrarium ex Jecemiâ c. 51. v. 31. apparet: Ubi ita Propheta: Cursor cursori obviam veniet, & index indici obviam ad indicandum Regi Babylonis, captam esse urbem ejus. Hinc intelligitur, ante expugnatam Babylonem

nem vi prædictionis divinæ Regem Babylonis non fuisse in manu & potestate Cyri. 2. Idem probatur ex ipso Berosi fragmento. Ubi enim is exposuerat Nabonnedum cum exercitu Cyro occurrisse, & ab eodem victum Borsippum profugisse, subnectit: Cyrus verò βασιλευσάντα καὶ ἀλαβόμενον cum Babylonem cepisset, iussitq; exteriora munimenta dirui, quod civitatem videret ad res novas mobilem, urbem verò capi difficilem: Borsippum contendit ad obsidendum Nabonnedum. Licet hic Berosus in eo à verò aberrer, quod Nabonnedum Babylone, cum ea occuparetur, non fuisse, sed Borsippi, referat, id tamen verissimè & Scripturæ Sacræ convenienter dicit, ante Babylonis obsessionem & expugnationem in potestate Cyri non fuisse. 3. Ex fragmento Magasthenis Idem habetur. Ita dicit: τῷ δὲ κύρῳ ἐλὼν βασιλεύσαντα καὶ ἡμερῶν ἐξήκοντα διεξίτα. Cui Cyrus, cum cepisset Babylonem, Carmaniz præfecturam dedit. Non ergo ante captam Babylonem in Caramaniam ablegatus est. 4. Optimè cum S. Sacra conspirat Xenophon asserendo non tantum Babylonem expugnatam fuisse ante captum Regem Babyloniz, sed & eundem tum fuisse Babylone atq; eodem tempore interemptum.

V. *Vix, mō ne vix quidem, videtur verosimile, quod dicitur, Cyrum raptō Persico regno, 11. annis Persas suos exercuisse, cæq; omnia præparasse, quæ ipsi in maximo prælio usus futura essent, ac varias terras occupasse, ac demum prælio Astyagem vicisse, ac vitum capisse.* Nam 1. Herodotus l. 1. & Justinus l. 1. memoriæ prodiderunt, Astyagem, ut inaudivit Cyrum Persas ad rebellionem concitasse, mox per nuncium eum accersivisse, ac paulo post, quod Cyrus respondisset, se prius venturum, quam ipse velit, misso exercitu, contra Cyrum jam Medis bellum interentem, pugnas, & cum ob Harpagi perfidiam Medici cæsi fugissent, statim, reparatis copiis, ipsum adversus Cyrum tetendisse, ac victum in manus ejus devenisse. 2. Nec Astyages tam improvidus & negligens, præsertim si antè acta ejus ponderaveris, videtur putandus, ut 11. annis quieverit, & nictantibus quasi oculis, Cyrum, multas terras occupantem, & quotidie viribus crescentem, aspexerit. 3. Terræ, quas occupasse dicitur, aut spectarunt ad regnum Astyagis, aut alterius Regis, Babylonii puta, vel Lydorum. Si prius, utiq; Astyages eis subsidio venisset. Sin verò posterus, Cyrus inconsultissimè egisset, quod mox

in initio regni sui plures hostes, eosq; tam potentes contra se excitasset. Accedit, 4. quod præfati Hystorici Cyrum non nisi devicto Astyage, & sibi subiecto Medorum regno, alias provincias & regna bello invalisse referunt.

SECTIO VII.

Sistens

Intervallum septimum & ultimum.

A Primo Cyri anno, quo captivitas Babylonica soluta est, quique est annus per. Jul. 4183. Mundi 3475. ad annum Per. Jul. 4820, Mundi 4112. inclusive sumptum, quo Simeon Apostolus, dictus Cananæus, martyrio coronatus est, effluxerunt anni 638. Possunt ita colligi.

Aprimo Cyri anno ad annum Per. Jul. 4402. Mundi 3694. exclusive, quo Seleuci capit Imperium, Æra etiam annorum Græcorum vel Seleucidarum, elapsi sunt anni 219

Ab anno P. J. 4402. inclusive, quo capit primus Seleuci annus, ad initium regni Hasmonæorum, quod incidit in annum P. J. 4571, Mundi 3863. exacti sunt anni 169

Ab exordio regni Hasmonæorum ad primum Herodis initium, quod incidit in annum P. J. 4674. Mundi 3966; Julianum 6. Imperij Augusti 923. Rome Rex declaratus est, fluxerunt anni 14

A Primordio Herodis ad annum P. J. 4711. Mundi 4003. inclusive, quo exeunte (25. scil. Decembris) Christus natus est, elapsi sunt anni 37

Ab anno P. J. 4711. exclusive, in cuius fine Servator in lucem est editus, ad annum P. J. 4742, M. 4034. quo Christus est baptizatus, fluxerunt anni 30

Ab anno P. J. 4742. inclusive ad finem anni P. J. 4749. M. 4041, quo Cornelius conversus est, & 70. hebdomades finitæ sunt, numerantur anni 8

Ab anno P. J. 4749. M. 4041. ad finem anni P. J. 4783. M. 4175. quo Urbs & Templum Hierosolymitanum à Tito devastatum est, effluxerunt anni 34

Ab anno P. J. 4783, M. 4075. ad annum P. J. 4812, M. 4164. inclusive, quo Johannes Evangelista mortuus est, elapsi sunt anni 29

Ab anno P. J. 4812. M. 4104. ad annum P. J. 4820. Mundi 4112. quo Simeon Martyr obiit, exacti sunt anni 8

Summa 638.

Qvz.

Qvæstio I.

*Quomodo Archangeli Gabrielis 7. hebdomades optimè intelligi
& explicari debeant?*

Varix de 70. hebdomadam apud Daniele m. 9, initio pariter & fine, & olim fuere, & etiamnum Chronologorum sunt sententiæ. Causa diversitatis videtur esse præcipua, qvòd, censente rectissimè Calvisio in Isag. pag. 150 sententiam Prophetæ Danielis, non ex verbis vaticinii eruere conati sint, sed verba ab opinionem suam præconcep- tam contorserint. Ut igitur quantum humana fert imbecillitas, in- offenso pede progrediamur, 1. Ipsa Danielis verba, ut in fonte habentur, accurratori mentis trutinâ ponderabimus, inq; genuinum ho- rundem sensum, Deo auxiliante, inqviremus. 2. Qvæstionem ipsam explicabimus & discetabimus. Esto igitur

MEMBRUM I.

De verbis Angeli à Daniele consignatis

c. 9. v. 24. 25. 26. 27.

Prima verborum Archangeli Gabrielis in fonte ita habent: **שבע שבעים** קנחתך ער—עמך ועל—עיר קדשך Septu- aginta septimanæ decifæ sunt super populum tuum & super urbem tu- am sanctam. Vox **שביע** notat propriè & usitatissimè *εβδομα* die- rum, qvæ Græcis *εβδομας* & Latinis hebdomas, hebdomada, item septimana dicitur. Danieli **שבעים ושיים** c. 10. v. 3. Hic autem summo Interpretum consensu designat *εβδομα* annorum vel **שבע שנים** semper annos. Ita euim Levit. 25. v. 8. habetur: **ושפירי שבע שבתות שנים שבע פעמים** &c. Et nume- rabis tibi septem septimanas annorum, septem annos septem vicibus, ita ut tempus septem septimanarum annorum tibi sint anni 49. Se- ptimanæ igitur hæ septuaginta conficiunt 490. annorum summam. Has dicit angelus esse decifas, hoc est certò constitutas. In Hebræo est **שבע שנים** in singulari, cum tamen præcessere duo pluralia **שבעים שנים**, quibus junctum est. Frequens hoc est apud Hebræos, nota- turq; distributio hoc modo: qvælibet septimana, omnes & singulæ,
ne

ne ullâ quidem exceptâ, decisæ sunt. Exempla multa hujus generis in Sacris occurrunt. Gen. 40. v. 22. **בְּכֹרֶת צִירִי שִׁיר** Interp. Belgici *elckendertacken loept over den Mier*. Esth: cap. 9. v. 24. **וַיִּקְבֹּץ הַיְּהוּדִים** & recipit Judæi, hoc est Judæorum quisq;. Ita & Psal. 87. v. 3. **וְכָבוֹדִי כִּדְבָרְךָ** gloriosa dicitur de te, hoc est, quodque gloriosum. Sic Ecceles. c. 10. v. 3. **וְיָבִיט מוֹרָא יְבֹאֵשׁ וְכִפֵּי שָׁמַן** **רִקְחָה** Muscæ mortis, hoc est qualibet muscarum mortuarum efficit, ut foetorem eructet unguentum pigmentarii. Plur. vid, in Thes. Buxt. 1. 2. c. 10. p. mihi 4. 25. Pergit Angelus, annos esse dicis super populum tuum, & urbem sanctam tuam. Populus hic significat Judæos. Ii enim Danielis erant populus, hoc est populares & fratres Urbs autem sancta est Hierusalem. Vocatur ea **עִיר הַקֹּדֶשׁ** civitas sanctitatis vel sancta non tantum hic, sed & alibi, nimirum Nehem. c. 11. v. 1. Esa. 48. v. 2 & c. 52. v. 1. In N. T. dicitur **ἡ ἁγία πόλις** Matth. 4. v. 5. explicante Lucâ. c. 4. v. 9. Matth. 27. v. 53. Causa autem quamobrem Sancta appellatur Solymorum urbs, est hæc, quod ibi Dei templum & sanctum sanctorum, sedes cultus divini Esa. 31. v. 9. Psal. 102. v. 22. & 23. Non autem his verbis: 70. hebdomades decisæ sunt super populum tuum &c. indicatur temporis mensura intra quam præcisè populus Judaicus, & Urbs sancta destruenda erat, ut Junius & Calvisius volunt, quo de plura postmodum in quæstionibus; sed intra spatium 70. septimanarum, & quidem fere circa finem harundem, uti ex versu 26. & 27. patet, Messiam promissum redemptionis negotium expediturum, & quidem in ipso populo, cujus ex captivitate liberationem Daniel tantis precibus à Deo expetiverat, & in ipsa Urbe, cujus reparationem tantopere flagitarat.

Sequitur **לְכִלְיֵה הַפֶּשַׁע לְחַתֵּם חֲטָאוֹתָיו וְלִקְבֹּץ עֵץ וּלְהַבְרִיתָהּ** **אֶרֶץ עֲלֵמִים** ad occludendum prævaricationem, & ab obliuiscendum peccatum, & ad expiandum iniquitatem: & ad reducendum justitiam seculorum, & ad obliuiscendum visionē & Prophetam, & ad ungendum Sanctum Sanctorum. Hisce promittit Gabriel Danieli, remedium contra populi Judaici, imò totius mundi, calamitatem, tum temporalem, tum æternam, nimirum redemptionem & satisfactionem Christi Salvatoris. Sed omnia pluribus sunt evolvenda. Primo dicit

Ange-

Angelus: **לְכַלּוֹת הַפֶּשַׁע** ad ocludendum pravaricationem **פֶּשַׁע** proprie significat, deficere ab aliquo, exuere dominium, vel, ut Aben-Elra eleganter, egredi vel eximere se è potestate Magistratus ei; se opponere. Ita accipitur 2. Par. 21. v. 8. **בְּיוֹמֵי פֶשַׁע אֲדֹמִים סָתְחָרָהוּ** in diebus ejus defecit Edom, ne subjectus esset Jehudæ: Sepidæ cum **ב** construitur, q. d. rebellare in vel contra aliquem. 2. Reg. 3. v. 7. **כִּי מֶלֶךְ מִבָּב דִּפְסַע כַּי** Rex Mbab defecit (& rebellavit) contra me: Ita etiam 1. Reg. 12. v. 19. & alibi. **פֶּשַׁע** igitur, quod hinc descendit, significat defectionem, rebellionem, pravaricationem, Puto autem hic Danielema c. 9. v. 24. designare omnem rebellionem tum primam factam in Paradyso, tum ortam, quæ & pravitate corruptæ naturæ & actionibus, scienter & contumaciter contra Legem commissis, deficiamus & contra Deum rebellamus & pravaricamur. Gen. 6. v. 5. c. 8. v. 21. Psal. 14. v. 3. & 53. v. 4. Rom. 3. v. 14. Esai. 1. v. 2. Psal. 25. v. 7. Ezech. 33. v. 12. Hanc ipsam defectionem prædicitur hic Messias ocludurus. **כָּלֵל** clausit inclusit, (hinc **כֶּלֶל** carcer 2. Reg. 25. 29. Esai. 42. v. 22. & **מִכְלָל** caula Aba. 3. v. 16.) 1. Sam. 6. v. 10. cohibuit continuit. 1. Sam. 25. v. 33. cohibuisti, continuisti me hoc ipso die, inquit ad Abigal, David, ne inirem caedes Gen. 8. v. 2. **וַיִּכְבַּל הָאֱלֹהִים** & cohibitus est imber. Defectionem igitur hanc & pravaricationem, ceu tyrannum pessimum, Christus carceri quasi inclusit, & cohibet, ne in nos sæviat subjiciendo nos calamitatibus tum corporis, tum animæ, tum temporariis tum æternis.

2. Dicit **הַטָּהֵר לְחַטָּה** ad obsignandum peccatum. **הַטָּהֵר** est à **הָטָה** quod proprie significat, aberravit à scopo scil. præfixo. Sic Jud. c. 20. v. 16. **כָּל־יְהוָה קָרַע בְּאֶזְנוֹ אֶל־הַשֵּׁעָרָה וְרָגַל יָחַטָה** omnes hi (quilibet horum) funda mittens erat lapidem ad capillum, ut non faceret aberrare (lapidem scil.) Deinde notat peccare, à norma Legis divinæ aberrare. Exod. c. 32. v. 32. & passim. **הַטָּהֵר** igitur est peccatum & *avropia* aberratio à scopo, lege nimirum divinâ. Joh. 3. v. 4. **הָיָה** significat, signavit, obsignavit In Sacris literis obsignantur literæ Esth. 8. v. 8. obsignatur lapis impositus ostio foveæ, in quam Daniel fuerat conjectus. Dan. 6. v. 18. Ob-
signatur sepulchrum Christi. Matth. 27. v. 66. occultatur & obsignatur

prophetia Dan. 12. v. 4. & 9. Cum itaq; antè Angelus dixerat, prævaricationem carceri quasi inclusum iri, jam addit signaculum carceris & peccatorum. Elegans significationis augmentum! Verè enim Christus impios dedit sepulchro suo, & divites (qvi divitiis suis fidunt & pauperes in fide & Op. Bonis existunt Luc. 12. v. 21. 1. Tim. 6. v. 18.) כְּמֵתִיר in mortes suas Esa. 53. v. 9. hoc est, omnium peccata ex hac vitâ discedens secum abstulit in mortem & sepulchrum, ibi ceu in carcere occlusit & obsignavit, ne unqvam in conspectum Dei veniant, neve eorum recorderetur. Psal. 25. v. 7. Esa. 43. v. 25.

3. לְכַפֵּר עוֹן ad expiandum iniquitatem. Distinctis his vocibus חַטֹּאת פִּשְׁעֵי עוֹן notantur omnia peccata, quocunq; nomine veniant, per Christum esse expianda. כָּפַר significat, picavit, pice obduxit. Gen. 6. v. 4. in Pihel. כָּפַר abolevit. q. s. diligenter pice obduxit, ut non amplius appareat, sed aboleatur prorsus. Significatio hæc qvi negari possit, non video, idq; ob locum Esa. 28. verl. 18. וְכָפַר בְּרִיתְכֶם אֶת מוֹרְתָם & abolebitur fœdus vestrum cum morte &c. Significat etiam placavit, reconciliavit Gen. 32. v. 20. expiavit Exod. 30. v. 10. Et hæc significatio vel maximè hic obtinet, quamvis reliquæ non excludantur. Ut igitur in V.T. Pontifex maximus quotannis semel sanctuarium ingressus, sanguine sacrificii pro peccatis expiationem fecit Exod. 30. v. 10. Levit. 16. v. 15. & seq. ita Christus semel se ipsum tradens pro nobis oblationem & victimam Deo in odorem bonæ fragrantiz Eph. 5. v. 2. sanguineq; non hircorum & vitulorum, sed proprio in Sacrarium est ingressus, atq; æternam, expiationem factâ, redemptionem invenit. Ebr. 9. v. 12.

4. לְהָבִיא צֶדֶק עִרְמִיָּה ad reducendum justitiam seculorum. Primus Adam creatus erat primitus ad imaginem Dei consistentem in justitiâ & sanctitate Gen. c. 1. v. 27. Ephes. 4. v. 24. sed comedendo de arbore vetitâ amiserat Gen. 3. ut ab eo tempore inter homines non fuerit justus, ne unus quidem Psal. 14. v. 3. Rom. 3. 10. Verum Christus secundus ille Adam 1. Cor. 15. v. 45. perfectissimâ suâ obedientiâ & satisfactione, Phil. 2. reduxit justitiam, eamq; nobis remissis peccatis per fidem imputat, ut eâ solâ coram Deo consistentes æternum salvemur. Rom. 3. v. 22. & seq. Psal. 32. v. 1. & 2. Videtur dici צֶדֶק עִרְמִיָּה justitia seculorum, quod ea homines quovis seculo, qvo-

qvovis mundi tempore iustificati sint, & iustificari oporteat, qvi qvidem ad salutem adspirant.

5. וְהָיָה כְּזֶה וְכֵן וְכֵן וְכֵן & ad obſignandum viſionem & Prophetam. Sive vocem נְבִיאָה cum Junio & Belgicis Interpretibus veritas, Prophetam, qvod proprie ſignificat, ſive cum Græcâ, Vulgata Latina, & noſtra Germanicâ Lutheri, prophetiam, per metonomiam concreti pro abstracto, perinde eſſe videtur. Senſus enim manet unus idemq; iſte nimirum, qviqueqvī prædictum per Prophetas de Chriſto ejusq; paſſionibus, & eam conſecuturâ gloriâ. 1. Pet. 1. v. 11. id omne factum & impletum iri, ut nihil amplius reſtet implendum.

6. וְהָיָה כְּזֶה וְכֵן וְכֵן וְכֵן & ad ungendum Sanctum Sanctorum. Nomine קֹדֶשׁ קֹדֶשׁ aliâs venit, ut alias ſignificationes jam præteream, intima pars tabernaculi Exod. 26. v. 33. & poſtmodum etiam ipſius templi Salomitani 1. Reg. 6. 37. & c. 8. v. 16. In Epistolâ ad Ebræ. c. 9. v. 3. dicitur: ἅγια ἁγίων Sancta ſanctorum das allerheiligſte Lutherus. Hoc autem loco קֹדֶשׁ קֹדֶשׁ designat ipſum Meſſiam per metonomiam abstracti pro concreto. Hoc ipſo c. 9. Dan. v. 23. dicit Angelus de Daniele אֱלֹהֵי הַסּוּרִיָּה qvia deſideria tu es, id eſt, deſideratiſſimus Deoqve acceptiſſimus. Qvodauteqvōx שְׁכֵרָה bis ponatur, ſitq; regens & rectum, eo innuitur ſumma Chriſti ſanctitas, & qvod non modo ſit ſanctus, ſed ipſa ſanctitas, & qvidem, non aliqua, ſed maxima, uno verbo, qvod omnium ſit longè ſanctiſſimus. Vocatur autem Sanctum Sanctorum, qvia ipſe eſt ἅγιος Luc. 1. v. 35. qvi ſemet ipſum ſanctificavit, ut & noſ ſimus ſanctificati ἐν ἁγιῳ Joh. 17. v. 19. qvi etiam per Sanctum Sanctorum in V. T. præfiguratus eſt, Eb. 9. v. 11. & eſt vera fœderis arca, à qvo & per qvem Deus verba vitæ, ad nos eloqvitur Eb. 1. v. 2. verum propitiatorium, per qvem reconciliemur, Rom. 3. v. 25. Eb. 4. v. 16. Porro Sanctum hunc Sanctiſſimum dicit Angelus; unctum iri. Tribus modis & temporibus Chriſtus in Sacris eſt unctus 1. In utero materno in primo conceptionis momento per collationem infinitorum donorum Joh. 3. v. 35. 2. Cum ad officium ſuum inauguraretur, qvod factum, qvando 30. annos natus baptizabatur Eſa. 61. v. 1. Act. 10. v. 38. Matth. 3. v. 16. Luc. 3. v. 22. c. 4. v. 1. 3. In ſua ad Cœlos aſcenſione. Tum enim Servator in throniſatus & inauguratus eſt ad plenam cœleſtis imperii uſq;

usurpationem, & gubernationem cœli & terræ, in primis Ecclesiæ Eph. 1. v. 21. & c. 4. v. 10. Phil. 2. v. 9. Ternæ hujus unctionis fuit typus David. Ipse idem ter unctus legitur. 1. In domo patris sui. 1. Sam. 16. v. 14. 2. in Hebron à tribu Judâ. 2. Sam. 2. v. 4. 3. Hierosolymis ab omnibus tribubus Israel. 2. Sam. 5. v. 5. Primâ unctione David cā præfiguratur unctio Christi facta in ipso incarnationis momento. Secundâ significatum fuit regnum, qvo per Evangelii prædicationem capere regnare in Judæâ. Tertia adumbratur regnum in universis gentibus, quando post ascensionem suam regnare cepit in supernis Hierosolymis. D. Calixt. in Harm. p. 124. l. 3. c. 2. Hic apud Danielem puto Angelum potissimum respicere ad unctionem ultimò loco positam (ultimò enim hic in vaticinio eam ponit) prioribus tamen non exclusis. Atq; ita versum 24. expedivimus.

Sequitur versus. 25. מִן־מָצָא רָבָר & c. Præcedenti versu 24. Angelus constituerat intervallum 70. hebdomadum & significarat, quid eo ferè exacto aliquando futurum esset. Præsenti autem ver. 25. ostendit, unde 70. illarum hebdomadum ducendū initium. Deinde totum illud spatium in suas partes seu intervalla, nimirum in septimanas 7. & 62. ultimâ paululum sepositâ, distribuit, idq; dubio procul non frustra, sed ut innuat, peculiari intervallo, peculiare quid eventurum. Sed singula perstricimus. 1. Dicit. וְהָרַע וְתִשְׁכַּח Seito & prudenter adverte. וְתִשְׁכַּח significat prudens, callidus fuit. 1. Sam. 18. v. 30. רָבִיר שִׁכָּר prudens, 'callidus erat David præ omnibus servis Saulis. In Hiphil: prudentem fecit. 1. Par. 28. v. 19. & 1. Sam. 18. v. 14. & fuit David in omnibus viis suis pruden. faciens, id est, quicquid captabat & agebat, prudenter agebat Esa. c. 52. v. 13. הָרַע וְתִשְׁכַּח עַבְדִּי Ecce servus meus prud. faciet, id est, quicquid aget, prudenter aget. Luther. Wirt und weislich thun. Hic autem (וְתִשְׁכַּח) ut & alibi notat, animum intendit, advertit & quidem callidè, solerter & prudenter.

2. מִן־מָצָא רָבָר רָשִׁיב וְלִבְנוֹת יְרוּשָׁלַם Ab exitu verbi ad reverti faciendum & ad ædificandum Jerusalem. Exitus verbi juxta communem Interpretum consensum significat diplomatibus vel edicti regii publicationem seu promulgationem, & quidem 1. לְהָשִׁיב, ad reverti faciendum. שׁוּב enim in Kal est reverti, redire.

In Hiphil, reverti facere, sive id fiat permissione, sive jussione &c. Indicatur igitur hic, edicto hoc regio Judæis è captivitate liberationem, & in patrias sedes regressum permissum iri. 2. יְרוּשָׁלַיִם & ad ædificandum Jeruschalaima, quæ tot annis miserè in ruinis jacuere. Quod si post hanc Angeli prædictionem promulgata Regum Persarum edicta res Judaicas concernentia inq; libris Esræ & Nehemiæ consignata, numeraverimus, deprehendemus 4. esse. 1. Est ipse Cyri, qui permisit, ut in Palæstinam redirent, templum, & urbem ædificarent Esr. 1. v. 1. 2. Chron. 36. v. 22. 23. 2. Est Darii. Cum enim Haggai & Zachariæ Prophetarum monitis diu intermissum ædificationis opus Judæi resumerent, viciniq; Darium Regem consulere, ipse Judæorum, edicto Cyri sollicitè quæsito & invento, factum approbat, vetatq; suis, ne posthac Judæis in templi structurâ impedimento sint, capitali & infami supplicio constituto omnibus, quovomodo contravenientibus. Esr. c. 5. & 6. 3. Est Artaxerxis, qui anni sui septimo Esræ permittit, ut cum benè multis in Patriam remeet, cultum divinum, renovato Darii edicto de sumptibus ad sacrificia suppeditandis, illic curet & judicia constituat. Esr. c. 7. v. 1. & seq.

4. Est ejusdem Artaxerxis, qui 20. anno imperii sui Nehemiam mittit Hierosolymam, cum potestate urbem manibus cingendi Nehem. c. 2. Unum ex his 4. Angelum intelligere certum est, quod nam verò illud sit, admodum est controversum. Quidam putant intelligi quartum & ultimum, uti Petavius & qui ipsum sequuntur. Alii volunt notari edictum 3. ut Funecius. Nonnulli indigitatum autumant edictum secundum, ut Ill. Scaliger, Sethus Calvinus. Sunt deniq; qui statuunt Angelum respicere ad mandatum vel edictum primum ipsius Cyri. Et hanc ultimam sententiam, si modo rectè explicetur, arbitror cum verbis Angeli Gabrielis omnium optimè convenire. Tum enim Judæis fuit permissum, ut in patriam redirent, & Hierosolymam restaurarent. Sed post inquisitione ipsi omnia latius diducuntur & probantur.

3. מָשִׁיחַ דָּוִד usq; ad Messiam Ducem. Hisce non respicitur ad tempus vel conceptionis vel nativitatis Messie, sed ad ministerii exordium. Licet enim jam tum Dn. Jesus fuerit κύριος. Luc. 2. v. 11. θεοῦ λόγος Matth. c. 2. v. 2. מָשִׁיחַ Mich. 5. v. 1. Matth. 2. v.

6. non tamen ab eo mox tempore ut Ducem se gessit, sed sibi vixit, nec populum docuit, aut miracula patravit. Egidem 12. annos natus Hierosolymis in templo inter Doctores conspiciebatur, eosq; interrogabat, & audiebat; veruntamen paulò post cum parentibus Nazarethum redibat, & eiserat subjectus Luc. 2. v. 51. Postquam verò de eo in Jordane baptizato publicè & cælitùs fuerat pronunciatum: Hic est Filius meus dilectus, in quo mihi est complacitum Matth. 3. v. 16. & 17. eoq; נָבִיא fuerat declaratus, eo munere perfunctus est, docendo populum & miracula edendo. Ab eo igitur tempore, quo permissum fuit Judæis, ut in Palæstinam regrederentur & Hierosolymam restaurarent usq; ad illud, quo Messias dux constitutus, ac ministerium suum exorsus fuit, Gabriel numerat septimanas 7. & 62. Sed de iis mox plura.

4. שְׁבַעִים שָׁבָעָה וְשִׁבְעִים שָׁנִים וְשִׁבְעִים חֳמֵשׁ חֳמֵשׁ Hebdomades 7. & septimanas 62. *quibus* (similis *et* רחוב וחרוץ ellipsis occurrit Psal. 34. & passim. vide D. D. Glassium in Grammaticâ Sacrà p. 210.) reedificabitur platea & murus. Jam ante dictum est, singulari de causâ absq; dubio Angelum tempus 70. septimanarum in distincta intervalla tribuere, nimirum ut peculiare quid in iis innuat evenire debere. Hoc ut ab Interpretibus conceditur, ita obscurius quodammodo esse videtur, quidnam illud sit, quod quolibet intervallo accidit. Si autem Angeli verba velimus accuratè intruere, sepositâ humanâ autoritate, apparet ita habendum Primo intervallo 7. hebdomadum, hoc est, 49. annorum ab exitu verbi ad redire faciendum, & ædificandum &c. usq; ad initium 62. septimanarum, populus Judaicus ex captivitate Babylonica permissu Cyri in Palæstinam & in patrias sedes est reversus, Hierosolymamq; ædificare aggressus est, domicilia sibi exstruendo, templi fundamenta jaciendo, ac tandem superatis impedimentis templum exædificando. Secundum 70. hebdomadam intervallum constituunt 62. illæ hebdomades: his quid factum sit, indicat Angelus, nimirum platearum & murorum instaurationem. Referunt ut plurimum Interpretes verba hæc וְשִׁבְעִים חֳמֵשׁ חֳמֵשׁ &c. revertetur & ædificabitur, hoc est, denuo vel rursus ædificabitur platea & murus, ad intervallum non secundum, sed primum. Verum hac ratione 1. negligitur prorsus in-

terpunctatio, quæ in textu apparet, quæ etiam hæc platearum & murorum instauratio, à primo intervallo distincta fuit, & se undo alligat. 2. Hoc intervallo omnium maximo Angelus nullum assignaret eventum, quod vix verisimile. Longe itaq; rectius statui reor, secundo hoc intervallo urbis Solymorum muros fuisse restauratos & plateas pedetètim reparatas & pristino nitore restitutas Equidem, cum primum Judzi è Babylonia in Palestinam regrederentur, & pars eorum in Urbem Hierusalem habitatum concederet, domunculas citra dubium extruxerunt. Quod autem ex erant perpauca, perpauca etiam inhabitatores, Nehemias plures Hierosolymam traduxit, quibus paulatim sese multiplicantibus, paulatim etiam ædificia fuere multiplicata, dum tandem plateæ pristinum statum nitoremque assecutæ sunt. Omnia hæc & murorum & platearum reparatio & consummatio futura dicitur וְבָצוּק הַעֲתִידִים & quidem (ea enim hic וְ, ut sæpè alias, est ἰμφανος) in angustia temporum. Ita reversà post eventum Hierosolymorum enim instauratores, & inhabitatores, imò tota Judæorum in Palestinâ gens sat angustiarum calamitatum & afflictionum senserunt & exantlarunt, ut in Nehemia, in Esrà, & Maccabæorum & Josephi libris passim videre est.

Versus 26. וְאַחֲרֵי הַשְּׁבַעִים שָׁנִים וְשִׁבְעִים וּבָרְרָא שָׁנִים וְאַחֲרֵי
&c. Et post septimanas 61 excindetur Messias, quamvis non propter se &c. Hactenus intervalla duo tum 7. tum 61. septimanarum Archangelus edisseruit, jam assumit intervallum tertium, septuagesimam scil. & ultimam septuaginta septimanarum septimanam, & quid in eâ futurum explicat. Primò quidem in genere omnium maximum, & non solum Judæis, sed & universo mundo saluberrimum aperit eventum: nimirum Salvatoris & Messie passionem & mortem. Eam effert voce וְבָרְרָא excindetur, atq; significat eadem, violentà & ignominiosâ Messiam, facinerosi hominis instar, mortè sublatum iri. Prophetia Esaias c. 53. v. 8. hanc mortem ita eloquitur: וְגִבּוֹר מִמָּוֶת אֲבָרָא אֲבָרָא אֲבָרָא
abscissus est ex terrâ viventium. Luth. Er ist auß dem Lande der Lebendigen weggerissen. Prophetiam hanc utriusq; tum Angeli, tum Esaiæ ipse postea eventus, cruci affixo Servatore nostro, comprobavit, uti testantur Evangelistæ. Non autem solummodo Messie mors & excisio hic prædicatur, sed & tempus, quo excindendus erat, videlicet, post sexaginta

ginta duas septimanas. Sethus/Calvisius in Isagoge p. 150. & Junius in Bybliis, cum statuunt 70. hebdomades terminari excidio urbis Hierosolymorum, Christi excisionem & mortem secundo 62. hebdomadam intervallo factam, necessariò dicere habent. At verò hanc opinionem ceu fulmine prostermit Angelus dicens: post 62. septimanas Messias excindetur. Si igitur post. Ergo non intra, & quidem, quod illi perperam volunt, 30. annos ante finem earum 62. hebdomadam. Hujus argumenti robur ut effugiant, ita vertunt verba textus Angelici: Post 62. septimanas, exciso Christo (vel quando excisus est Christus) &c. urbem & sanctuarium perdet &c. Volunt verba hæc: post septimanas, non esse jungenda cum יכרם משיח excindetur Messias, sed cum illis, quæ sequuntur: civitatem sanctam perdet &c. Ita inquit Calvisius: In Hebræo quidem est simpliciter: & excindetur Christus & urbem destruet &c. Sed hunc modum loquendi in Hebræa lingua usitatum esse, ut per conjunctiones copulativas proponatur id, quod in Latina lingua per duos ablativos consequentia essent, nosunt ij, qui ejus lingua non sunt rudes. Resp. Qui accentuationis non est prorsus rudis, nec studio eam hic vult suscipere; habere, non poterit, quin concedat verba hæc אחר יכרם &c. propriè, primò & directè exherere cum יכרם משיח excindetur Messias. Ad sequentis incisi verba: urbem & sanctuarium perdet &c. non spectant ita directè, sed per repetitionem, uti ajunt, דאמר משה. His positis & observatis probè, perindè fortasseàn erit, quò sensum, sive reddas, excindetur Messias, sive per duos ablativos, exciso Messia: Veruntamen quia posteriori loquendi (per duos ablativos) ratione tempus obscurius signari apparet, præstat hoc loco, simpliciter vertere: excindetur Christus, quod & Lutherus & Belgici Interpretes observarunt: Cum hic non tam elegantia versionis latinæ, quam ejusdem veritas, & perspicuitas quærat.

Sequitur in textu: לא ידע. Variè hæc verba vertuntur ab Interpretibus. Simplicissimè & optimè ita: quamvis (i. scilicet) significat, quamvis, licet, & Lutherus ipse non rarò ita vertit) non propter se. Innuitur his: Christum quidem instar malefici hominis violentà & infamæ (coram mundi oculis) morte è medio sublatum iri, verum planè innocuum & omni vacantem culpâ. Non enim peccat,

rat, nec dolus in ore ejus fuerat inventus Esa. 53. v. 9. 1. Pet. 2. v. 22. Cur ergo? ob nostra peccata: Verè langviores nostros ipse tulit &c. Elai. 53. v. 4. & 5.

Pergit Angelus: **וְהָעִיר וְהַקֹּדֶשׁ וְשִׁחֲרָרָהּ עִם נָגִידָהּ** Sed civitatem & sanctuarium perdet populus Ducis venturi. Non hoc vult Gabriel: Solymam & Sanctuarium brevi post præterlapsas 7. & 62. septimanas perditum iri. A Christi enim morte & excisione ad Urbis & templi excidium adhuc 37. effluxerè anni. Cur igitur, inquis, mox subjungitur Messie mortis? Resp. Vult Archangelus statim significare, Judæos Messie illatam mortem impunè non laturos, sed gravissimam sensuros poenam, nimirum urbem, in quâ parricidium hoc patratum, unâ cum augustissimo templo devastatum & excisum iri. Tremellius & Junius prædicta Angeli verba mirè vertunt & in notis exponunt: Civitatem ipsam & Sanctum perdet (in notis addit Junius Christus, cui Pater omne judicium dedit) populum antecessoris venturum &c. Resp. Male hoc fieri. Nam citra omnem necessitatem. 1. hic agnoscit **מַלְאָכִי** & subintelligit nominativum, nempe Christum: & 2. illa quæ nominativum constituunt in accusativo vertit. Nam **עַם** in textu est nominativus vel is, qui dicitur urbem perditurus, nec quicquam in textu apparet causæ, cur non ita sit habendum. Rectius Lutherus. *Unde ein Volk des Fürsten wird kommen/und die Stadt und Heilighumb zerstören.* Eodem modo Interpr. Belgici. Vulgata: Et civitatem & sanctuarium dissipabit populus cum duce venturo. Non malè, si unem hoc exceperis, cum Duce. Nam **וְ** cum, abest in fonte; quamvis in versione 70. Interp. Græca habeatur, qui pro **עַם** legisse videntur **וְ**. Sensus præfatorum textus verborum sat est clarus & cuius obviis: nimirum, Populum Ducis venturi, hoc est, exercitum Romanum Titi Vespasiani urbem Solymorum & Templum perditurum.

Sequitur: **וְהָיָה כִּשְׁמֹן** & finis ejus cum inundatione erit. Ut aquarum inundatio quicquid offendit, corrumpit, diruit & abripit; ita exercitus Romanus justo Dei judicio non tantum reliquas Judææ partes, sed & ipsam Jerusalem munitissimam urbem, & templum, instar diluvii inundabit & abripiet, & hac inundatione omnium maximâ Politicæ Judaicæ ultimum finem afferet. Explicationem hanc sup-

peditat & firmat emphatica vox שָׁשׁ, quæ, ut ejus radix שָׁשׁ, alibi etiam designat tum in genere omnis generis calamitates Psal. 32. v. 6. Psal. 124. v. 4. tum in specie bellicam irruptionem & devastationem eamq; subitanæ & magnæ. Confer. Esai. c. 8. v. 8. Dan. c. 11. v. 10. & 40. Nahum. 1. v. 8.

Restant ultima hujus versus 26. verba: וְעַר קֶץ מִלְחָמָה נִחְרָצָה שְׁמֹרָה Et usq; ad finem belli (erit) præcisum desolationum. Vulgata: post finem belli statuta desolatio. Resp. 1. עַר non post, sed usq; significat. 2. Statuta desolatio ἡμφασσι verborum Hebræorum non exhaurit licet alias forsân non male. Belgarum versio ita habet: Ende tot et ende/older Rygh sin (ende) vesteldt beschloene verwoestingen. Lutherus simplicius & textui Hebræo & rei ipsi convenientius: Es wird weder Stadt noch Tempel fünffzig wieder aufgebauet werden so lang eine stettende Kirck e alhie auff Erden seyn wird.

Verba שְׁמֹרָה נִחְרָצָה optime à Tremellio & Junio, vertuntur: præcisum desolationum, & continent ἡμφασσι singularem. Nam שְׁמֹרָה est plurale, atq; idcirco non unam eamq; qualem qualem desolationem, sed multarum συμπτωσιν adeoq; omnium maximam indigitare, minime est dubium. Illa maxima desolatio dicitur נִחְרָצָה præcisa, hoc est, certo certius à Deo definita & decreta, ut nemo eam potuerit impedire & remorari. Ita accipitur חָרַץ versu sequenti hujus c. 9. & Esa. c. 10. v. 22 & alibi.

Versus 27. & ultimi membrum primum ita habet: וְהַגִּבֹּר בְּרִית לְרַבִּים שְׂכֹוֹעַ אַחֵר וְחֹזֵר וְשָׁבִיר וְזָבַח וּמִנְחָה Et (vel adversarivè ut Lutherus) confirmabit fœdus multis septimanâ una, & in medio septimanæ cessare faciet sacrificium & munus. Præcedenti versu Angelus exposuit septimanâ 70. & ultimâ Messiam excisum iri, progreditur jam, & quid præterea in eadem eventurum, subnectit primâ versus hujus 27. parte, videlicet fœderis confirmationem & Sacrificiorum abolitionem. Ut omnia eò melius intelligantur, aliorum versiones examinabimus & sensum genuinum rimabimur. 1. Versio Græca, Vulgata Latina, & Junii & Tremellii, verba שְׂכֹוֹעַ אַחֵר expressere in nominativo. Verum cum mox sequentia verba רָחֵץ רָחֵץ non in nominativo, sed ablativo explicant, causam nullam po-
gerunt

terunt allegare, quo minus & priora eodem casu interpretentur. Et quidem & hæc posteriora verba in nominativo videntur verri posse, æquæ ac priora, ut hac ratione grammaticæ oratio sit integra & expers *ἰσχυρῶς*. Verum cum sensus tum sit obscurior & ad sui integritatem nihilominus requirit nominativum sub intellectu, cui fœderis corroboratio & sacrificiorum abolitio ascribatur, satius est, præfata verba in ablativo reddere, & subintelligere ex præcedenti versu *חֲשֵׁב*. Is enim fœdus suis confirmavit & morte suâ sacrificia &c. abolevit. 1. vocem *חֲשֵׁב* Græca vertit *ἀφαιρῶ* & vulgata, deficiet. Non satis commodè. Nam *שָׁבַת* in kal denotat, cessavit, quievit, unde *שָׁבַת* cessatio, requies, Sabbathum. Gen. 2. v. 2. 3. Exod. 20. v. 10. 11. & passim. In Hiphil. itaq; significat: cessare fecit, abolevit &c. Deut. 32. v. 26. 2. Reg. 23. v. 5. Hos. 1. v. 4. Quandoquidem igitur *שָׁבַת* est in Hiphil, reddendum omnino est: cessare faciet, abolebit. Ad meliorem sensum notetur, quomodo Christus. 1. fœdus multis confirmavit. 2. Sacrificium & munus cessare fecit. Fœdus hic intelligitur novum, fœdus gratiæ Jer. c. 31. v. 31. & seq. Id Mesias dicitur confirmaturus. *נָבַר* notat, valuit, invaluit. *הִנָּבֵר* igitur est valere. invalescere fecit. Quomodo autem? prædicando Evangelium, & patrando miracula. Eo enim effecit, ut multi ex Judaicâ Gente in ipsum crederent remisissq; peccatis per Spiritum S. in fœdus actu recepti fuerint. Publico hoc docendi munere, quod *פָּקִידוֹת* *בְּרִיר* *הִנָּבֵר* indigitari dubium non est, Mesias ipse functus est dimidia ultimæ hebdomadis parte, hoc est 3½. annis: Post mortem autem per Apostolos residuâ parte septimanæ illius. Ut hoc patet ex Evangelistis & Actis Apostolicis &c. Abolitionem sacrificii & muneris quod spectat, de eâ variæ sunt opiniones, quarum examen post peculiari quæstione instituemus. Optima est eorum sententia, qui statuunt, Christum passione & morte suâ cessare fecisse sacrificia &c. Tum enim Christus tradidit semet ipsum pro nobis oblationem & vitam Deo in odorem bonæ fragrantiz Eph 5. v. 2.

Sequitur membrum secundum versus hujus 27. *וְעַל כֵּן שֶׁקִּוְיָם* *מִשְׁמֵם וְעַל כֵּן וְנִחְזָרָה תֵּרָגַל שׁוֹמֵם*: Verum per alam abominationum desolantem & usq; ad consummationem eamq; præcisam

sam et tu datur super desolatum desolatio. Vulgata: & erit in templo abominatio desolationis & usq; ad consummationem & finem perseverabit desolatio. Multa hic possent desiderari, potiora saltem indicabo. 1. In versione verborum כִּנְף שְׂקִיצִים negligitur regimen, quod inibi adest. Nam כִּנְף stat in regimine. Abiolutum enim est כִּנְף. Non igitur שְׂקִיצִים erat vertendum in casu primo, sed secundo: ala abominationum. 2. Malè שְׂקִיצִים כִּשְׁמִם redditur: abominatio desolationis. Nam 1. כִּשְׁמִם est participium & significat, devastantem, desolantem & citra necessitatem summam, quæ hic nulla est, per substantivum, desolationem transferri non debet. 2. Perperam hic statuitur regimen. Non enim hic est שְׂקִיצִים sed שְׂקִיצִים. Quare כִּשְׁמִם non cohzret cum שְׂקִיצִים ceu regens cum suo recto, sed cum כִּנְף ut adiectivum cum suo substantivo. Reddenda igitur: Et per alam abominationum desolantem &c. Nihil hic occurrit in Sacra Scriptura Veteris Testamenti insuetum & insolens, sed omnia communissima & usitatissima. Quid si quis עַל, per, hic redditum impugnaverit, responsum hoc sibi habeat. עַל quandoq; significare causam aut instrumentum actionis & idem significare, quam בְּ הָעֵינִי atq; adeò rectè efferrì per ablativum vel דִּבְּ per. Probatum hoc ex Gen. 27. v. 40. Ubi Isaacus de Esau dicit: עַל חֶרֶבְךָ עַל חֶרֶבְךָ sed gladio tuo vel per gladium tuum vives. 2. Hic autem eam & non aliam obtinere significationem, requirit substrata materia. Quid autem designetur his verbis כִּנְף שְׂקִיצִים כִּשְׁמִם per alam abominationum desolantem, non est eadem Theologorum mens. Cum autem postea hanc rem quæstione peculiari tractare in animo habeam, hic brevior ero. Dico igitur iis verbis notari exercitum Romanum. כִּנְף enim hic notat exercitum. Ita accipitur Esa. 8. v. 8. ubi de Sannacheribo prædicitur, ipsum terram Judæ impleturum extensis suis alis, hoc est, legionibus exercitus sui, ut rectè explicatur in Bibl. Vinarienti in Tremell. Jun. & Interp. Belg. Ita usurpatur etiam vox אֲנָשִׁים alz Ezech. 12. v. 14. c. 17. v. 21. Dicitur autem exercitus Romanus, abominationum ala, quia ex Gentibus Idololatricis, quæ Deo sunt abominatio, constabat; devastans verò appellatur, quod per eam tota Judæa miserrime vastanda & destruenda erat.

Non-

Nonnulli per כנף שקוצים intelligunt, signa & aquilas Romano-
rum, quas Titus in castris habuit. In singulis legionibus una fuit
aquila; ex argento primitus; post ex auro: summæ hastæ insistent,
alis expansis, & pede fulmen aureum tenens. Signa verò in legione
tot fuerunt, quot cohortes, hoc est, decem. Fuerunt ea hastæ oblen-
gæ, quibus in summo breve lignum transversim appositum, ad for-
mam crucis fere. Adjuncte his fuere Caesarum imagines. Cæterum
aquilæ istæ, itemq; signa militum Dei fuere: adeò ut adoraverint ea,
perq; ea juraverint. Tacitus vocat propria legionum numina. l. 2.
Annal. Itemq; bellorum Deos. Vide quæ de his Lipsius ad Tacitum
notavit. Fruatur ea sententiâ, cui placet, ego malim retinere prio-
rem ceu simpliciore. Tum quia. 1. Lucas Evangelista non nisi de
exercitu & militibus explicat. 2. Angelus expresse dicit, per alam
hanc &c. desolationem produci & effundi. Obvertis כנף nullibi
notare exercitum. Ergo neq; hic, sed potius expansum, uti Grotius
vult, ejusq; σημείον exemplum ostendit Mal. 4. v. 2.

Resp. 1. Contrarium suprâ ex Esa. 8. 8. ostensum esse. 2. Malach.
4. v. 2. כנף potius expansionem significare quam alas, nullam video
causam pregnantem. 3. Verborum horum כִּנְיָהּ וְנִחְרָצוּ וְעָרֵי
& sequentium sensum Græca & vulgata utcunqve assequitur, sed
ἔμψαν & vim vocum Hebræarum non item. Melius & Hebræo
textui convenientius ita: & usq; ad consummationem & quidem
præcisam effunderetur super desolatum (desolatio) Sed ut melius pa-
tescat, pluribus hoc erit evolvendum. 1. Verborum עִיר כִּנְיָהּ וְנִחְרָצָה
vis non satis exprimitur, per finem & consummationem. Iis enim,
præter consummationem & finem, indigitatur consummationē hanc
in consilio Dei decretam, ac ea propter certò certius eventuram. Oc-
currunt hæc eadem verba Esa. 28 v. 22. כִּי-כִנְיָהּ וְנִחְרָצוּ שְׂמֵעָתִי
כִּי-כִנְיָהּ quia consummationem, eamq; (vel & quidem) præcisam
audiui à Domino &c. confer hic notas Intep. Belg. Eadem locutio
eodem sensu legitur Esa. c. 10. v. 23.

2. In verbis כִּשְׂמֵי עִיר תִּהְיֶה noterur 1. כִּשְׂמֵי illius
rei, quæ effundi dicitur. Potest subintelligi vel 1. ira Dei, vel 2.
שְׂמֵי, כִּשְׂמֵי desolatio expræsentati adjectivo. Utrum intel ligas
non errabis. Puto tamen posterius textui, forsan & lingvæ Hebrææ
genio.

genio esse convenientius. 2. **דפול** hic verti passivè. Accipitur hæc vox in Sacra Scriptura Testamenti Veteris & activè & passivè Activè. & vertitur desolans Dan. c. 11. v. 31. & c. 12. v. 11. Ibi enim, cū **דפול** constructur & ponitur pro **דפול** quod mox antè præsentī in versiculo habuimus. Passivè capitur, & redditur, desolatum Thren. 1. v. 16. **דפול** **בני** **י** **י** sunt filii mei desolati. Fœmininum est Esa. 49. v. 8, Ne autem hoc mirum videatur, notetur: **דפול** & activam & passivam in S. Scripturâ significationem habere, & verti quandoque per desolare, quandoque per desolari. Priorimodo usurpatur Esa. 42. v. 14. Posteriori verò Ezech. 36. v. 3. & alibi. In participio igitur idem obtinere cur non possit? In præsentī versiculo **דפול** itidem passivam habet significationem, & vertitur rectè, desolatum, requirere id contextu. Dicis Græcos & Latinum **דפול** vertere hic desolationem. Resp. id fieri absq; necessitate, atq; adeò haut accuratè satis. Fateor Hebræos quidem quandoque adjectiva, præsertim fœminina, usurpare pro substantivis, concreta pro abstractis. Exemplum habemus hoc ipso Danielis c. 9. v. 18. ubi **דפול** substantive accipitur, & per desolationes vertitur. Nihilominus tamen adjectivum tantisper adjectivè & accipiendum & vertendum, dum aliqua necessitas contrarium suadeat. Si reposueris, cur ergo Matthæus Spiritu S. impulsus c. 24. v. 15. eodem modo citat: **ὅταν ἂν ἰδῇτε τὴν βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως** &c. & Marc c. 13. v. 14. Resp. Citarunt ex versione Græcâ, quæ tum in omnium ferè vesabatur manibus & quidem quia. 1. sensus idem est & manet. 2. vox **ἐρημώσεως** hic fungitur vice adjectivi juxta consuetudinem Hebræorum, qui adjectivum quandoque exprimunt substantivo ut Psal. 23. v. 2. **י** **י** **י** **י** in caulis herbæ, id est, herbidis facis me recubare. Observavit hoc Beza & propterea vertit in Matthæo, & in Marco: cum videritis abominationem illam vastatricem &c.

MEMBRUM II.

*Exhibens ipsius quæstionis**ἐξήγησιν.*

Quandoquidem de horum 70. hebdomadum & initio & fine disputatur,

tatur, placet de utroq; , ut veritas magis magisque elucescat, speciatim agere. Sit igitur

ARTICULUS I.

De 70. hebdomadum initio.

I. Julius Africanus, Hieronymus, Chrysostomus Theodoretus, Melanthon, Foxius, Pinthus, Lydiatus, Petavius, Langius, Vorstius initium 70. hebdomadum à 20. anno Artaxerxis Longimani ducunt. Resp. Quominus huic sententiæ assentiri queam, hæc sequentia obstant. 1. Edictum illud Artaxerxis verborum Gabrielis Archangeli sensum minime exhaurit. Ea enim complectuntur. 1. Ex captivitate Babylonica in patrias sedes reversionem, uti post probabo, & contra omnium insultus, Deo juvante, tuebor. At de eâ in edicto Artaxerxis Neh. 2 v. 7. & seq. altum est silentium: Nec ipsi hujus opinionis patroni id volunt, cum reversionem hanc ceu dudum antè factum præsupponant. 2. Restaurationis Solymorum inchoationem, & primordium. Id enim præcibus suis Daniel Deum exorat, nempe ut tandem, elapsis ferè 70. captivitatis annis, juxta divinam promissionem, populus à Babylone Hierosolymam rediret, eamque, & sanctuarium à solitudine & vastitate vindicaret, & ædificaret. Verum 20. Artaxerxis anno muri duntaxat restaurati sunt & plateæ etiam consummari, pristinoque nitore paulatim restitui cæptæ.

II. Eadem sententia evertitur interpunctione, in verbis Angeli deprehensâ. Ibi enim platearum & murorum restauratio secundo 70. hebdomadum intervallo deputatur & cum eo cohæret. Post primum namque intervallum, 7. puta septimanarum, positus est Atnach accentus post Sylluk supremus. Verba autem תשוב וְנִבְּרָה ante se habent saltem Rebhiag. qui longè minoris est authoritatis & potestatis. Nequeunt igitur citra *σπῆλλον* prædicta verba à secundo intervallo abrumpi & primo adnecti. Hæc est ordinaria & communissima horum accentuum ratio & conditio, à quâ non recedendum, nisi extrema & ultima necessitas, quæ hic nulla (neq; forsân etiam alibi præsertim in librisiosis, ut vulgo vocantur,) est, aliud cogat.

3. Nec potest quicquam ostendi, in quo primum 7. hebdomadum

dum intervallum terminetur. Si enim ab anno 20. Artaxerxis Longimani (uti adversa pars contendit) exorsi fuerimus, finis membri primi vel 7. hebdomadam incidit in annum 8. Artaxerxis Mnemonis. Quid autem tum juxta adversantium dispositionem evenit, in quo 7. septimanæ definant & 62. initium sumant?

IV. Neq; etiam ad numerum 483. annorum pervenire possunt. Ab anno enim 20. Artaxerxis Longimani ad Christi baptismum non nisi 473. anni, ipsis fatentibus, fluxerunt.

Excip. 1 quidam: Esse apud Danielem intelligendos annos Lunares: ita olim Julius Africanus, ut patet ex l. 8. *δοκίμαζεις εὐαγγ.* Euseb. c. 2. & ex Hieron. comment. in c. 9. Dan.

Resp. Neq; tum supputationem bellè se habere. Confici siquidem hac ratione 14. annos, & quod excurrit, cum tamen saltem. 9. annis aliàs desiderentur.

Excip. 2 Alii: duplex fuisse Artaxerxis Longimani initium. Unum, ex quo patre defuncto solus regnare cepit anno 1. Olymp. 79; alterum, ex quo cum Patre Xerxe regnum administravit, vel regno destinatus fuit, quod factum ajunt 13. anno imperii Xerxis & hinc volunt numerari 20. annum Nehemæ c. 1. v. 1. & c. 2. v. 1. Hanc Epocham Dionysius Petavius, cui doctissimi viri Langius, & Vorstius assentiuntur, ita conatur confirmare. Themistocles profugit ex Græciâ in Persiam anno 2. Olymp. 77, uti refert Diodorus Siculus, atq; ita 7. ante eadem Xerxis; idem verò Themistocles juxta narrationem Thucydidis ad Artaxerxem literas dedit *εἰς βασιλέα Ἀρταξέρτην τὸν υἱὸν Ἰέρξεω, νεοτὸν βασιλεύοντα*, ad Regem Artaxerxen Xerxis (filium) nuper regnare incipientem. Ita igitur Petavius colligit: Si Themistocles in Persiam venit ad Xerxem 7. annis ante hujus eadem, & idem quoq; ad Artaxerxem literas dedit *νεοτὸν βασιλεύοντα*: utique Artaxerxes septem annis, & amplius unâ cum Patre suo imperium traxit. Cl. Langius ita: Ut Scriptores hi (Diod. Sic. & Thucyd.) Artaxerxes cum parente Xerxe imperium gesserit.

Resp. Perperam autores præfatos, Diodorum Siculum puta & Thucydidem, conciliari, ac inde primum Artaxerxis initium deduci.

Non

Non enim apparenter, sed reverà sibi adversantur illi, ut ex ipso Thucydide cum Diodoro collato, apparet, & Authores gravissimi Plutarchus & Æmilius Probus apertè testantur in vità Themistoclis. Ita enim inquit Plutarchus: Thucydides & Charon Lampfacenus tradunt, post Xerxis obitum (NB) ad ejus filium Themistoclem profectum esse. Ephorus autem, & Dimoch, ac Clitarchus, & item Heraclydes, & alii complures ad ipsum Xerxem venisse asseverant. Verum annales magis Thucydides sequi videtur, etsi non exquisitè admodum & diligenter editi sint. Æmilius Probus verò ita habet in vità Themistoclis: Scio plerosq; ita scripsisse Themistoclem Xerxe regnante in Asiam transisse. Sed ego potissimum Thucydidi credo, quod atate proximus erat his, qui illorum temporum historiam reliquerunt, & ejusdem civitatis fuit. Is autem ait, ad Artaxerxem eum venisse, atq; his verbis epistolam misisse. *Themistocles veni ad te, qui plurima mala omnium Græcorum in domum tuam intuli, cum mihi necesse fuit, adversus patrem tuum bellare, patriamq; meam defendere. Idem multa plura bona feci, postquam in tuto ipse ego, & ille in periculo esse cepit. Nam &c. literis eum certiore feci, id agi, ut pont, quem in Hellesponto fecerat, dissolveretur, atq; ab hostibus circumiretur. Quo nuncio ille periculo est liberatus. Nunc autem confugi ad te exagitatus à cuncta Græciâ, tuam petens amicitiam: quam fieri adeptus non minus me bonum amicum habebis, quam fortem inimicum ille expertus est. Ea autem rogo ut de his rebus, de quibus tecum loqui volo, annum mihi temporis des, eoque, transacto me ad te venire patiaris.* Hæc Æmilius Probus. Non disputabo hic, utrius sententia verior sit, Thucydidis, an Diodori Siculi, quamvis non desint, quæ Thucydidem vero proximiora narrare ostendant. Sufficit nobis in præsens, Thucydidem, Plutarchum & Æmilium probum prodere, Themistoclem post Xerxis mortem in Persiam profugisse, & ad Artaxerxem, qui Patri nuper successerat, literas scripsisse, & post annum spatium coram ipso locutum fuisse. Hoc enim si verum est, ut omnino est, sequitur certò, institutam Thucydidis & Diodori conciliationem, & hinc derivatam primam Artaxerxis epocham, infumos abire.

II. Fucius statuit 70. septimanas capisse 7. Artaxerxis Longimani anno, quo de Efr. c. 7.

Resp. i. Edictum hoc Artaxerxis Efr. 7. non satis benè cum verbis Angeli concordat. Ea enim, ut & antè dictum, continent duo-

1. à Daniele precibus efflagitatam populi Judaici liberationem & ex-captivitatis loco in patriam regrediendi concessionem & licentiam, non omnem & quorum vis temporum, sed primam, quæ captivitatem & servitutem 70. annorum solvit, quæque etiam existit fundamentum earum, quotquot postea à Regibus Persarum Judæis indultæ leguntur. Licet autem 7. anno Artaxerxis permissum fuerit Judæis & Sacerdotibus, ut, qui vellent, cum Esrâ in Judæam redirent, non tamen hæc permissio est, quæ captivitatem & servitutem 70. annorum solvit, sed eam longo annorum intervallo sequitur, eamque præsupponit. 2. Argunt verba Gabrielis de ædificandis Hierosolymis, quæ tot annis, ut Daniel quiritatur, vastata desolataque in ruinis jacuerant. De eo autem parum habet rescriptum Artaxerxis? Concernit saltem sacrificia, atque sumptus, & Judicium constitutionem, & quicquid præterea ad Domus Dei complementum, & ornatum addi poterat Esr. cap. 7. v. 12. & seq.

2. Violatur & hic, ut in aliis opinionibus, interpunctio.

3. Non occurrit. in quo primum Intervallum finiatur.

4. Præsupponitur sub Dario Hystaspis templum ædificatum, & hic intelligi Artaxerxem Longimanum, quorum utrumque verum non est, ut postea ex professo ostendetur.

III. Alii à secundo Darij Longimani (uti appellant ex Pseudo Metasthene) anno hebdomades 70. incipiunt. Verum, quod paucorum virorum dicere mihi liceat, hæc sententia non videtur consistere posse. Nam 1. supputatio hæc falso principio nititur, relatione nimirum Pseudo-Metasthenis, nugisq; Annianis. Veri namque Historici, Græci & Latini tres duntaxat Persarum Reges agnoscunt, Darii nomine indigitatos, videlicet, Darium Hystaspis filium, Darium Nothum, & Darium Codomannum. Quem autem Annianus monachus Viterbiensis in suo ficto Metasthene Darium Longimanum vocat, alii genuini Historici Artaxerxem Longimanum unanimiter appellant. Ejus autem anno 2. nullum Judæi acceperunt edictum regium de ædificandis Hierosolymis & templo. Ex Esrâ c. 6. quod allegatur, spectat non ad Artaxerxem Longimanum, sed ad Darium Nothum.

2. Si vel maximè quisquiliæ Annii veram statueremus historiam, non tamen sententia hæc recto staret talo. Computatio quippe
mini-

minimè quadrat, Metasthenes enim Annii assignat Dario Longimanno, ut nominat, annos 37. successori ejus Dario 19. annos; Artaxerxi Dario Mnemoni annos 55. Artaxerxi Ocho 26. Arsi 4. Dario Codomano 6. Collige annos & habes 147. Adde 6. Alexandri, & dein 10, ad minimum, usq; ad Seleucum, ac tandem à Seleuco. ad 16. Tiberii, qvo desuit septimana 69. & erit summa 503. Aufer annum primum Longimani & remanent 502. anni. At debent saltem esse 483.

IV. Scaliger, Calvisius, & qui eos magnâ copiâ sequuntur, censent initium 70. hebdomadum esse sumendum à secundo anno Darii Nothi, qvo templum restaurari cœptum. Resp. Neq; hanc opinionem esse veram. 1. Militat contra eam primum argumentum Funicio oppositum, qvod cum ante recensitum, hic non repero. 2. Destruitur & hoc modo: Angelus expressè dicit, ab exitu verbi לְרִשְׁתָּהּ &c. ad Messiam Principem esse septimanas 7. & 62. hoc est, annos 483. Verum à secundo Darii Nothi anno ad Christum Ducem, hoc est, cum ad publicum docendi ministerium inauguraretur. Matth. 3. v. 17. non possunt illi tot annos numerare. Probo ex propriis eorum hypothesebus. Calvisius secundum Darii Nothi annum alligat anno Mundi 3528. qui est P. J. 4292. Sed annus qvo Christus baptizatus est, & ex qvo se ut Ducem viz populo gerere capit, ipsi Calvisio est annus Mundi 3978. P. J. 4742. Deme jam numerum minorem de majore, & remanent 450. At juxta Angelum debeat esse 483. anni. Excip. Scaliger: Angelum non voluisse Christum passum & mortuum post 7. hebdomades & post 62. hebdomades; sed interrupta esse intervalla. Se non dubitare, qvin 70. septimanæ vacent, hoc est, nullam habeant epocham, ad quam referantur. I: de emendat. p. 607.

Resp. 1. Dicit Angelus: ab exitu verbi &c. ad Messiam sunt septimanæ 7. & 62. Qvod si igitur 7. hebdomades vacent, nec ad eas est attendendum, utiq; ineptè Gabriel fuisset locutus, qvod absit. 2. Angelus disertè in verbis prædictis: ab exitu verbi &c. ponit & terminum à qvo, cum dicit: ab exitu verbi &c. terminum verò ad quem cum inquit עַד מָשִׁיחַ בְּרִיךְ usq; ad Messiam Ducem. Intervalla igitur conjungenda sunt, ita ut ubi finis sit priorum 7. septimanarum, ibi initium sit posteriorum 62.

3. Non habent, qvo commodè primum intervallum finiatur.

Excip. M. J. H. Omnino se habere. Nam à secundo Darii Nothi anno ad 32. Astaxerxis Mnemonis, qvo templo & muris exædificatis, Nehemias in Persiam ad Regem regressus est, exactè 49. anni effluerunt.

Resp. 1. Muri non demum anno 32. exædificati sunt, sed mox anno 20. die 25. Elul. 52. dierum spatio. An autem nudum iter & ad Regem regressio, qvæ 32. anno facta est, ejusmodi sit, in qvo commodè 49. illi anni terminentur, non immeritò dubitatur. 2. Hac ratione murorum instauratio 12. annis secundum intervallum antegreditur, cum tamen juxta distinctionem in textu Hebræo, non in primo, sed secundo intervallo suscipi & peragi debeat.

4. Sunt qvi ita contra Scaligerianos argumentantur. Si ab edicto Cyri recesseris, Daniel prius defunctus est, qvam edictum hoc Darii exiisset. Paræ. M. Helvig.

Excip. M. H. ab edicto Cyri juxta certissimum Chronologorum calculum effluxisse annos plus minus 56. si addas annos ætatis Danielis, conficies numerum annorum 130. An hi excedunt intervallum vitæ humanæ?

Resp. 1. Quinam illi Chronologi, qvi à Cyri edicto ad 2. Darii Nothi annum numerant 56, saltem annos? Calculus ille est falsissimus. Si rectâ viâ rem aggressus fueris deprehendes à primo Cyri anno ad primum Darii Nothi annum non effluxisse 56. annos, sed 108. qvot etiam ipse Scaliger rectissimè numerat. Nec 2. ætas Danielis rectè est computata. Si enim anno ptimo Cyri fuisset saltem 74. annorum, ut ex supputatione excipientis sequitur, fuisset cum abduceretur in Babylonem siletem 4. annorum præter propter, (Nam anno P. J. 113. Daniel in Babyloniam est translatus, Cyri autem primus incidit in annum 4183. P. J.) & dein post exactum in Scholâ Chaldæorum triennium, fuisset sapientior omnibus Magis, & Regi ministrare cepisset puer septennis. אֶזְרָא!

Obj. 1. M. H. Is temporis articulus assignandus est initio 70. hebdomadam, qvo exivit edictum Regium, secunda vice iteratum, ampliatum, & ipso effectu roboratum. At hoc factum est post Cyrum tempore Darii Nothi. Ergo. Major pobatur ex voce השׁיב qvæ hoc loco hebraïsmum continet, qvo וְשׁוּב in isto terminorum complexu deno-

denotat iterationem ejus verbi, cum quo conjungitur. Hinc tandem deducit: Apparet hinc, subleſtam & impertinentem eſſe Pagnini verſionem, qui hunc verſum ita reddidit: Ab exitu ſermonis de reducendo populo, & ædificanda Hieroſolyma. At quâ authoritate vocem עַם hic in textum intrudit? quam belle conſtructio cohæret? הַשׁוֹב עַם.

Reſp. 1. Ad majorem, eam inſiciando. Reſp. 2. ad majoris probationem. 1. Illam eſſe imbecillam ruinoſoq; niti fundamento. Verba namq; הַשׁוֹב וְהַשִּׁיב malè vertuntur: ad rursus ædificandum. Nam 1. שׁוֹב quandoq; iterationem ſignificat ejus actionis, quam denotat verbum ei ſubjunctum, ut Zach. 5. v. 1. & alibi: non verò ſemper. Fidei liberandæ ergo hæc ex multis Scripturæ S. testimoniis allego: 1. Reg. 8. v. 47, 2. Chron. 6. v. 24. & 37. Pſal. 68. v. 34. Eſai. 6. v. 10. 2. שׁוֹב cum ejusmodi iterationem inducit ſemper eſt in Kal & eſt intransitivum; Hic autem eſt tranſitivum, quæ plurimum differunt. 3. Si maximè concederetur, הַשִּׁיב hic eum, quem volunt, habere hebraiſmum, ac notare iterationem, quod tamen concedetur nunquam, eſſet hæc iteratio non edicti, ut major Syllogiſmi præ ſe fert, ſed ipſius ædificationis Hieroſolymorum. Nam שׁוֹב non niſi actionis, quam ſubnexum verbum deſignat, iterationem ſignificat, quod & ipſa majoris probatio teſtatur. Reſp. 3. ad ſubjunctam verſionis Pagninæ reprehensionem. 1. Cum הַשִּׁיב hoc loco non ſignet iterationem, ut antè dictum, & poſt pluribus evincetur, ſed redire facere vel redire permittere ſeu concedere, ſuâ ſponte hinc apparet, ſubintelligi עַם utpote cui reverſio ex captivitate in patriam conceſſa ſit. 2. Quod exhibilatur conſtructio הַשׁוֹב עַם, ad id dico, cum larvis hic pugnari. Pagninus enim vertit הַשִּׁיב quod in textu eſt, non verò הַשׁוֹב quod hic non apparet.

Obj. 2. Ex nullo principio conſtat ante Darium Nothum exiſſe decretum de ædificandâ urbe (ut ut οφῶ φαρμάκω mederi ſtudeat Dionyſ. Peta. l. 12. de tem. doct. tom. 2. c. 31. p. 473.) Quippe Cyrus Judæis tantum conceſſerat templum Domini ædificare, non ſimul urbem & muros. Ubicunq; enim hujus ædificationis fit mentio, ibi ad templum determinatur, nunquam ad urbem ſive muros.

Reſp. Eſai. c. 44. v. 24. 28. & cap. 45. v. 13. prædicit, Cyrum capti-

vos ex Babyloniâ dimissurum, & edicturum, ut civitas Hierosolyma reedificetur. Qvod si igitur postea eventus non respondit, Prophetâ fuit falsus, qvod absit cogitemus nedum dicamus. Sed de hoc negotio post plura dicentur, ex quibus objectû hoc plenam patietur anatomem.

Obj. 3. idem. In tali edicto constituendus est terminus à quo hujus vaticinii, à cujus manifestatione producti anni 490. desinunt in ipsum excidium Hierosolymitanum. At si ab edicto Darij recesseris, à summâ computandi inceptâ nihil facies reliqui. Illustramus majorem ex N. Testamenti lumine, collatis inter se Matth. 24 v. 15. Mat. 13. v. 14. Luc. 21. v. 20. & Dan. c. 9. v. 27.

Resp. Negamus majorem. Supponitur in eâ falsa hypothesis, ac si 70. hebdomades in urbis Hierosolymitanæ excidio finitæ fuissent, qvod verum non esse, postmodum in secundo hujus quæstionis membro demonstrabitur. Testimonia ex N. Testamento allegata & cum Daniele collata nobis non adversantur, ut ibidem secundo scil. membro videre est.

V. M. Andreas Helvigijs statuit 70. hebdomades inchoandos esse ab eo anno & die, quo ab Angelo ad preces suas Daniel responsum accepit, videlicet à primo Darii Medi anno. Esse autem dividendos, ut ipse Angelus divisit, & quidem ita: Prima harum 70. septimanarum, inquit, à primo anno Darii Medi, ut dictum, incipit & durat usq; ad primum Cyri annum. A quo deinde numerandæ 7. septimanæ, hoc est, 49 anni usq; ad 6. Darij Regis Persarum, quando scil. templi restauratio dudum ante capta est, & intra 4. annorum spatium consummata Esr 6. v. 15. Dan. 9. v. 25 Deniq; numerantur 62. hebdomades, hoc est, 434. anni, usq; ad Christum Principem. Nam elapsis 62. septimanis à templi instauratione, Christus erat excindendus. Dan. 9 v. 26. Hoc modo ultima hebdomas, numerando à Dario Medo, est septuagesima, à Cyro sexagesima nona, à Dario Persâ, & templi facta reparatione, sexagesima sexta, in quâ Christus baptizatus &c.

Resp. Seposito sine harum 70. hebdomadum de quo postmodum, de principio hic respondendum. Dico igitur. 1. Initium harum 70. hebdomadum ducendum à primo Darii anno, gratis asseri, probari autem nullo modo posse. Daniel quidem refert c. 9 v. 1. & seq. in libris ad numerum 70. annorum captivitatis se attendisse anno pri-

no primo Darii & à Deo liberationem &c. præcibus flagitasse; verum inde non sequitur 70 hebdomades ab eo anno vel die incipendas esse, quod etiam neq; ibidem vel verbulo indicatur. 2. Nec v. 24. integra septimana, hoc est, 7. anni involvuntur, quibus Darius Medus regnavit, ut Helvigius statuit citra ullum tum sacri tum profani Historiographi testimonium: Nam in genere saltem dicit 70. septimanas esse constitutas &c. versu autem 25. demum incipit terminum à quo, seu earum initium ponere, easq; partiri in 7. hebdomades, & in 62. & deniq; in unam, quam primò seposuerat, mox tamen versu 27. evolvit. Helvigii igitur illa partitio in unam, in 7. & in 62. septimanas, est factus, non vero ipsius Gabrielis Archangeli.

VI. Matthæus Beroaldus, & qui eum sequuntur, 70. has sapius dictas septimanas inchoant à primo Darii Medi anno, quo ipso etiam à Cyro, uti opinatur, permissum fuit Judæis publico edicto, ut in Judæam remearent, & Hierosolymam restaurarent, finem autem earum constituunt in eo tempore, quo Messias pro mundo mortuus est.

Resp. De sine postea. Initium igitur quod spectat, erroneum id est, quod posuerit in auno primo Darii Medi, ut & id, quod primum annum Darii cum primo Cyri confuderit. Prius quidem iis, quæ M. Helvigio jam ante responsa sunt, evertitur: Posterius vero ex v. 28. c. 6 Danielis. Ubi ipse Spiritus S. dicit: Daniele prosperè egisse in regno Darii & in regno Cyri Regis Persarum. Quibus verbis perspicuè inter regnum Darii Medi & regnum Cyri Persæ distingvit.

VII. Ego, ut semper, etiamnum omnibus probe probèq; persculatis, 70. hebdomades existimo inchoandas à primo Cyri anno, ex quo regium ipse de Judæorum captivitate Babylonicâ liberatione edictum publicavit, idq; ita probò. I. Quocunq; tempore primum exiit edictum regium, quo Judæis permissum fuit, ut in patrias sedes reverterentur, & Hierosolymam restaurarent, ab eo initium 70. septimanarum est arcescendum. At tempore Cyri vel primo ejus anno primum exiit regium edictum, quo Judæis fuit permissum, ut in patrias sedes regrederentur, & Hierosolymam instaurarent. Ergo à tempore Cyri vel primo ejus anno initium 70. hebdomadum est ducendum. Majorem probò. Quia vaticinium Angeli apud Daniele c. 9. cum hoc Cyri edicto omnium optimè convenit. Continet enim 1. permissionem ad revertendum in patriam. כִּשְׁבָּן namque non signifi-

significat, ad revertendum. Id enim est **לָשׁוּב**, sed ad reverti faciendum **וַיִּשׁוּב** enim propriè significat, reverti fecit sive permittendo, sive jubendo &c. 2. Complectuntur verba Gabrielis ædificationem Hierosolymorum, ut ab omnibus conceditur. Minorem etiam probò. Quod enim concernit. 1. reversionis concessione, id negari nequit Cyrus quippe est, qui primus captivitatem Babylonicam solvit, & Judæis in patriam remigrare permisit. 2. Solymorum instaurationem edictum Cyri continere post, ubi ad exceptiones respondendum, prolixè ostendetur.

Excipit 1. Illustris Scaliger **וַיִּשׁוּב** non significare: reverti facere, sed restituere, instaurare. Ita accipit. 2. Reg. 14. v. 22.

Relp. Restituere apud Latinos vel notat 1. reddere Germ. *wiedergeben/wieder zustellen*. 2. restaurare, reparare. His præmissis dico **וַיִּשׁוּב** in Sacra Scripturâ quidem significat restituere in sensu priori, at nullibi in posteriori. Exemplum allegatum est inconueniens. Ibi enim vox **וַיִּשְׁכַּח** non potest verti, restituit significatu posteriori, hoc est, reparavit, instauravit, sed sensu priori, hoc est, redire fecit, reduxit ad Judam, cui ante ab hoste erat ablata. Recte Junius & Tremellius: Ipse ædificavit Elatham, quàm recuperaverat Jehudæ. Belgici Interpretes ita: *Die boude Elath end bracht se weder an Juda*. eodem modo & Lutherus: *Er bauete Elath/und brachte sie wieder zu Juda*.

Excip. II. M. V. Sine exemplo fortassis esse, illum dici **וַיִּשׁוּב** facere reverti, qui reverti jubet.

Relp. 1. Neq; nos volumus Cyrum reverti fecisse jubendo, sed permittendo, concedendo. Resp. 2. **וַיִּשׁוּב** quandoq; significare, reverti iussit, non potest negari. Nam 1. requirente id naturâ & indole **וַיִּשׁוּב** Hiphil, ingenere notat, reverti fecit, sive id fiat reducendo, sive reverti jubendo sive reverti permittendo. Spectant huc verba Erpenii excellentissimi Hebræi: Conjugatio Hiphil verbis Kal addit causam, cujus virtute, impulsu, jussu vel permissione fit actio. Confer Medull. Baldov. p. 105. Nec 2. desunt exempla illam **וַיִּשׁוּב** significationem, quæ evincunt. Illustriora notabo, 1. Sam. 29. versu 4. Pelischthæorum principes Aciseo irati dicunt: **וַיִּשׁוּב** reverti fac virum hunc, hoc est, jube ut revertatur

vir iste. Hinc versu 7. Acisch Davidem jubet reverti, dicit enim: nunc ergo revertere & ito וְשׁוּבוּ אִתְּכֶם אֶל הָאָרֶץ. Sic 2. Chron. 25. v. 13. dicitur: Et milites וְהַיָּמִינִי quos reverti fecerat Amatzia. At quomodo reverti fecit? non reducendo. Quia ipse inceptam contra Edumæos expeditionem perficiebat: neque nunde domum redire permittendo. Ipsi enim milites Israelitici hanc exaurationem malè habebāt & prædationib⁹ vindicabat: jubendo ergo reverti eos Amatzia fecisse dicendus.

Excep. 3. Idem: וְשׁוּבוּ hic idem esse ac וְשׁוּבוּ. Deinde occurrere hic hebraïsmum, quo Hebræi iterationem alicujus actionis voce וְשׁוּבוּ exprimere solent, atq; ita rectè se vulgarem versionem habere: ab exitu sermonis ut iterum (rursus) ædificetur Jerusalem, vel ad revertendum & ad ædificandum, latinus: ad rursus ædificandum.

Resp. וְשׁוּבוּ idem esse atq; וְשׁוּבוּ negatur.

Regeritur 1. Non omnia verba in Hiphil transitivam, sed quædam eorum intransitivam significationem obtinere. Talia sunt וְהָיָה הָאִישׁ הַרְבֵּי הַכֶּסֶף & alia quædam. Deinde quædam in Hiphil & transitivam & intransitivam significationem habere. Tale est וְהָיָה הָאִישׁ &c. Et hujus generis esse וְהָיָה הָאִישׁ. Transitive ejus significationem esse vulgo notam: Intransitivam autem obtin. re loco præsentis Dan. 9. v. 25. & Jon. 1. v. 13. & remigabant viri וְהָיָה הָאִישׁ ut reverterentur ad aridam.

Resp. 1. Quædam in Hiphil tantum intransitivam, quædam & transitivam & intransitivam significationem habere, conceditur; sed ad hæc commodè referri וְהָיָה הָאִישׁ id est, quod negatur. 2. Probatio est nulla. Nam locus Dan. 9. v. 25. est, de quo controversitur. Citra pettionem igitur principij, probationis loco afferri non potest. Jonæ c. 1. v. 13. וְהָיָה הָאִישׁ necessariò accipiendum intransitivè, nulla offertur ratio. Eadem igitur repellitur facilitate, quâ allatum. Licet hic Jonæ c. 1. v. 13. accusativus וְהָיָה הָאִישׁ expressè non sit additus, ex contextu tamen liquido apparet, eum subintelligendum. Hinc Tremellius, remigabant, ut reducerent navem ad aridam. Et Belgici. *Maer de monnen roeten om (het) (schip) weder te bringen an het droeghe.* Mallem ego subintelligere ipsum Jonam principaliter. Cum enim quævisissent ex ipso, quid faciamus וְהָיָה הָאִישׁ ut conticescat mare ab infestando nos?

respondet Jonas; tollite me & projicite me in mare &c. Hoc quia durum & in humanum ipsis videbatur, remigant strenue וַיִּתְּנוּ יָדָם ad redire faciendum vel ut facerent (si possent) ipsum Jonam, redire ad aridam. Sed abundet quilibet suo sensu, & vel navem vel Jonam subintelligat. Subordinata enim hæc sunt, & non pugnant.

Regeritur 2. Attendendum esse ad verba, quæ mox sequuntur וְחָזַר וַיִּבְנֶה חָרוֹב Hæc inquit, sine dubio ita sunt vertenda: reverteretur & ædificabitur hoc est, rursus ædificabitur platea & murus. Prioribus (de quibus ante disputabamus) illis iterata actio: posterioribus hisce verbis iterata Passio significatur Et posteriora hæc pro exegeticis priorum meritò haberi debent.

Resp. 1. Verba וְחָזַר וַיִּבְנֶה חָרוֹב rectissime ita verti, reverteretur & ædificabitur, hoc est, rursus ædificabitur, largimur. Sed hæc esse exegetica priorum, & illa iteratam actionem significare, uti hæc iteratam passionem, inficiamur. Nam i. hic וְחָזַר in kal est, illic verò וְחָזַר in Hiphil, inter quæ ingens est discrimen. 2. Verba illa: ab exitu verbi וְחָזַר &c. antegrediuntur 70. hebdomades eorumque existunt initium; at hæc וְחָזַר וַיִּבְנֶה חָרוֹב ad secundum 62. hebdomadam intervallum spectant, in quo impleta sunt, sed de iis jam antea pluribus.

Reger. 3. Si maximè obtinerent, quod volunt, agi de reductione populi verbis Angeli: non tamen id ostendere possent, tum cum Cyrus permisit, ut Hebræi in Palæstinam remigrarent, & instaurarent templum, exisse etiam verbum de ædificandis sive reparandis Hierosolymis.

Resp. 1. Annon templum erat excellentissima Hierosolymorum pars? id igitur cum fuerit permissum, ut instauraretur, utiq; וְחָזַר וַיִּבְנֶה חָרוֹב negari haut potest, Solymorum urbs, ut instauraretur fuisse permisum. *Resp. 2.* Esaïæ c. 44. v. 24. & 28. legitur: Ego Jehova sum edificurus Cyro pastori meo, ut omne desiderium meum perficiat. וְחָזַר וַיִּבְנֶה חָרוֹב videlicet dicendo Hierosolymis, reedificantor & templo fundator Et c. 45. v. 13. loquitur Deus ipse de Cyro וְחָזַר וַיִּבְנֶה חָרוֹב Ipse ædificabit civitatem meam & deportationem meam (multitudinem meam deportatam) dimittet. Hisce oraculis quid clarius, quid ad rem convenientius? Nè igitur Prophetæ prædictionem sefellat, quod ab-

fit,

fit, dicere velimus, Cyri edictum etiam hoc continuisse, ut Hierosolyma reedificaretur, omnino est concedendum.

Rephcat. ædificare Hierosolymam hic Dani 9. idem esse, quam urbem manibus cingere. Nam ita mox ab Angelo exponitur.

Resp. 1. Excitare muros & urbem manibus circumdare spectat, quidem etiam ad urbis ædificationem, verum totum ejus formale non exhaurit. Nam ædificat & is urbem, qui extruit templum, qui ædificia construit. Imo urbs esse potest, etsi manibus careat. Exemplo sit Sparta vel Lacedæmon urbium Græcarum princeps. Ita inquit Cleomenes apud Plutarchum in vitæ Lisandri p. mihi 160. lit. C. Si mania felices civitates efficiunt, infelicissimam esse Spartam necesse est, cum nullis septa sit manibus. *Resp.* 2. Verba illa וְכִבְדֵּהָ וְרִחְוֶהָ re ædificabitur platea & murus, præcisè & integrè exponere præcedentem פֶּגַחָא: ad ædificandum Hierosolymam: negatur. Loquuntur porius de complemento ædificationis Hierosolymorum, quod tandem in secundo 70. hebdomadam intervallo urbs plenè sit ædificanda, adeoque ratione murorum & platearum pristino nitori paulatim restituenda. Patet id vel inde, quod non tantum hic agatur de ædificatione וְרִחְוֶהָ fossæ (sive muri. Perinde enim hic videtur esse) sed etiam de וְכִבְדֵּהָ platea. Jam autem per se liquet, plateas non prorsus de novo fuisse ædificatas eo tempore, de quo loquuntur illa verba וְכִבְדֵּהָ &c. rursus ædificabitur murus & platea. Nam 1. Judæi Hierosolymam reduces, mox absque dubio ædificia sibi extruere ceperunt. Nec enim sub dio in urbe vixisse tot annos, nec, ut ita facerent, Cyri fuisse mandatum, ullo modo est verosimile. 2. Domunculorum Iste. c. 7. v. 4. in quibus habitarunt, expressa sit mentio. 3. Reprehenduntur Hagg. c. 1. v. 4. quod in domibus suis ad luxum, pulchris & scitè contabulatis desideant, cum Domus Dei sit vasta. Atque ita primum nostrum argumentum Deo adjutore vindicavimus.

2. Non leve inde existit sententiæ nostræ firmamentum, quod hac ratione omnia, quæ prioribus. 6. opinionibus objecta sunt, bellè se habeant, nec etiam quicquam solidi obverti possit. Hoc ut melius pateat, placet in medium afferre, quæ contravenire videntur & quid responderi possit & debeat.

Obj. 1. Si à Cyro exordium hebdomadam 70. ceperis, non

invenies, in quo commodè primum intervallum terminetur. M. H. Resp. Negatur connexio. Omnino enim habemus, in quo primi intervalli (7 hebdomadam) terminus figatur. Etenim in 7. annum Artaxerxis Mnemonis ille incidit & quidem in 1^o vel mensem 9. in diem præterpropter 13. Nam eo demum tempore templum, & quæ ad verum Dei cultum in eo exercendum, spectare videbantur, per Esram mandato Regis præfati Hierosolymam profectum, expedita & procurata leguntur Esr. 7.

Regis. At à primo Cyrianno longè plures atq; 49. effluxerunt anni.

Resp. Ædem sacram & quæ ad eam prætereà requirebantur, perfecta esse 7. hebdomadibus, hoc est annis 49, non continuis & coherentibus, sed non nunquam disjunctis. Nam in primo hoc 7. hebdomadam membro non enarrat Angelus annos, quibus templi structura cessare facta fuit; sed unicè quibus templum divinusq; cultus est instauratus. Cum enim id inprimis Daniel precibus suis Deum rogasset, ac ea propter populi peccata deplorasset & jejuniis se mactasset, Angelus à Deo missus, ipsum solatur, & quod tantopere flagitaret, ipsi ex divinâ gratia concessum iri promittit. Non ergo anni isti sunt numerandi, quibus hostium calumniis & accusationibus onerati opus magno cum dolore, ut, nemine manum admovente dissolveretur, intermiserint; sed tantū ij, quibus operi incubuerunt, & tandem, Deo favente, ad finē perduxerūt. Quibus probè observatis Prophetiz eventus optimè respondet. Sed hoc Paulo diligētius explicandū. Etenim celeberrimus vir Cōstantinus L'empereur, qui eadem ratione septuaginta hebdomades explicare conatur, annos illos 49. nō satis feliciter evolvere videtur. Sic igitur procedo. Septimanas illas 7 dico ter inprimis spectare ad ædis sacræ diviniq; cultus instaurationē, ac initium earum capiendum ex quo, publicato Cyri edicto, se Judæi ad iter in Palæstinam 6. mensibus præterpropter pararunt. Sequenti anno iter ingrediuntur, ac Hierosolymam delati die 1 Thissi vel 7. mensis jure sacrificium instaurant, deindè operarios conducunt &c. & anno 3. Cyri vel 2: redivit fundamenta templi ponunt Esr. 1. & 2. & 3. Accedunt postmodum hostes Samaritani & se in operis societatem assumi postulant; quod cum Judæi abnuerent, ipsi omni indultu à studio opus interrumpere allaborant. Quod autem stare sententiam Cyri, &

ri & Cambyſis animadverterent, ac propterea à perſe à Regibus ædificandi interdictum petere non auderent, per cuniculos rem agunt; & partim privatâ operâ, quocunq; modo poſſunt, impedimenta obijciunt; partim conſiliarios quosdam, in ſummo conſilio Cyri & Cambyſis, mercede corrumpunt, ut Judæi ab opere deterriți quieſcerent, idq; temporibus Cyri, Cambyſis, Smerdis. Eſt. c. 4. v. 4. 5. Dario autem rerum potito, ædificationem redordiuntur, & pergunt 35 annis. Cum enim Ægyptii quarto poſt cladem Marathoniam anno deciſerent, ac Darius utroſq; cum Ægyptios, tum Athenienſes bello petendos decreviſſet, filium Xerxem ſucceſſorem & Regem declarat & Judæis, quod vicini Ægyptiis eſſent, & idcirco ſuſpectæ fidei, Samaritanis calumniantibus, aperte ædificationem miſſo regio diplomate interdicit. Ceſſat igitur penitus templi ſtructura ſub Xerxe (quibus ultimus vel 36, Darii Hiſtaſpis eſt incluſus) 14. annis. uſq; dum audirent Mardocheum ad ſummos honores evectum hoſtibus ſuis formidini eſſe. Quare ad opus redeunt, & in eo 7 $\frac{1}{2}$. annis (præſidibus Perſicis Mardochei potentiam veritis, ac ea propter intervenire non auſis,) pergunt, uſq; dum $\frac{1}{2}$. ſerè annum Artaxerxes regnum adminiſtraſſet. Cum enim Artabanus ſatellitum princeps regno inhians Xerxem trucidaret, mox profundâ nocte ad Artaxerxem properat, eiq; nunciat Darium fratrem ipſius majorem patri Xerxi necem intuliſſe. Hortatur igitur, ut, antequam ille rerum ſummam ad ſe pertrahat, eum interimat, ac ultione de patricidâ ſumptâ, ipſe regnum occupet, ad quod facinus patrândû ſe ei regios ſtipatores in auxilium adhibiturum pollicetur. Interficiitur igitur Darius ab Artaxerxe ſatellitum regiorum operâ, & in regni ſocietatem Artabanus aſſumitur. Qui fortunam cepris adſpirare cernens etiam ipſi Artaxerxi necem machinatur, verum detectis inſidiis, ab Artaxerxe lethali vulnere inſiſto, perimitur. Ereptus ad hunc modum è vitæ periculo præter omnem opinionem, & patrem & fratrem ultus, totus jam eſt in regno componendo. Ægyptiî auditâ Xerxis morte, totoq; conatu & perturbatione, quâ regnum fluctuabat, recuperandâ libertatis conſilia incunt, præfectos Perſicos ejectione & Inarum Pſammeſchi filium Regem creant. Hic ab indigenis primò milites conſcribit, & poſt externorum quoq; auxilia mercede conducit, & non contemnendo exercitu ſe inſtruit. Ab Athenienſibus etiam auxilium petit & impetrat 300. navium claſſem.

Nunciata verò Ægyptiorum defectione, Artaxerxes belli apparatu & multitudine superare instituens, confestim ex omnibus regni præfecturis militum electum agit, classem adornat & nullius apparatus curam prætermittit Justin. l. 13. mox in initio & Diod. Sicul. l. 11 § 69. 70. 71. Mediis hisce tumultibus Cuthzi Judæos apud Artaxerxem accusant, quod muros ædificent, & urbem semper rebellem, & damnosam Regibus, & tandem ideirco excisam reparent, & muniant. Artaxerxi igitur Judæi in suspitionem conspirationis cum Ægyptiis, quibus alioquin vicini essent, & quibus cum olim contra Assyrios & Babylonios fenserant, hisce accusationibus veniunt, qui misso edicto, omnem ædificationem suspendere jubet. Hostes Judæorum mox Hierosolymam confluunt, & vi armata reparationem impediunt. Cessat igitur tertio opus ad 2. Darii Nothi annum, 41² ferè annis. Quibus elapsis, Haggæus Propheta divino impulsus Spiritu populum Judæicum ad ædificationem rursus exhortatur die 1. men. 56. dicti Hag. 1. v. 1. & seq. Opus igitur die 24. ejusdem mensis resumitur Hag. 1. v. 12. 13. 14. & c. 2. v. 1. & absolvitur anno 6. incunte, die 3. mensis Adar, spatio 3. annorum & dierum 157. Elr 6. v. 15. Deniq; anno 7. Artaxerxis Mnemonis Esra Hierosolymam venit mente 1. die 1. & die 4. rem sibi à Rege demandatam aggreditur, & quæ in domo Dei & cultu divino desiderabantur, studiose perficit 4. mensibus & 12. plus minus diebus. Esr. 7. v. 1. & seq. & c. 9. v. 1. c. 10. v. 7. 8. 9. Colligamus jam annos, & habebimus 2. Cyri, 35. Darii Hystaspis, 7². Xerxis & Artaxerxis, 3. annos 157. dies. Darii Nothi, & ex 7. Artaxerxis Mnemonis 4. menses & 13. plus minus diebus. Summa 48. annos, 105. dies.

Regis 2. Ne sic quidem computum bellè procedere. Nam 7. hebdomades sæpius dictæ conficiunt exactè 49. annos.

Resp Aliquoties in Prophetiis (præsertim apud Danielelem & Johannem in Apocal.) de Ecclesiæ calamitatibus, deq; ex iisdem liberatione Spiritum Sanctum respicere ad calamitosum Israelitarum in Ægypto statum, & admirandam exinde educationem atq; aded eorum in calculo instituendo adhiberi annos Ægyptiacos, quibus olim in Ægypto affueverant. Anni autem isti cum 12. menses æquales, 30. diebus descriptos, haberent, præcisè 360. dies conficiebant, & annis 5. diebus & 6. horis superabantur. Et ejusmodi etiam annos

Ægy-

Aegyptiacos Gabriel Archangelus hoc suo in oraculo de 70. hebdomadibus intelligit. Si igitur eos redegeris in Solares, deprehendes 49 annos *Aegyptiacos* intervalli primi facere annos Solares 48. & dies 108.

Reg. 3. *Aegyptiacos* annos suos dies ἐπιπομένους habuisse, atque statim periodis intercalationem adhibitam fuisse.

Resp. Antiquitus *Aegyptiorum* annos præcisè fuisse mensium 12. dierum verò 360. Postmodum verò ducentis annis post exitum *Israelitarum* ex *Aegypto*, vel ut aliis videtur, sub exitum, ἐπιπομένους adjecerunt. Testatur id Eusebius in Chron. l. 1. Ubi ex antiquo quodam Scriptore hæc citat: *Aegyptiorum* Regum 32. Aseth regnavit annos 20. Hic adposuit anno dies interkalares & illius temporibus, ut ajunt, annus *Aegyptiacus* 365. dierum proditus fuit, qui ante 360. absolvebatur.

Reg. 4. Cum Angelus loquatur cum Daniele & populo Judaico de rebus ad Rempublicam Judaicam pertinentibus, certum est, eam intelligi anni formam, quæ in populo Judaico tunc temporis in usu fuit. L. M. W.

Resp. 1. Angelum hic agere non tantum de rebus politicis, sed etiam & quidem præprimis de rebus Ecclesiasticis, spiritualibus & mysticis. Mirum ergo videri non debet, quod mystici & Prophetici adhibeantur anni.

Resp. 2. Reverà annos *Aegyptiacos* tales occurrere apud Danielem & Johannem in Apocal. (propter quid non immerito mystici vel Prophetici dici queunt) ostendemus. Videatur. 1. Apoc. c. 11. v. 2. Fit tibi mentio 42 mensium. Hi postea v. 3. explicantur per 1260. dies, ut præcellentissimi quique Theologi volunt. Hos si divideris per 30. videbis quemlibet mensem præcisè fuisse 30. dierum. Prædicti enim 1260. dies exhibent 42. menses tot (30.) diebus constantes. Idem 2. non obscurè colligitur ex c. 12. v. 6. Meminit ibi Johannes Spiritu Sancto actus, dierum 1260. Idem, v. 14. efferuntur per tempus, tempora, & dimidium temporis: Hoc est, ut viri undique doctissimi rectissime interpretantur, anni $3\frac{1}{2}$. Tempus namque designat annum, tempora biennium & dimidium tempus, annum dimidium. Anni hi multiplicati per 30. exhibent 42. menses, & per 360. dies 1260. (con-

(confer etiam c. 13. v. 5. & Dan. c. 7. v. 25. c. 12. v. 7. c. 8. v. 14.) atq; ad eò annus constat 12 mensibus 30 diebus defer pros, & 360. diebus.

Reg. 5. Absurdam videri illam annorum 49. disjunctionem.

Resp. Non quàm absurda est vel videri debet. Nam 1. Angeli verbis hæc verborum disjunctorum collectio non adversatur, sed cum eis satis bene concordat. 2. Nec eventus prophetiæ Angelicæ alias respondere potest. 3. Neq; etiam quæ reliquis opinionibus obversa sunt, & quibus destructæ, aliâ ratione evitari queunt. 4. Nec in Scripturis Sacris hæc computandi ratio est prorsus insolens. Nam 1. suppetant verba Iudæorum Joh. 2. v. 20. simile exemplum, imò sententiæ nostræ firmum fundamentum. Ajunt enim: Templum hoc 46. annis ædificatum est. Ubi si velis annos coherere debere & continuos esse, nec posse esse quandoq; disjunctos, numquam, certissimus sum, rem dextrè expedire poteris. Sed de iis postea ex professo. 2. Ponderentur verba, quæ habentur Efr. c. 5. v. 16. Ubi Judæi præsidibus Persicis ædificationem sacræ ædis interpellantibus, inter alia respondent anno 2. Darii Nothi: Tunc Schesbazar (Zerubabel) venit & posuit fundamenta domus Dei, qui habitat Jeruschalaimis, atq; ex eo tempore huc usq; ædificatur, nec dum est absoluta. Dicitur hic Judæos ædificasse, ex quo templi fundamenta jacta sunt usq; ad annum 2. Darii Nothi. Non potest hoc intelligi de ædificatione facta continuo citra interruptionem. Hoc enim esset falsissimum, cum n. n. semel instauratio illa & impedita fuerit & cessarit. Dicendum ergo ipsos à tempore positi fundamenti usque ad 2. Darii Nothi annum, per intervalla, ædificasse. Atq; ita & hic aliquod nostræ explicationis habemus exemplum, & firmamentum.

Obj. 2. Calv. in Isag. p. 151. Cum Cyri edictum postea impeditum fuit, ideo ab eo edicto numeratio 70. hebdomadum institui non potest. Resp. Consequentiam esse falsissimam. Nam 1. Angelus dicitur significat, numerandos esse 70. septimanas ab edicto, quo Judæis permissum foret ex captivitate Babylonicâ in patriam redire, & ædificare Hierosolymam. At tale erat edictum Cyri, ut supra monstratum. Ergo ab eo 70. hebdomodum numeratio inchoanda est. 2. Quod autem malitia Samaritanorum ad tempus fuit impeditum, ideo non desinit esse edictum, sed manet. An propterea Lex à Deo vel Magistratu lata non est lex, quia ab impiis non observatur? Obser-

servantia legis edictorumq; non ingreditur eorundem *ἑβδομάδων*, sed est consequens ab ipsa lege *ἑβδομάδων* distinctum. Quare nihilominus, non obstante ad tempus objecto impedimento, ab eo Cyri edictio 7. septimanarum enumerari possunt & debent. 3. Quid? quod suo effectu edictum hoc Cyri non caruit? Nam populus Judaicus ex captivitate Babylonica in patriam revertebatur, sibi domicilia extruebat & templi fundamenta jaciebat, imò tandem & ipsum templum juxta tenorem mandati ipsius Cyri exedificabatur. Invertimus igitur argumentum & in authorem retorquemus.

Si impedimentum ad tempus edicto Cyri objectum non fecit, ut desierit esse edictum, etiam facere nequivit, ut non numerarentur ab eo 70. septimanarum. At verum est prius. Ergo & posterius.

ARTICULUS II.

De Hebdomadam 70. fine.

I. Illustris Scaliger, Sethus Calvisius, Alstedius & alii volunt 70. septimanas finiri excidio urbis & templi Solymitani. Resp. Opinionem hanc verbis Angeli minimè convenire. Nam 1. dicit Angelus: Messiam unà (ultimà scilicet) septimanà multis fœdus confirmaturum. Dan. 9. v. 27. Quomodo autem Scaligeriani hæc explicare, & temporibus illis accommodare rite velint, & possint, prorsus non apparet. 2. Expressè habetur versu 26. Messiam post 62. septimanas excisum iri. Ergò in ultimà septimanà ipsum excisum fuisse, & debuisse vi prædictionis Angelicæ, invicte hinc patet. At à morte Christi ad templi & Urbis destructionem, longè plures anni fuere & ipsi numerant. Christus enim passus & mortuus est, juxta Calvisij supputationem, anno Mundi 3982. P. J. 4746. Sed urbs & templum excisum & exustum est anno Mundi 4019. P. J. 4783. Priorem numerum, si subtraxeris posteriori, remanent 37. anni. Quærit quidem Calvisius præsidium in versione Junio-Tremellianâ, ex quâ colligi possit, Christum juxta assertionem Angeli non debuisse mori post, sed ante 62. septimanas, atq; hunc numerum saltem spectare urbis & templi excidium, ut ita Angeli assertum huic eorum menti non refragetur, sed eam potius juvet & roboret. Verum hoc modo Sacram Scripturam perverti & ad præconceptam opinionem vel invi-

tam maximè detorqueri, ipsa quæ in textu Hebræo conspicitur, interpunctatio ad oculum ostendit. Sed hæc de re jam ante in explicatione versus 26. membro 1. pluribus est dissertum.

Objicit Calvis. in Isag. p. 150. 1. versum 24. Dan. 9. Ex quo ita argumentatur: Si 70. hebdomades sunt mensura temporis ejus, quo duratura est Urbs Sancta, sive Politia Judaica, tum finiuntur illæ hebdomades 70. excidio Urbis & populi Judaici. At verum est prius, Ergo. Probatur subsumptio. Quia Angelus dicit: 70. hebdomades esse determinatas super populum & super civitatem sanctam. Resp. Consequentia negatur. Angelus quidem inquit 70. septimanas super populum Judaicum esse præcisas vel determinatas &c. sed quod urbs & populus, iis elapsis, mox sint destruenda & excindenda, id non dicit. Nec quicquam hic in verbis Angelicis apparet, ex quo hoc necessariò concludi possit. Postquam enim dixerat Angelus, 70. hebdomades esse decisas super populum &c. subjungit statim; ad cohibendum defectionem &c. Quibus significat, finem & scopum determinatarum hebdomadam 70. esse, non urbis & Politicæ Judaicæ excidium, sed opus redemptionis, idque per Messiam, iis hebdomadibus ferè dilapsis, peractum iri. De Judæorum enim calamitate, deque Hierosolymorum & totius Judææ vastitate, ubi tamen promissus Messias redemptionis negotium erat expediturus, Daniel anxie fuerat quiritatus. Angelus igitur & hisce consolationem (& quidem primò omnium. Spiritualis enim liberatio meritò primas tenet, & corporalem longe supergreditur) opponit, asseverando, decisum & certò certius constitutum à Deo esse tempus, quo Christus eà ipsa in urbe & regione, quæ tum vastata jacebant, peccata sit expiaturus & æternam justitiam reducturus &c.

Reponit Calvisius: iis verbis, ad cohibendum defectionem &c. non negari hebdomades 70. excidio urbis finem habituras, nec affirmari eas in anno passionis & mortis Christi finiendas: aliàs etiam Christus demum anno passionis suæ unctus fuisset, cum unctus sit statim à primà conceptione in utero matris. Si enim 70. hebdomades terminarentur unctione Christi, hoc est, in conceptione. Ergo non in morte. Si in morte. Ergo non in conceptione.

Resp. 1. Verbis iis non affirmari vel probari 70. septimanas in anno mortis Christi finiendas, concedimus. Nos ergo non tangunt, quæ

quæ de unctione Christi afferuntur, quamvis & illa ex iis, quæ in membrò primo, in explicatione versus 24. de unctione hac dicta sunt, facile expeditionem habeant. Resp. 2. Omnino negari iis verbis ex Daniele, 70. hebdomades finiri urbis excidio Indicatur enim illis sæpius dictas 70. septimanas præcisas & constitutas esse, non ad excindendum Hierosolymam, sed ad redimendum genus humanum, & quidem in Judæâ & Hierosolymâ rum vastâ & desolatâ.

Obj. 2. Calvin. Si excidium urbis &c. accidet post ultimam hebdomadem. Ergo excidium constituit finem 70. hebdomadum. Resp. Consequentia hic est nulla. Nam accidere quidem debebat, & etiam accidit excidium illud urbis & templi post ultimam 70. illarum septimanarum; at non proximè & immediatè, sed demum post 34. à fine illarum 70. hebdomadum, annorum decursum. Nequaquam igitur septimana ultima urbis Hierosolymitanæ excidio terminata dici potest.

Obj. 3. Christus Matth. 24. v. 15. Luc. 21. v. 20. apertè testatur, vaticinium Danielis de 70. hebdomadibus terminari in excidio Hierosolymitano. Resp. Salvatorum quidem dicere τὸ βλεῦμα ἐρημώσεως esse & fore signum in fallibile urbis & templi excindendi; sed 70. illas hebdomades excidio illo Solymitano finiri, inde nullatenus sequitur, nec Christus Servator hoc ipsum vel verbulo sive hic, sive, alibi docet.

Obj. 4. Totus versus 26. Dan. 9 idem testatur. Resp. Sanctum Angelum ibi prædicere populum Judaicum & civitatem Sanctam à Principe venturo perditum iri. At eo excidio & perditione 70. septimanas finiri, hic neq; dicitur, neq; exinde consequitur. Videatur explicatio hujus versiculi in Membrò primo.

II. Funcius, Krensheimius, Bersoldus, M. Helvigius, L. Michael Wendlerus, & alii asserunt 70. hebdomades terminari passione & morte Christi.

Resp. Nequeunt hujus opinionis patroni ostendere. 1. quomodo Christus multis septimanâ unâ fœdus confirmavit, inprimis dimidiâ septimanâ cessionem sacrificii & muneris antegrediente: Cum confirmatio illa fœderis inaugurationem Christi ad publicum docendi munus non antecedit, sed sequatur. Nam quod Cl. Wend. Mess-

am dicit corroborasse fœdus illud multis in dimidia septimanâ, hoc est, posteriori illius ultimæ septimanæ parte, id est contra Angelum, qui non dicit, dimidiâ septimanâ, posterioriq; ejus ultimæ septimanæ parte Messiam fœdus roboraturum, sed מִיָּמֵינוּ septimanâ unâ. Lutherus rectissimè. *Er wird vielen den Bund stärken eine Wochen lang.* Confirmavit itaq; Messias Judæis fœdus non dimidiâ saltem hebdomade, sed integrâ, priore quidem parte ipse visibiliter, posteriori verò per Apostolos, qvo de ante in explicatione versus 27. pluribus.

Neq; 2. monstrare possunt, qvomodo in mediâ septimanâ sacrificium & munus cessare fecit Dn. Jesus.

Si *regefferis* ex Helvigio: Sacrificiorum cessationem factam, cum Johannes in deserto baptizare captaret. Resp. Tunc cessationem illam factâ negatur, sed de eo postea peculiari quæstione ageretur prolixè.

Nec etiam 3. quicquam occurrit, in qvo 62. hebdomades terminentur & ultima incipiat.

III. Biblia Vinariensia in Dan. & alii statuunt, Christum excisum post 62. septimanas mox primo anno vel initio ultimæ septimanæ. Non enim Angelum dicere, Christum in medio ultimæ septimanæ, sed post 62. hebdomades excisum. Sequentibus autem 7. annis fœdus multis confirmatum fuisse, in medio autem septimanæ hujus ultimæ sacrificium cessasse. Nam ferè post triennium ab ascensione Christi Concilium Hierosolymis fuisse celebratum, in qvo Lex Mosaica fuit abrogata &c. Act. 15. Finem igitur habere 70. has hebdomades septimo ab ascensione Christi anno. Resp. 1. Qvod dicitur ab Angelo, post 62. septimanas Christum excisum iri, inde non sequitur statim: Ergo mox post finem harum 62. septimanarum. Indefinitè saltem asseritur, post hebdomades 62. Christum excindendum. An verò mox in initio sequentis ultimæ septimanæ, vel anno ejus primo, vel secundo, vel tertio hoc futurum sit, hic non determinatur. Ex sequentibus id hauriendum & intelligendum, qvo anno Christus excindi debuerit: nimirum ex versu 27. ubi dicitur, qvod mediâ septimanâ ultimâ sit aboliturus Sacrificia Christus. Illam autem abolitionem, non nisi passioni & morti Messia competere, postmodum demonstrabitur. 2. Concilium illud Act. 15. Hierosolymis post triennium ab ascensione Christi habitum, invitâ asseveratur veritate. Certè ab ascensione Christi ad illud ipsum non tres, sed ad minimum

nimum 14 annos effluxisse post in quaestione de abolitione Sacrificij & muneris, luculenter evincetur. 3. Nil quicquam in septimo illo post Christi ascensionem anno ostendi potest, in quo terminus 70. hebdomadum & fœderis confirmati aptè & convenienter figi queat. Cum etiam post septennium illud diu adhuc eadem ab Apostolis patrata miracula, idem Evangelium, eidem populo tum Judaico tum Ethnico, ut antè factitatum erat, prædicatum, in Actis Apostolicis tradatur.

IV. Interpretes Belgici, Wilhelmus Langius, M. Johannes Vorstius, & alii ab initio ministerij Christi interris, ultimam septimanam ordiuntur, & finiunt in 3 $\frac{1}{2}$. anno (Langius cum 5. Paschata statuat, 2 $\frac{1}{2}$. anno finire necessum habet) post Christi mortem. Et hæc sententia est omnium optima. Ita enim cuncta, quæ reliquis opinionibus opposita sunt, benè se habent, & solidi nihil potest obverti.

Obj. 1. Apostolos post Christi mortem non tantum 3 $\frac{1}{2}$. annos, sed longè plures docuisse. Quid igitur erit causæ, ut priores 3 $\frac{1}{2}$. saltem numerentur? quid etiam monstrabitur, in quo commodè finis 70. hebdomadum confirmatiq; fœderis poni possit? Resp. Omnino apparere, in quo finis ille commodissimè figi & possit & debeat. Quodnam, inquis, id est? respondeo, illud ipsum tempus, quo Deus singulari visione Petrum docuit, non amplius Judæis solum, sed etiam Gentibus, adeoque omnibus hominibus Evangelium prædicandum esse, secus atq; antè ipse Petrus, & alii Apostoli; eorumq; discipuli opinati erant, prout hoc evidentissimè ex Actis Apostolicis c. 10. & 11. patet.

Obj. 2. Si hic 70. septimanarum finis statuitur; initium oportet malè positum esse. A primo enim Cyri anno, non 70. hebdomades vel 490. anni, sed longè plures numerantur.

Resp. Cohærentiam esse nullam hoc in discursu, vera supputatio clarissimè evincit. Primum & tertium intervallum pulchrè se habere suprà est ostensum. Si igitur idem de secundo demonstrabitur, non habebunt contrasentientes, meritò quod desiderent. Quod igitur secundum intervallum concernit, constat id, ut ex Daniele manifestum est, 62. hebdomadibus, hoc est, 434. annis Egyptiacis & Mysticis (omnes enim 70. hebdomadam anni tales sunt) Solaribus verò 427. annis & diebus 278. & 6. horis. Sumit etiam hoc membrum initium, ut suprà dictum, in die præter propter 13. mensis 9

dicti 1700 anni 7. Artaxerxis Mnemonis, qui incidit in annum P. J. 4315. Mundi 3607. Egressus Judæorum ex captivitate Babylonicâ 12. atq; definit anno P. J. 4742. mundi 4034. Reditus 559. die 10. Mensis 7. vel Thilri, quo Messias est baptizatus & ministerium docendi in terris visibile adiit. Si igitur subduxeris ab annis Reditus 559. & P. J. 4742, Mundi 4034. annos illos 427. & dies 278 quot anni 49. mysticos conficere diximus, incidet initium 62. septimanarum, non in annum P. J. 4315. sed 4314. &c. atq; adeo non in 7. Artaxerxis. uti debebat, sed in 6. apparetq; hinc unum ferè annum desiderari. Quid igitur faciendum? ideonè computatio hæc in totum erronea & falsa proclamanda? minimè. Quin potius disquirendum, qui commodè annum illum, citra veritatis jacturam, acquirere possimus. Notum est, non solum ex sacris historiis, sed & prophanis, usitatum fuisse olim, ut filii Regum quandoq; suberstitibus parentibus Reges sint declarati, & ad regni gubernacula evecti. In Sacrà historià non pauca occurrunt legenti libros Regum & Chronicorum & Sectionem 5. partis secundæ. hujus libri primi. Ex prophanà unum & alterum adducam. Refert Herodotus l. 6. qui inscribitur Polymnia, Artabazanem & Xerxem filios Darii Hystâspis, cum hic contra Ægyptios, qui defecerant, bellum pararet, ac successor regni, anteqvam in expeditionem Rex iret, esset declarandus, contendisse de regno, ac tandem Xerxem natu minorem, quod Dario jam Rege esset natus, Artabazani prælatum atq; Successorem & Regem à Patre fuisse declaratum. Idem prodit Plutarchus in vitâ Artaxerxis Mnemonis, ubi narrat Artaxerxem hunc in animo habuisse Dario filio natu grandiori regnum reliquere. Intelligens autem Ochum omnium minimum acris & violenti ingenii juvenem esse, statuit ei regnandi spem adimere, ne, si eadem, quæ antè Cyrus, auderet, excitatis certaminibus & bellis, regnum everterent, Regemq; Darium designavit, ac ei eidarum, quam vocant rectam, ferre dedit. Idem & hic sentiendum statuendumq; Artaxerxis Mnemonis duplex fuisse initium: unum circa initium veris præterpropter anni P. J. 4309. Mundi 3601. quod Diod. Sicul. annotavit l. 13. numer. CVIII. alterum verò anno P. J. 4308. mundi 3600. reditus Jud. 125. quo à patre Dario Notho, contra Cadusios in bellum profecturo, successor & Prorex fuit constitutus. Xenophon namq;

tradi-

tradidit l. 2. *ἡ ἀρχὴ* in initio ferè, Cyrum avunculos Autobisacem & Mitrazum filios Dariæ sororis Xerxis, patris Darii, hanc ob causam, quod sibi occurrentes manus intra *κόπην*, hoc est, manicam non continuissent, interfecisse, ac propterea fuisse accersitum ad patrem, tanquam ægrotum, qui tum ad Thamneria Mediæ erat proxima Cadusius, quibus bellum intulerat, qui à se defecerant. Cum enim ex instituto Persarum oporteret ita demum in expeditionem Regem ire, ubi regni successorem declarasset, ut ait Herod. l. 7 in principio, valde est verosimile, anno prædicto, cum se jam Darius Rex accingeret, vi bellica Cadusios sub jugum reducere, filium Artaxerxen, cui semper, ceu majori, & sedatioris ingenii homini, regnum animo destinaret, Successorem & Regem declarasse. Et si hinc Efram annum Artaxerxis 7. ejus meminit c. 7. numerasse statuamus, calculus optimè se habet.

Atque ita per Dei gratiam difficilimam de 70. hebdomadibus quæstionem expeditivimus.

Quæstio 2.

Quando, & sub quo Persarum Rege templum Hierosolymitanum fuerit restauratum?

De templi hujus instauratione scripserunt duo Historici Sacri Esra & Nehemias, & tres Prophetæ, Daniel, Haggæus & Zacharias, eamque inceptam secundo Darii Regis cujusdam Persarum, absolutam verò anno sexto ejusdem prodiderunt. Quia verò in historia Regum Persicorum tres occurrunt, qui Darii nomen habent. nimirum Darius filius Hystaspis, Darius Nothus & Darius Codomannus, quæritur hic, sub cujusnam ex hisce Regibus imperio instauratione acciderit? Sub ultimo Dario Codomanno non evenisse ex Sacris apertum est. Manet ergo contigisse vel sub Dario Hystaspis, vel Dario Notho. I. Josephus l. 11. Antiq. c. 4. Euseb. in Chron. Hieron. in Commentar. in Dan. & Zachar. Augustinus l. 18. de civitate Dei c. 26. Basil. Seleuciens. Theodoret. in Comment. in Zach. &c. & Chronologi plerique statuunt, templi Hierosolamitani reparationem ceptam 2. anno Darii Hystaspis. II. Josephus Scaliger, Calvisius, Constantinus L'empereur, & non pauci alii contendunt, ædificationem hanc tem-
pli

pli inchoatam anno secundo Darii Nothi, nequaquam vero Darii Hytaspis: quibus assentior his innixus fundamentis.

I. Si post Darii Hytaspis tempora templi restauratio denovo fuit inhibita & cessavit, sequitur Darium Hytaspis non esse Darium, cujus anno secundo templi structura fuit resumpta, & tandem anno 6. ad finem perducta. At prius est verum Ego & posterius.

Major suâ luce radiat. Minor probatur ex Esra. c. 4. v. 6. & seq. Ibi enim enarratur, quomodo post Darii prioris, hoc est, Hytaspis tempora bis templi reparatio fuerit impedita, nimirum mox in principio Ahasveri vel Xerxis Dario Patri succedentis v. 6. & deindè tempore Artachasthæ vel Artaxerxis, atq; adeò opus cessarit secunda vîce, usq; ad annum secundum Darii Nothi, qui post Artaxerxem regnum administravit.

Excip. Malè verba Esræ c. 4. v. 6. & seq. intelligi & explicari. Non enim ea agere de tempore post Darium Hytaspis, ac si etiam tunc Judæi ab hostibus apud Persarum Reges accusati fuissent; sed hoc velle, Ahasverum & Artachastham regnum tenuisse inter Cyri & Darii tempora, Chuthæorumq; accusationibus motos templi reedificationem prohibuisse.

Resp. Nos rectè textum explicare textus cohærentia edocet. Postquam enim Esra. c. 4. v. 4. & 5. prodiderat, opus impeditum fuisse, omnibus diebus Cyri usq; ad Darium, mox v. 6. subdit **וּבְמֶלְכֻתְּךָ** **אֲחַשְׁוֵרֶשׁ** Et in regno Ahasveri, in initio regni scripserunt accusationem contra habitatores Jehudæ & Jeruschalaimorum: & v. 7. Et in diebus Artachasthæ scripsit Bischlamlam, Mithredates, Taberi & reliqui collegæ ejus ad Artaxerxem Regem Persidis &c. & tandem v. 17. & seq. subjicit Esra, quod regium mandatum de Inhibendâ templi & murorum reparatione nacti, armatâ mox manu illuc profecti sint, & Judæos impediverint, ut ita opus domus Dei prorsus cessarit, usq; ad annum secundum Darii Regis Persidis.

Repli. **וּבְמֶלְכֻתְּךָ** hic non vertendum per copulam, &, sed per causale, quia, ut factum est in nostrâ Germanicâ versione. Ita accipi, Esra: c. 39 v. 1. collato cum 2. Reg. c. 20. v. 12. Hic autem ita & non aliter accipiendum probant ex v. 5. Ubi dicitur Chuthæos, impedivisse templi reparationem omnibus diebus Cyri usque ad

ad regnum Darii: His verbis, ajunt, indigitatur, inſtaurationem templi præpeditam fuiſſe, dum regnavit Cyrus, & amplius etiam uſq; ad regnum Darii; non potuiſſe autem impediri amplius, cum regnare cepit Darius. Cum igitur ita illius impedimenti terminus ſit monſtratus, & tamen in ſequentibus dicatur, accuſationes ad Ahafverum & Artachſaſtham ſcriptas, iisq; Judæos, qvò minus ædificando pergerent, fuiſſe impeditos, ſequitur, ſequentia hæc facta eſſe ante illud tempus, in qvo dicti impedimenti terminus collocatur, hoc eſt, priusqvam Darius regnum adipiſceretur.

Reſp. 1. Quandoq; 1 eſſe cauſale, ac rectiſſimè verti, qvìa, enim, qvum &c. conceditur; at hîc eſſe cauſale negatur. 2. Ratio annexa id non probat. Nam confunduntur diſtincta ac diverſa impeditiæ ædificationis tempora. 3. verſu. 5. qvò apparet; qvidem monſtrat terminum impeditiæ reſtaurationis temporibus Cyri, Cambyſis & Smerdis Magi, ac indicat, Dario jam regnante, ad opus Iſraelitas rediſſe; qvò verò proſus & omnimodè impedimenta ſublata ſint, Darioq; regnum adminiſtrante, reſumptum ædificationis opus poſteà nunqvam ceſſarit, id inde non evincitur. Qvò autem diverſis interruptisq; temporibus Iſraelitæ templum ædificarint, & alternatim ob nova interdîcta, ceſſarint, ipſa (ut alia hujus ſententiæ firmamenta jam non attingam) textus cohærentia demonſtrat, à qvâ non diſcedo, dum firmâ & prægnante ratione diverſum oſtendatur. Suprà autem ex 7 v. 5. exſtructa ratiuncula (qvâ 1 hic idem valere ac 2 probare conantur) præſupponit, qvò non niſi temporibus Cyri, Cambyſis & Smerdis ædis ſacræ ædificatio fuerit inhibita, qvò neqvam concedimus. Petitur ergò principium. 3. Supponitur etiam Ahafvetum v. 6. fuiſſe Cambyſem, & Artachſaſtham v. 7. fuiſſe vel eſſe Magum illum, qvem Herodotus in Thaliâ vel l. 3. vocat, Smerdem, Juſtinus ex Trogo Pompejo, Oropasteſt l. 1. Cteſias Gnidius Tanyoxarxem, id qvò probari neqvît. Equidem Perſarum Regum qvòſdam in primis poſteriores nomen, cum ad Imperium eveherentur, muſaſſe, ut certum eſt, ita planè incertum, an omnes & qvidem priores ante Xerxem. Sed ponamus & Cambyſen & Smerdem nomen muſaſſe, unde conſtabit illum Ahafveri, & hunc Artachſaſtæ nomen ſibi ſumiſſe?

convenientius est statueret, reparationem templi factam anno 2. non Hystaspis, qui. 10. saltem annis à promulgato Cyri edicto abest; sed Darii Nothi, inter quem & Cyri primum annum effluxerunt 107. anni. Alioquin Judæorum adversarii ejus rei ignorantiam prætere nequivissent, nedum etiam epistolâ ad Regem ausi fuissent profiteri: nec ipse Rex tam diligenti ejus edicti investigatione indignisset.

Obj. 1. Ex Zachariâ c. 1. v. 12. Ubi Angelus piorum querelas exprimens ita inquit: Domine exercituum usq; quò non misereris Jerusalem & Urbium Judæ, quibus iratus fuisti יְרוּשָׁלַם וְעִירֵיהֶם his 70. annis. Ex his verbis discimus, tum temporis, cum Zacharias ea audivit, id est, die 24. mensis 11. anni Darii, elapsos fuisse 70. annos, ex quo Deus Hierosolymorum aliarumq; Palæstinæ urbium non fuerat misertus, hoc est, ex quo non concesserat plenam potestatem reparandi Hierosolymam ejusq; templum à Nebucadnezare destructum. Hinc ita argumentantur. Rex Persarum, cujus anno secundo elapsi fuerant 70. anni & non amplius, ex quo Hierosolyma exusta fuerunt, est ille, cujus anno 2. templum est restaurari cæptum.

At Darius Hystaspis, non verò Nothus, est Rex Persarum, cujus anno 2. elapsi fuerant 70. anni & non amplius, ex quo Hierosolyma fuere destructa. Ergo

Resp. 1. Major est falsa & 2. Probatio inepta. Nec enim dicis Angelus 70. annos effluxisse ab urbis & templi exordio; sed 70. annis Deum non fuisse misertum populi sui. Quid autem hic est, Deum non fuisse misertum Hierosolymorum &c. Certè nihil aliud, quam quod Judæi non gauderent plenâ potestate restaurandi Hierosolymam ejusq; templum, ut ipsi, qui hic contrâ sentiunt, non dissidentur. Hoc autem non competit anno 2. Darii Hystaspis, utpote quo non nisi 9. annis ædificatio ædis sacræ impedita fuerat; sed anno 2. Darii Nothi. Tum quippe 70. fere anni effluxerant, quibus templi instauratio prorsus impedita cessarat. His ipsis annis Deus Judæis videbatur indignari & non misereri, cum in patriâ veluti exules agerët, nec templum reparare eis liceret. Tantum igitur abest, ut effatum Angeli Zach. 2. nobis adversetur, ut potius nostram sententiam egregiè confirmet, adversam verò destruat & evertat.

Regeris: anno 2. Darii Nothi non 70. annos, sed longè plures videlicet 105. numerari, ex quo tempore Cyri ædificatio fuit inhibita.

Resp. Non omnibus illis annis ædificationem cessasse. Ergo nec omnes illi hic possunt numerari. Per intervalla enim fuit ædificatum, & per intervalla ab opere cessatum. Anno 3. Cyri vel 2. reditus ex Babylonicâ captivitate, templi fundamenta ponunt Judæi Efr. c. 3. v. 8. sed mox impediuntur & ab opere cessant ferè 7. annis usq; ad Darium Hystaspis Efr. c. 4. v. 1. & seq. Dario jam ad imperium. evecto, ad opus redeunt & in eo pergunt 35. annis. Anno 36. Darii, qui idem est 1. Xerxis, iterum prohibetur ædificatio 14. annis Efr. c. 4. v. 6 & tandem, Artaxerxe regnum adeunte, cessat opus usq; ad annum 2. Darii Nothi annis 42. Si jam collegerimus annos interdictæ restorationis, habebimus 63. annos. Adde annum 2. Darii Nothi, quo decurrente Angelus hæc elocutus est, & erit summa 64. ferè, ex quo Deus non misereri sed indignari visus fuerat.

Repli. Juxta Angelum debent esse 70. anni non verò duntaxat 64.

Resp. 1. Non est necesse 70. annos adeò exactè numerari. Notum enim est in Sacris literis annos adeò præcisè non semper supputari, sed ob numeri rotundationem, uti ajunt, aliquot annos vel addi, vel omitti. 2. Nec in adversâ sententiâ calculus adeò exactè procedit. Si enim subtraxeris annum 1. Cyri, quo Judæis in patriam redire &c. diplomate regio publicato, indulgebatur, & dein annum. 2. ejusdem, quo in patrias sedes regrediebantur, & deniq; 3. anni partem, quâ fundamenta templi jaciebantur, non erit summa 70. sed saltem 67. & aliquot menses. Hos autem subtrahendos esse negari nequit, cum quæ tunc facta sunt, non sint indicium immisericordiæ & indignationis, sed certissimum misericordiæ & favoris planè singularis argumentum.

Repon. Hac ratione Angelus dicere debuisset Deum fuisse indignatum non 70. sed 60. annis. Huic enim numero anni 64. proximiores sunt.

Resp. Angelum hic allusisse ad 70. annos Babylonicæ captivitatis, ut & alibi in oraculis divinis usu venit. atq; idcirco, non 60, sed 70. annorum numerum adhibere voluisse.

Obj. 2. Ex Zachar. c. 7. v. 1. v. 5. & seq. colligit, Judæos in captivitate abductos luctus & jejunii tempus 5. mense ob templi ever-
sionem, quæ 5. mense facta Jer. c. 52 v. 12. 2. Reg. 25. 8. annatim obser-
vandum instituisse. Quod autem Hierosolymam reduces facti an-
no Da-

no Darii quatto templum ferè exadificatum viderent, mittunt quæsitum ex Sacerdotibus & Prophetis, an amplius ita lugere & jejunare 5. mense eos oporteat? Zach. 7. v. 1. & seq. Respondet Propheta à Deo jussus v. 5. Cum jejunaretis & plangeretis. in 5. & 7. mense יָרַח וְיָרַח וְיָרַח hos 30. annos, numquid jejunium jejunastis mihi, Argumentantur ita: Cujuscunq; Darii anno 4. Judæi 70. annos ab excidio templi luxerant & jejunarant qvotannis 5. & 7. mense, ejus anno 2. templum est restaurari ceptum &c. At non Darii Nothi, sed Darii Hystaspis anno 4. Judæi ab excidio templi 70. annos 5. & 7. mense qvotannis luxerant. Ergo.

Resp. Negamus majorem esse veram, eamq; ex Zàchariæ c. 7. solidè probari posse. Dicitur hic 4. Darii anno, Judæos quidem 70. annos jejunasse, quod verò jejunium illud mox post urbis & templi devastationem annatim observandum fuerit institutum, atq; hinc 70. horum annorum epocha vel initium dependerit, ne verbulo quidem significatur. Darium igitur hunc Hystaspis filium fuisse, non verò illum qui dicitur Nothus, hinc concludi nequit.

Regeris. Si Darius hic fuit Darius Nothus, sequitur Judæos demum post 103. annos ab Hierosolymorum destructione, imò postquam 42. annos ex Babyloniâ reversi in patriâ vixerant, memoriam præfati excidii instituisse, & singulis annis recoluisse, quod vero nequit esse simile.

Resp. Hoc vero simile non esse negamus. Licet enim anterioribus Cyri, puta, Cambyxis & Smerdis temporibus adversarii varia molirentur, & perpetuis objectis impedimentis ædificationem interturbarent, nunquam tamen expressum interdictum regium consequi, & Judæis exhibere vel monstrare potuerunt. Quare defuncto Cambyse, & paulo post interempto Smerde Mago, Judæi ad ædificationis opus redeunt, & in eo pergunt socorditer quamvis & remissè satis, 35. annis. Verum 36. anno regni sui Darius Hystaspis, cum contra Ægyptios rebelles in expeditionem esset exiturus, filiumq; Xerxem successorem regni & Regem declararet, Judæis, quod Ægyptiis vicini & suspecti essent, accusantibus eos aperte Cuthais, ædificationem expresso diplomate interdixit, ut nemo amplius manus adhibere auderet. Hoc igitur demum tempore miserrimum suum statum & conditionem Judæi seriò experunt cogitare, & deplorare, ac propterea templi destru-

destructionem lugere, & à Deo fata meliora efflagitare, & quotannis stato tempore repetere.

Obj. 3. M. J. V. Si sub Dario Notho templum est ex ædificatum, sequitur Jesuam Pontificatum gessisse 121. annis, ac natum 150. fere annos decessisse, quod verò non videtur simile. Sed magis etiam vero est absimile, si cæterorum 5. Pontificum (tot enim à Cyri primo anno ad Darium Codomannum fuere) tempora comparaverimus. Ii enim omnes saltem 86. annos Pontificatui præfuerunt.

Resp. 1. Si tempus accuratè supputaveris, non nisi 112. annos confeceris, quibus Jesua Pontificatum administravit, quantum ex Scripturis haberi potest. Si hoc vero non est conveniens, idem dico consequi ex sententiâ adversâ. Nam 1. cum Nehemias, commissa sibi ab Artaxerxe Longimano ut illi volunt) Judææ præfectura & murorum reparatione, Hierosolymam veniret anno prædicti Regis 20. Nehem. c. 2. v. 1. & seq. Syriæ & Samaritanis præerat Sanneballes vir magnæ autoritatis, ibid. v. 10. & 19. At idem hic Sanneballes, concedente Alexandro Magno, in monte Garizim genero suo exuli templum ædificavit, & in castris Alexandri Magni post expugnatam Tyrum in obsidione Gazæ mortuus est. Joseph. l. 11. Antiq. c. 7. & 8. Quod si igitur Artaxerxes est ille qui dicitur *Ἀρταξέρξης*, utique Sanneballes præfecturam illam administravit 114. annos. Regnavit enim Artaxerxes Longimanus 41. annos. Aufer 19. Nam 20. anno, quo Nehemias venit Hierosolymam jam Sanneballes erat præfectus Regius, residui igitur sunt 22. anni. Adde 19. Darii Nothi. Tot enim eum annis imperasse, refert Diodor. Sicul. l. 13. §. 108 Post addantur 43. Artaxerxis Mnemonis. 23. Och. 3. Arsis & tandem 4. Darii Codomanni. Etenim 5. ejus imperii anno Sanneballes obiit. Colligantur anni, & erit summa 114. annorum. Idem 2. de Nehemiâ ostendi potest & quidem *ὑποδείκνυται*. Ipse enim c. 12. v. 22 libri sui, scribit: temporibus Eliafchibi, Jojadachi, Jochananisq; & Jadduz conscriptos (jamante scil. fuisse, ut non opus esset, ut ab ipso describerentur. Jun. in notis) primores patrum familiarum &c. usq; ad regnum Darii Persæ. Quod si igitur Nehemias verè hæc scribere potuit, utique nullâ ratione negare possunt, eum tempora Darii Codomanni & Alexandri M. attigisse.

Resp.

Resp. 2. Nec sententiam nostram vero magis ab similem reddit, quod hinc sequatur unum Jesuam Pontificatum gessisse 121. annis & reliquos saltem 86. Nam 1. non dicitur, quod mox eodem anno Jaddua decesserit. Quinimò Josephus in fine l. 11. Antiq. postquam Alexandrum obiisse legitur, mox subjicit: eodem tempore Jadduam defunctum fuisse. Vixit autem Alexander post 4. hunc Darii annum adhuc 8. annos. Hos si adjeceris 86. annis, erit summa 94. Deinde 2. ex antè dictis paret, non nisi 112. annos Josuam Pontificatum gessisse. Hic igitur residui sunt 9. anni, quibus additis illis 94. annis, confiet summa 193. annorum, quibus reliqui Pontifices officio suo functi sunt. Denique 3. etiam rudi vulgo-notum est, Deum optimum maximum omnibus non concedere æque diuturnam vitæ usuram. Deo itaque placuit, ut Jesua 112. annos Pontificatu fungeretur, reliqui omnes saltem 103. quod nobis inconueniens & vero ab simile videri non debet.

Obj. 4. Ex Haggæo. c. 2. v. 4. Qvis in vobis residuus est, qui vidit domum hanc in gloriâ suâ priori? & qualem jam eam videntes estis. Annon secundum vel ad eam instar nihili est in oculis vestris. Ex his verbis elucet, tum, cum templum extrueretur anno 2. Darii, adhuc superfuisset quosdam, qui pristinum Salomonis templum viderent, quantusque ejus fuisset splendor, probè potuerint meminisse: qui etiam illud, quod tum extruebatur, cum priori potuerint conferre. Quod si jam 2. annus esset Darii Nothi, sequeretur hos, quos Haggæus compellat fuisse 200. ferè annorum. Tantam autem ætatem isthoc ævo non uni, sed pluribus etiam hominibus attribuere velle, admodum est improbabile. Resp. 1. Cum Scaligero ex verbis Haggæi non evincitur, tum superfuisset, qui Salomonis templum in priori gloriâ viderint: Est enim oratio Haggæi merè hypothetica, atque hoc modo explicanda: Si quidam vestrum residui essent, qui priorem domum viderent in gloriâ suâ priori, & qualem &c. Non paucæ ejusmodi interrogationes, quæ hypotheticè intelliguntur & explicantur, in S. Sacra tum veteris tum N. T. occurrunt. Deut. 20. v. 8, ita legitur: Qvis est vir, qui timidus est & mollis corde? abiens revertior domum suam, ut non liqueat cor fratrum suorum, sicut cor ejus. Id est: Si vir quidam est &c. Plura hujusmodi eodem c. 20. inveniuntur & alibi.

bi. In N. Testamento itidem talia se offerunt. Matth. 7. v. 9. & c. 12. v. 11.

Repl. 1. M. J. V. negando verba Haggæi similia esse his, quæ ex Hebræo & Græco volumine sunt producta. Haggæi namq; orationem intelligendam esse κατὰ πλάσιν secundum fictionem, ac propterea enunciationem esse multiplicem, quæ & hanc negativam includit: neq; aliquis vestrum prioris domus gloriam vidit, neq; nihili hanc præsentem domum facit. At ita se non habere allegata testimonia. Esse quidem ὑποκρίσεις, verum, non orationem multiplicem, nec hujusmodi negativam comprehendere.

R. 1. Præfata testimonia cum in finem saltem citari, ut ostendatur tales quæstiones non rarò in Sacris literis sensum habere hypotheticum, & hypotheticè resolvendas & explicandas. Similia igitur sunt & esse debent non in omnibus, sed saltem in ratione ὑποθέσεως, quod nobis ad præfens negotium sufficit. 2. Negamus orationem Haggæi κατὰ πλάσιν esse intelligendam, ad eoque esse orationem multiplicem, & duas illas negativas includere. Si enim est merè hypothetica, utiq; nihil ponit in esse, hoc est, neq; affirmat, neq; negat, fuisse tum, qui viderant priorem domum Dei in suâ gloriâ priori, atq; propterea etiam inde necessariò sequi, fuisse, qui ædem præstintam vidissent, inficiamur.

Repl. 2. Haggæi verbis duo ista affirmari; & fuisse ista ætate homines, qui præstintum templum vidissent, & hos ipsos parum magnificum illud, quod tunc extruebatur, credidisse. Resumamus ipsa prophetæ verba: Qvis inter vos est, qui vidit domum istam in gloriâ suâ priori? & quid vos videtis hanc nunc? numquid non ita est, quasi nihil sit in oculis vestris? Ex horum postremis utiq; intelligimus, illis quos Propheta allocutus est, parum magnificam fuisse visam ædem istam, quæ tunc extruebatur, atque adeò existuisse illo tempore, qui priorem domum vidissent.

Resp. 1. Duo illa postrema Haggæi verbis affirmari negamus, dicimusq; & illa ipsa verba, æquè ut priora, hypothetica esse. Hoc igitur ut magis elucescat, resumamus & nos illa verba: In fonte ita habent. וְאֵתָּה רְאִים אִתּוֹ עֵתָּה הֲרָא כְּשֶׁהָיָה כְּעִינֶיכֶם

Hæc ita verto. Et qualem vos videntes eam essetis jam? annon ad illam

illam (scilicet collata) esset instar nihili in oculis vestris? In priori membro occurrat participium cum pronomine (מִן הַמִּזְבֵּחַ,) quæ duo, pro ratione contextus & substratæ materiæ, modò videntur in præsentem, modò in futuro, modò in perfectò, vel etiam imperfectò, uti hic reddidimus. In ultimo membro verbum nullum expressum est, sed subintelligitur substantivum מִזְבֵּחַ, ac idem in imperfectò reddendum est. Quod si igitur hisce, quæ antè regeſta sunt, contra nos aliquid obtinere quis velit, necessum est, ut prægnantem prius afferat rationem, quæ evincat, verba duorum ultimarum incisorum non polle nec debere in imperfectò reddi, sed omninò impræſenti reddenda esse. Nec quæ in textu Haggæi sequitur adhortatio & promissio nobis adversatur, sed æque, atque adversa parti, favet. Poterit enim talis esse connexio: Recordamini, cum hujus domus primùm fundamenta jacerentur, Seniores, qui priorem illam Salomonis in suâ gloria & splendore viderant, amare flexisse. Quod si etiamnum ex iis, quidam essent reliqui, & hanc domum cum illâ priori conferrent, ac propterea cum dolore & luctu exiguam & parum magnificam reputarent, non tamen deberetis idcirco animo frangi, ac de ædificationis fervore quicquam remittere. Nam Deus vobis aderit, & suo etiam tempore posteriorem hanc domum gloria impleturus est, ut gloria ejus major sit futura atque prioris.

Resp. 2. Etiam si *ἡ κατασκευὴ τοῦ ναοῦ* ostendi posset ex Haggæi testimonio, fuisse adhuc anno 2. Darii hujus, qui templum Salomonzum vidissent &c. non tamen solidè esse præbatur, Darium hunc fuisse, Hystaspis filium, nec potuisse esse eum, qui cognominatur ὁ Νότος. Nec enim necessum est, ut statuamus 200. annorum eos fuisse, cum potuerint fuisse 183. annorum plus minus. Nam templum fuit exustum anno P. J. 4124. die 10. 25 vel mensis 5. Haggæus autem controversa hæc verba elocutus est die 2. Mensis 7. anni 2. Darii Nothi, qui est annus P. J. 4292. Elapsi igitur sunt ab excidio urbis 168 anni & menses 2. & dies 10. plus minus. Quod si igitur tunc, cum destructâ urbe in captivitatem abirent, nati fuissent, quidam 16. annos, fuissent tum, cum Haggæus hæc eloqueretur, annorum 184. An hæc ætas tanta est, ut in populo reduce non aliquot saltem esse potuissent, qui ad eam pervenissent? Haut existimo. Constan-

tinus L'empereur ostendit ex historiâ Saracenorum Arabicâ, quosdam etiam plus quam mille annis post ista tempora repertos fuisse, qui ad annum 300. & ultra pertigerint. Dicit enim Georgium Elnacium l. 1. histo. Saracenica c. 7. ad annum Christi 677. narrare de quodam Ubeido, Filio Soridæ, eum ad Muavianî Imperatorem venisse, 300. affecutum vitæ annos. Idem c. 4. de Solymane Persâ refert, eum mortuum, quum ætas ipsius esset annorum 350. Minimè igitur improbable & ætate videri debet, si nonnulli præfatis illis temporibus, annum 183. plus minus attingerint.

Quæritur 3.

An Darii Nothi annus 2. incidat in annum 4. Olympiadis 89. dimidiâ parte præterlapsam?

Affirmat id Clar. Hainlinus in vindiciis pag. 24. contra ill. Scaligerum. Verùm negativam vero magis consonam ego attulor. Idem his rationibus subnixus. 1. Quia Diodoro Siculo teste, Darius Nothus caput anno 1. Olympiadis 89. circa medium ferè, hoc est, hyeme exeunte vel vere ineunte. Ergo annus 2. ipsius non caput anno 4. Olympiadis 89. dimidiâ parte præterlapso, sed anno 2. præfate Olympiadis 89. &c.

Quia II. ex ipsius adversæ partis hypothesebus hæc opinio destruitur. Nam 1. asseritur in Vindiciis pag. 24. Dn. Mæstlinum demonstrasse, Darium Nothum regnare cepisse anno 2. Olympiadis, 89. circa medium ferè. Hoc si verum est, utiq; annus 2. ejusdem Darii cepit anno 3. Olympiadis 89. circa medium ferè, nequaquam vero annus illius Olympiadis 4. dimidiâ parte elapso. 2. Dicitur laudate in pag. 19. Darium obiisse anno 1. Olympiadis 94. circa medium, postquam 19. annos regnarat. Si itaq; Darius expletis 19. regni annis decederet anno 1. Olymp. 94. circa medium ferè, sequitur annum ejus imperii secundum non cepisse 4. Olympiadis 89. dimidiâ parte præterlapso, sed omnino anno 3. dictæ Olymp. 89. &c.

Quæritur 4.

An Darius Nothus anno 1. Olympiadis 94. circa medium obierit, cum Artaxerxes Mnemon successerit?

Affirmant id viri Clariss. Dn. Mæstlinus & Dn. Hainlinus. Ego vero

verò negativam amplector, atq; dico Darium è vitâ migrasse, eiq; Artaxerxem filium successisse anno 4. Olymp. 93. dimidiâ parte præterlapso. Rationes hujus mæ dissensionis sunt hæ.

I. Quia Diodorus Siculus lib. 13. Biblioth. numero CVIII. Ubi retulerat, Athenienses his conditionibus, ut longa Piræi brachia, murosq; destruerent, nec plures qvam 10. naves oblongas possiderent, & cunctis urbibus cederent, Lacedæmoniorumq; imperio subiecti essent, pacem per legatos à Lacedæmoniis impetrasse; mox subjicit: Brevi post hanc pacem Darius Asiæ Rex, cum per annos undeviginti imperium tenuisset, rebus humanis exemitus est: cui in regno successit filius natus major Artaxerxes, qvî 43. annos regnavit. Pacem autem hanc factam fuisse anno 4. Olymp. 93. circa medium ferè, patet non tantum excitato Diodori loco, sed & ex Xenophonte lib. 2. ἐπὶ ἡγεμονίᾳ. Ut enim prodiderat, pacem Atheniensibus concessam à Lacedæmoniis &c. subjungit: Exiit annus in cujus medio &c. & paulò post meminit sequentis anni, in quem ait, Olympiadem (94. ut pote) quâ vicit in stadio Crocinus Thessalus, & Oliarchiam 30. tyrannorum incidisse. Pax ergo & eam brevi insecuta Darii mors incidit in annum 4. Olymp. 93. non verò 1. Olymp. 94.

II. Idem probatur ex initio Darii Nothi. Cæpit is anno 1. Olymp. 89. dimidiâ præterlapso parte, ut liquet ex Diodoro Siculo l. 12. numer. LXXI. & regnum 19. annos tenuit. Ibidem, & l. 13. num. CVIII. Ergo annus ejus decimus nonus cæpit anno 3. Olymp. 93. & desinit anno 4. Olymp. 93.

III. Artaxerxes Mnemon obiit anno 3. Olymp. 104. Quia igitur imperium 43. annis administravit, conficitur hinc, initium regni ejus incidere, non in annum 1. Olymp. 94. sed in annum 4. Olymp. 93.

Obj. Darium Nothum obiisse finitio bello Peloponnesiaco, anno 1. Olymp. 94. circa medium, testibus Justino & Diodoro Siculo. Resp. 1. Justinus non loquitur ἀκριβῶς, sed ἐπιπαλῶς, nec res gestas præcisè ad certa temporis intervalla vel articulos alligat. Bis ille meminit mortis Darii Nothi. Primò lib. 5. p. 57. (in editione Marci Zuerli Buxhornii, quæ complicatur, uti ajunt, in 12.) & secundò eodem libro p. 59. Priori loco, postquam narrarat, Lacedæmonios urbē (Athēnas scilicet) sibi deditam, formandam Lyfandro tradidisse: addit: Infi-

gnis hic annus fuit expugnatione Athenarum, & mortis Darii Persarum &c. Hoc ut verissimum est, ita adversæ sententiæ adjumento affert nihil: cum non addatur, quovis sit annus ille vel Olympiadis, vel alius. Posteriori loco, ubi commemorarat 30. tyrannos Athenæ Eleusina ('Ελευσίνα Xenoph. l. 2. εὐλαξικῶν circa finem) emigrare jussos, Atheniensesq; pristinam suam libertatem virtute Trasibuli recepisse, subnectit: Interea temporis Thebani Corinthiique legatos ad Lacedæmonios mittunt; qui ex manubiis portionem prædæ communis belli periculiq; peterent. quibus negatis, non quidem aperte bellum adversus Lacedæmonios decernunt: sed tacitis animis tantam iram concipiunt, ut subesse bellum intelligi posset. Mox addit: *Eodem ferè tempore Darius Rex Persarum moritur &c.* Jam verò ex Diodoro Siculo l. 24 numero XXXIV. & XXXVI. palam est, Athenienses patriam recuperasse & suis de hinc legibus Rempublicam administrare cepisse anno 4. Olymp. 94. Nullo igitur modo negari potest, justum paulò laxius, non verò accuratè loqui.

Resp. 2. Diodorum Siculum quod concernit, non dicit ille, sexto bello Peloponnesiaco Darium obiisse, sed brevi post factam pacem vel approbatas pacis conditiones. l. 13. numer. CVIII. Pax autem facta est vel exeunte hyeme, vel ineunte vere anni Periodi Julianæ 439. Die enim 16. Munichionis, hoc est, 9. Maji, muri (quod aliquantulum post pacificationem factum esse ex Xenophonte & aliis constat) ad tribunal tantum destructi sunt, referente Plutarcho invita Lyfandri. Bellum verò Peloponnesiacum finitum à Xenophonte l. 2. εὐλαξικῶν dicitur, quando Lyfander devictis & occupatis omnibus civitatibus, qui à parte Atheniensium steterant, triumphantis in morem, quod exeunte æstate anni 1. Olymp. 94. factum esse, ex eodem Xenophonte apparet) Lacedæmonem est reversus. Quia igitur Darius non est mortuus demum finito bello, sed brevi post initam pacem, utiq; certum hinc evadit, eum non obiisse anno 1. Olympiadis 94. sed 4. Olympiadis mediâ parte exactâ.

Quæstio 5.

Quomodo verba Judeorum Job. 2. v. 20. optime intelligenda?

Resp. variè explicantur I. Augustinus ad tempus formati corporis

de Christi in utero materno accommodat. Verum Judæos non loqui de templo corporis Christi, sed de lapideo illo Dei templo, in quo tunc versabantur, patet. 1. ex oppositione Johannis. Mox enim v. 22. *ἰπὲρ* Ipse (Christus) autem loquebatur de templo corporis sui. 2. Ex ascensione Judæorum tempore Passionis Christi. Matth. c. 26 v. 61. & Marc. c. 14. v. 58.

II Origines explicat de templo Salomonis, quod 7. quidem annis absolutum, sed si quis ad propositum Davidis respiciat, ubi Nathan consuluerat de constructione templi, intra quadraginta annis vix inchoatum legitur. Resp. 1. Emphatica Judæorum locutio id non aversat. Nam dicunt *οὐκ ἔτι* hoc ipsum templum exstructum esse. Non ergo agunt de templo Salomonis, quod dudum, nimirum ante 618. annos, destructum erat. 2. Nec temporis ratio quadrat. Nam anno P. J. 3665. David de templo ædificando cum Nathane loquebatur. Salomo autem anno P. J. 3703. templum exædificavit. Subduc numerum minorem à majori & relinquantur 38. non verò 46. ut loquuntur Judæi. 3. Aliud est templum ædificare & jam in opere versari, aliud verò de ædificando consultare, ubi opus ultra 30. annos differtur. Non de hoc, sed illo Judæi loco citato agunt.

III Quidam suscipiantur Judæos contra omnem historicam veritatem hæc dixisse, aut per invidiam *ἐν αὐξήσει* tot annos adjecisse, ac ea propter de iis non multum laborandum, ut ait Lyra. Resp. Si studio Judæi falsa protulissent, Salyator absq; dubio id non reticuisset, sed pro more redarguisset.

IV. Torniellus, Baronius, Calvisius, D. Jacob. Martin. l. 3. de rebus Elohim & alii explicant Judæorum verba de templo ab Herode exstructo, quo de Josephus l. 15. Antiq. c. 4.

Resp. Nec hanc sententiam veram esse. Herodis enim ædificatio. 9. annis cum dimidio absoluta est, nec postquam capta est fieri, ullo tempore interrupta fuit. Josephus namq; disertis verbis tradit: Herodem ædificia, quæ extra templum propriè dictum erant & ad id spectabant, utpote porticus & reliqua, 8. annis, ipsum templum interiorius sespianno ædificasse.

Reg. Calvisius: licet Herodes annis 9½. non interruptis exstructionem templi solverit, Judæi tamen, cum Romanos templi

thesauris intelligerent inhiare, eosq; aliquoties invadere & rapere, ut patet ex Joseph. l. 14. antiq. c. 12. l. 18. c. 4. omnem pecuniam in ædificando & exornando templo sumserunt, idq; tandem perfecerunt paulò ante initia belli Judaici sub Nero Joseph. l. 20. c. 8.

Resp. 1. Verba Joh. 2. sensum hunc non admitttere. Nec enim dicunt 46. annos fuisse elapsos ex quo Herodes templum ædificavit. sed 46. annos ædificatione fuisse consumptos. *πσσαράχοντα καὶ ἕξ ἐπὶ ἑξήκοντα καὶ ὀκτώ μὲν ὅν αὐτοῦ ἔτεσιν*. Quadraginta sex annis templum huius fuit ædificatum. Nec 2. calculus benè quadrat. Nam Herodes ædificationem templi exorsus est anno 18. regni sui, hoc est, anno V. l. 4691. Colloquium autem Judæorum cum Christo habitum fuit iussu Paschatos anni primi Ministerii, hoc est, anno P. J. 4743. Solida numero minori de majori, residui sunt anni 52. non verò 46.

Resp. 2. Verba Joseph l. 20. c. 8. malè intelligi & applicari. Cuius Lang. l. 2. c. 18. p. 344. secutus Scaligerum l. 6. de emendatione, dicit intelligenda esse de 20. cubitis, quibus additis tempore Nero templum rursus fuerit perfectum. Refert enim Josephus l. 15. c. 14. & l. 5. de bello Jud. c. 5. templum à Salomone ædificatum 20. cubitis altius fuisse illo, quod post captivitatem Zorobabel extruxit. Cubitos hos 20. Herodes addidit; sed subsidentibus fundamentis, illi cubiti rursus latitudini decesserunt. Hi cum tempore Nero hi 20. dimi sunt, templum dicitur perfectum Jos. l. 5. *ἀλωφ*. c. 5. Verum hoc solida non esse, vel nuda citatorum in Josepho locorum inspectio edocet. Nam Josephus quidem in his refert, Judæos in animum habuisse, viginti illos cubitos, quibus templum Salomonis altius fore addere; quod verò addiderint, id nullibi asserit. Quin potius contrarium liquet ex c. 5. l. 5. de bell. Jud. Legitur ibi, Johannem Ducem ex lignis illis, quæ Rex Agrippa e Libano ad 20. illos cubitos addendos advexerat, sibi turres extruxisse contra eos, qui è templi summitate adversus ipsum pugnabant. De additis igitur illis 20. cubitis *πλείους* hæc, quam Josephus l. 20. c. 8. factam narrat, explicari non quiv. Quid ergo dicendum? Prodit Josephus bis ante hanc *πλείους* templum in tumultibus & rebellionè Judæorum non nihil dampni ab igni cepisse. Videatur Joseph. l. 17. Antiq. c. 12. & l. 18. c. 2. De hoc

igitur damni reparatio ne, vel eorum, quæ tot elapsis annis, victim fecerant, restitutione, vel denique de porticus ac ædificii alicujus in-
 novatione intelligenda erunt. Inde autem opinio Calvisii & alio-
 rum non confirmatur.

V Alii intelligunt verba Judæorum de templo Zorobabelis, in
 diversas, tamen abeuntes partes. I. Quidam dicunt: Primo Cyri an-
 no templi jacta fundamenta, anno autem Darii Hystaspis secundo æ-
 dificationem, quæ hætenus fuerat impedita, reasumptâ & anno ejus
 completam fuisse. Esr. c. 6. v. 14. & 15. A Cyro enim, inquit Eu-
 sebius l. 8. demonstr. Evangel. c. 2. usque ad 7. Darii annum interflu-
 xore 46. anni. II. Cedrenus in Compend. annal. inquit, populum
 fundamenta posuisse, verum Samaritanorum vicinorum calumniâ
 effectum fuisse, ut ædificatio omitteretur 41. annos totos usque ad 2.
 Darii annum, in sexennium Zorobabelis ac Josuæ admonitione fuisse
 absolutum 47. totis annis à primo Cyri anno. III. D. W. ita hos
 annos colligit: Primò numerat 30. annos Cyri, deinde 7. Cambyſis,
 hæc subjungit 9. Darii Hystaspis. Nam, inquit, quod dicitur sexto
 regis anno templi ædificationem esse absolutam, id intelligimus de
 templi parte interiori, in quod soli Sacerdotes ingrediebantur, in-
 tegrum autem templum cum omnibus porticibus & ornamentis in-
 terioribus & exterioribus, ante 9. Darii annum, non est absolutum.
 IV. In præf. German. super. Daniel. dicitur: à primo Cyri anno usque
 ad 2. Darii elapsos esse 46. annos. Et hos esse illos 46. de quibus Ju-
 dixi Joh. 2. quasi dicere vellent, 46. anni consumpti sunt, antequam
 justum ædificandi templi initium sumptum fuit. V. Alii asserunt,
 dedicationem templi factam 6. Darii anno, non quod planè absolu-
 ta fuerit tunc ædificatio, sed cum eo usque esset ædificando perventum,
 ut quoque modo possent Sacrificia offerre ante consummationem æ-
 dificationis, factam dedicationem; postea verò inter varia impedi-
 menta reliquam ædificationem vix 40. annis fuisse absolutam. Resp. I.
παύσις. Annorum supputationem in hæc opinionibus toto cælo er-
 rare. A primo enim Cyri anno ad 6. vel etiam 9. Darii annum nullâ
 ratione 46. vel 47. anni numerari possunt. Quod enim dicunt,
 Cyrum regnasse annos 30. vel 33. eosque integrè ponunt, eo ipso gravis-
 sime labuntur. Confundunt enim annos Cyri ut Regis Persarum & Me-
 dorum sanctum cum annis Cyri Regis Babyloniorum & Assyriorum si-
 mul,

mul. Hoc dico: regnavit quidem Cyrus 30. annos & amplius, sed in universum, ex quo nimirum primo Astyagem avum Regem Medorum & Persarum devicit, & tandem in expeditione contra Massagetas populos Scyticos à Reginâ Tomyri cū universo exercitu ducentarum millium occisus est. Verum enim verò primus ille annus Cyri, quo Judæis, in captivitate Babylonicâ existentibus, permisit in patriam regredi, non est primus simpliciter, ex quo scil. Persis & Medis imperare cæperit. Quomodo enim tunc potuisset dicere Dominus dedit mihi omnia regna terræ &c. Quomodo, quæso, potuisset Judæis in Babiloniâ & Assyriâ degentibus libertatem & in patriam reditum indulgere, cum regnum Babylonicum & Assyriacum nondum occupasset, ubi subjecerat? Sed primus hic Cyri annus numerandus est, ex quo Babyloniis & Assyriis debellatis, omnibus illius Monarchiæ regnis & provinciis expugnatis & ordinatis, ejusmodi potuit edictum promulgare: Sic ait Cyrus Rex Persidis, omnia regna terræ tradidit mihi Jehova Deus, & ipse commisit mihi, ut ædificem sibi domū Jeruschalaimis, quæ est Jehoda; quis inter vos de toto populo ejus est? Sit ejus Deus cum eo, & ascendant Jeruschalaima & ædificato &c. 2. Chron 36. v. 22. 23. & Esr. c. 1. v. 2. 3. Quæ ipsa Cyri promulgatio facta est anno 4. ante miseriam ejus in Scythia interitum. His si adjeceris 6. Cambylis annos (2. enim annis Cambyses unâ cum Patre Cyro regna præfuit) & 6. Darii, habebis saltem 16. annos, nequaquam verò 46.

Resp. II. *id est* 1. ad opinionem 3. Eam omni carere fundamento. Nam in quo Scripturæ S. loco exstat absolutioem Esr. c. 6. v. 14. 15. de parte ejus interiori intelligendum, integrum autem templum cum omnibus partibus & ornamentis interioribus & exterioribus non ante 9. Darii annum absolutum? Resp. 2. ad opinionem 4. Verba controversa non dicere 46. annos fuisse elapsos, ante quod restaurandi justum initium fecere, sed tot annos ædificando fuisse consumptos. Resp. 3. ad opinionem 5. Factam templi dedicationem ante extructionis absolutioem, & 40. annos effluxisse, priusquam templum perficeretur, dicitur præter, imò contra Scripturam. Ea disertè testatur, reduces & ædificasse de sententiâ Cyri & Darii & Artachasthæ Regis Persidis. Et finitum fuisse domum ad diem tertium Adar, quum esset annus 6. Darii Regis, & non multò post etiam factam dedicationem, Esr. c. 6. v. 14. 15. 16. 17.

VI. Constantinus L'empereur arbitrat^{ur} à primo Cyri anno, qvo pertⁱⁿet tam regnans Asiā copiam fecit Judæis templum ædificandi usq; dum per Xerxem opus impeditum fuit, excurrisse 46. annos, qvibus ædificatum est templum, qvamvis interea varii varia molirentur: & ad hos 46. annos respicere Judæos putat. Resp. 1. Hac ratione Judæi præterissent annos, qvibus sub Dario Notho vel maxime floruit templi structura, partim ingenti fervore & alacritate univ^{er}si populi à Prophetis divinitus excitati, partim subsecutà mox plenā Regis Persici concessione, & liberali mediorum suppeditatione; qvibus etiam Domus Dei à vastitate (ab Haggæo enim tum dicebatur בית
והוא & ut rectè D. Joh. Tarnovi. explicat, solitudine squalens) vindicata fuit & exædificata; qvique propterea, vel soli *קול' יְהוָה חָלוּ*, ædificationis anni dici possint. 2. Nec primo Cyri anno statim, sed demum tercio, qvi est secundus in Palæstinam reditus, ædificatio hæc capit. Ut nō jam dicam, qvōd mox impedita temporibus Cambylis & Smerdis cessavit. Qvos annos si detraxeris, numero 46. multum decedet.

VII. Puto ego verbis istis Iudæorum sæpius dictis, significari 46. annos, qvibus templum ajunt ædificatum, non continuos & coherentes, id enim extra dubium esset falsum; sed nonnunquam interruptos & disjunctos, vel denotari totum illud tempus capta & reperita ædificationis usq; ad consummationem ejus, detracto intermedio tempore, qvo distinctis vicibus ab ædificatione & opere fuit cessatum. Sic itaq; anni erunt subducendi. Anno 3. Cyri vel 2. reditus Israelitarum ex captivitate Babylonicā, fundamenta templi ponunt. Esr. 3. v. 7. 8. 10. Mox impediuntur & ab opere cessant usq; ad imperium Darii Hystaspis. Esr. 4. v. 1. 2. 3. 4. 5. Defuncto enim Cambise & paulō post trucidato Smerde Mago, Judæi ad opus redeunt, inq; eo, socorditer licet & remissè satis, ob nequitiam Samaritanorum usq; ad 36. annum Darii Hystaspis, qvi idem est primus Xerxis. Tum enim, qvōd Ægyptii à Persis defecissent, & Iudæi ob vicinitatem suspectæ Persis essent fidei, frigidam suffundentibus Samaritanis. Esr. c. 4. v. 6. regio edicto ædificatio interdicitur. Cessat igitur rursus templi structura usq; ad annum Xerxis 14. Cum enim tunc intercessionem Estheræ Reginæ Xerxem sibi Iudæi nanciscerentur propitium, ac Mardochei potentiam & autoritatem, qvā apud Ahasverum pollebat, reformida-

rent Persarum præfecti, opus ædificationis repetunt Iudæi, & in eo pergunt 7. annis, dum Xerxes fuit in vivis & amplius $\frac{1}{2}$. sub Artaxerxe. Quod autem interfecto Xerxe vel Ahafvero, Ægyptii mox decrescerent, eiectionisq; Persicis Prælidibus, Inarum Psammetichi filium Regem facerent, Samaritani hac oblata occasione Iudæos acculant, & spectos reddunt, ac paulò post ab Artaxerxe iussu vi armata ab ædificatione templi & murorum urbis quæcere cogunt. Est. c. 4. v. 7. & seq. Elapsis autem 41. annis, quibus opus cessarat, a Prophetis Haggai & Zacharia excitati opus resumunt die 24. mensis 6. anni 2. Darii Nothi, & die 3. mensis 12. anni sexti Darii ineuntis absolvunt spatium annorum & dierum plus minus 157. Colligamus jam annos, usque 35. Darii Hystaspis, 7. Xerxis $\frac{1}{2}$. Artaxerxis. 3. annos & Dies 17. Darii Nothi, & erit summa 46. annorum, minus 26. diebus. Adde tempus, quo fundamentum templi jectum fuit, & res erit expedita.

Obj. 1. Non agere Iudæos de templo Zorobabelis sub Iudæis ex ædificato, patet ex *ἐπεὶ οὐκ* verborum. Ita enim ajunt Iudæi 40. annis exstructum esse *τὸν ναὸν* templum ipsum: digitum quæ attendentes in templum ab Herode magnificentissime ampliatum, & exornatum, in quo tunc versabantur & cujus postmodum splendorem & magnificentiam discipuli summi cum admiratione Christo ostendebant. Matth. c. 24. v. 1. Marc. c. 13. v. 1. & Luc. 21. v. 5.

Resp. Iudæos non nisi duo templa agnoscere: primum à Salomone magnificentissime ædificatum, quod à Nebucadnezare Rege Babyloniorum destructum & exustum fuit, 2. Reg. 25. v. 9. & 2. Chron. 36. v. 19. alterum post captivitatem Babylonicam à Zorobabele & Iudæis inter varia impedimenta tandem exstructum. Et quamvis hoc templum templum Zorobabelicum ab Herode Rege Iudæorum à fundamento fuerit sublatum, ac novum ampliori ambitu & majori altitudine augustius & magnificentius insinstructum, ut tertium appellari possit videatur, Iudæi tamen inter templum Zorobabelicum & Herodianum discrimen non agnoscunt, sed utrumque pro uno eodemque habent. Probat id M. Johannes Fridericus Heilbrunnerus in disputatione quædam de 70. Hebdomadibus Danielis, sub præsidio Excellentissimi DD. Johannis Georgii Dorschæi Argentorati anno 1651 habita, multis testimoniiis ex Iudæorum depromptis scriptis 5. 38.

QVÆSTIO 6.

Quo anno Juliano Herodes Magnus vitâ exceſſerit?

Reſp. Variant & hic autores 1. Dn. Keplerus, Dionifius Petavius volunt Herodem deceſſiſſe anno Juliano 42. P. J. 470. II. Scaliger, Calviſius & alii conſent, eum obiiſſe anno Juliano 45. P. J. 473. III. Wil. elmus Langius verò diſputat Herodem è vitâ migrâſſe anno Juliano 44. P. J. 471. 2. Qvam ſententiam, ut veriorẽ, amplector, ſic igitur.

ASSERTIO I.

Herodes non eſt mortuus anno P. I. 4710. Juliano 42. Quia ſ. hac ratione ſaltem regnaſſet 35. annos completos & unum vel alterum menſem. Nam Rex declaratus eſt Romæ anno juliano exeunte 6. qvi eſt Per. Julian. 4674. Mundi 3966. Ergo 36. ejus annus cæpit anno Juliano 41. exeunte. Quod igitur vitam depoſuit anno Juliano 42. ante Paſcha, ſequitur non niſi 35. annis & menſibus 2. vel 3. regno præſuiſſe. At hoc eſt contra Joſephum, & Egeſippum; quorum ille lib. Antiq. 17. c. 10. & 1. de bell. Jud. c. 21. hic verò l. 1. c. 45. Herodi Idumæo aſſignant annos regni 37. ex quo à Romanis Rex eſt declaratus.

Obj. 1. Eclipſin brevi ante mortem Herodis contigiffè Joſ. l. 17. Antiq. c. 8. Ea autem illo Juliano 42. P. I. 4710. accidit 12. Martii hora poſt mediam noctem 3. Hieroſolymis. Reſp. 1. Eclipſin hanc huc non ſpectare. Contigit enim plenilunio Adar, adeoq; 30. ſaltem diebus ante Paſcha, quod incidit in 11. April. At Herodis ante obitum, quæ facta à Joſepho narratur Eclipſis, pluribus à Paſchatis feſto diebus omninò necèſſe eſt abſuerit. Refert namq; Joſephus poſt illam mortem Herodis in dies incrementa ſumiſſe, variuſq; ſymptomatibus eum fuiſſe exagitatum. Herodes autem longioris vitæ avidiſſimus med. cos acciri, & undiq; medicamentum apportari jubet; ſed omnibus illis fruſtrâ uſus, tandem, ut ait Joſephus, l. 1. c. ult. trans Iordanem in thermas apud Calliroen deportatur, & cum nec illæ levamen ei eoſſent, de Medicorum conſilio in vas calidi plenum olei dimittitur, ſed eo eventu, ut toto reſolutus corpore, oculos torqueret, celi jam animam exhalaturus. Clamoribus itaq; medicorum excitatus, deſperatâ ſalute, amicis militibuſq; donaria liberaliter diſtribui

mandat, eoq; facto, Hierichuntē reportatur, ubi cum eū idē mor-
tis nūcius invaderet, ira percitus, Iudæos quosq; clarissimos ex tota
regno sub capitis pœnâ evocatos, loco qvī appellatur Hippodromus,
includi iussit, & sorori Salome ejusq; marito Alexæ præcipit, adhibitis
precibus, mixtisq; lachrymis, ut Iudæos prædictos ad unum omnes, vi-
tâ ubi abiisset, militum jaculis configerent, ne subditi morte sua lita-
rentur, sed eam potius lugerent. Mox literis Româ ab Augusto Cz-
sare missis exhilaratus se paululum recolligit, sed brevi redeunte du-
lore, sibimet ipsi cultro vitam abrumpere conatus ab Achabo nepo-
te manum tenente impeditur. Oritur hinc in totâ aula tristitia &
ululatus. Quo audito Antipater, qvī erat in vinculis, ratus patrem
vitâ emigrasse, cum custode de liberatione agit. Hoc reciscens He-
rodes iracundiâ exardescit, & mox per missum satellitem Antipatri
spiritum eripit, testamentum suum immutat, & 5 die post ad in-
feros descendit. Quo facto Salome & maritus Iudæos inclusos liberos da-
mum dimittunt, mortem Herodis aperiunt, milites congregant, eliq;
defuncti ad eos scriptas literas primò dein testamentum prælegant,
qvī Archelao futuro Regi gratulantur, & omnia prospera à Deo præ-
cantur. Posthæc Archelaus omni studio, qvæ ad exequias quam hu-
nificentissimè & splendidissime faciendas, spectare videbantur, præ-
stat, & tandem omnibus paratis magnificè patrem sepelit. Leticia
namq; elatus est aurea, variis distincta gemmis & instrata purpura.
Corpus purpurâ indutum, imposita capiti coronâ. Leticiam præ-
stant filii & cognati. Hos sequebantur milites per ordines distributi.
Atq; ea pompa processit Herodium usq; 200. illinc stadiis distantem.
Inde reversus Hierosolymam Archelaus 7. dies juxta divinas leges pa-
rentem luxit, inq; sine luctus, funebri epulo plebi dato, in templum
ascendit. Ibi plebem quam humanissimè alloquitur, sacrificiorq; præ-
ccepto discedit. Oritur interea magnus tumultus ob interempto Mo-
yses legis. Hujus concitatores lenibus sedare conatus verus Ar-
chelaus, magis irritat, qvī paulò post propter Paschatis festum numerum
auditi tribunum ad se missum repellunt. Hoc audito Archelaus im-
missis peditibus & equitibus 3000. ex iis occidit. Hic si tempus cui-
vis rei necessarium rimatus fueris, & computaveris, pervenies non ad
diem 30. sed vel ad 50. certè ad minimum ad 40.

Obj. 2. Archelaum, qvī patri Herodi in regno successit, in
Galli-

Galliam fuisse relegatum anno Iuliano 51. regni 10. incunte, testibus Iosepho & Dione. Si jam ab 51. auferantur anni 9. cum parte 10. remanet 42. Iulianus, cujus initio Herodes decessit. Resp. Archelaum anno Iuliano 51. relegatum fuisse Iosephus non dicit. Quod vero anno 10. regni id factum sit, id quidem habet l. 17. Antiq. c. 15. Verum 3. ἀλώσεσθαι. ii. erratum, vel memorie hunc lapsum corrigit, & expresse dicit, anno 9. regni ejus id accidisse, quam sententiam, ut errorem, & Egesippus cordatus & accuratus Scripser l. 2. cap. 3. sequitur.

Regrit. Dio tamen asseverat anno 51. Iuliano relegatum Archelaum.

Resp. 1. Dici posse Dionem, ut in nomine, ita etiam in anno errasse. 2. Iudæos extremo 51. anno Iuliano Archelaum accusasse apud Cæsarem, qui Procuratori illius ad se accessito dixit: Vade & addue illum quam celerrimè. Dum ita ille in Iudæam iter meditatur, Cæsar de Præside illuc mittendo statim cogitat, qui pecuniam Archelai in Romanorum fiscum inferret, censumq; ageret, atq; mox Quirinium in Iudæam mittit. Archelaus à procuratore suo de voluntate Cæsaris certior factus, statim iter ingreditur, & incunte anno 52. Iuliano, principatus verò 9. regnū relinquit, & illud numquam repetit. Ioseph. l. 17. c. 15. Quirinius post Archelai abitum mox in Syriam & Iudæam venit, & bona Archelai in fiscum infert censumq; agit. Evenire hæc anno 37. à victoriâ Actiacâ exeunte, qui ipse 37. annus finem suum habet 52. Iuliano 2. Septemb. Dicimus igitur Dionis testimonium respicere illud tempus, quo ab Augusto de Archelao relegando decretum est, quod 51. anno Iuliano factum, quo etiam mox Quirinium Iudææ Præf. dem constituit.

Obj. 3. Idem ex historiâ Philippi demonstrari. Is dicitur mortuus anno 20. Tiberii, anno principatus 37. Ioseph. l. 18. c. 6. circa finem. Si jam ademeris à 78. 37. remanet 42. Iulianus, cujus initio Herodes decessit.

Resp. locum hunc Iosephi in mendo cubare Scaliger censet, quo 51. verum est, & ex ipso Iosepho demonstrari potest. Postquam enim dicto c. Iosephus narrarat Vitellii in Syriam adventum, literasq; à Tiberio ad hunc missas de pace cum Artabano Parthorum Rege faciendâ, subiungit, tunc etiam Philippus Herodis frater vitam finivit, iam au-

gnis hic annus fuit expugnatione Athenarum, & mortis Darii Persarum &c. Hoc ut verissimum est, ita adversæ sententiæ adjumenti affert nihil: cum non addatur, quovis sit annus ille vel Olympiadicus, vel alius. Posteriori loco, ubi commemorarat 30. tyrannos Atheni Eleusina (Ἐλευσῖνα Xenoph. l. 2. ἐλλυτικῶν circa finem) emigrare, jussos, Atheniensesq; pristinam suam libertatem virtute Trasibuli recepiſſe, subnectit: Interea temporis Thebani Corinthiiq; legatos ad Lacedæmonios mittunt; qui ex manubiis portionem prædæ communis belli periculiq; peterent. quibus negatis, non quidem aperte bellum adversus Lacedæmonios decernunt: sed tacitis animis tantam iram concipiunt, ut subesse bellum intelligi posset. Mox addit: *Eodem serè tempore Darius Rex Persarum moritur &c.* Jam verò ex Diodoro Siculo l. 14 numero XXXIV. & XXXVI. palam est, Athenienses patriam recuperasse & suis de hinc legibus Rem publicam administrare cepisse anno 4. Olymp. 94. Nullo igitur modo negari potest, Julium paulò laxius, non verò accuratè loqui.

Resp. 2. Diodorum Siculum quod concernit, non dicit ille, finito bello Peloponnesiaco Darium obiisse, sed brevi post factam pacem, vel approbatas pacis conditiones. l. 13. numer. CVIII. Pax autem facta est vel exeunte hyeme, vel ineunte vere anni Periodi Julianæ 430. Die enim 16. Munichionis, hoc est, 9. Maji, muri (quod aliquando post pacificationem factum esse ex Xenophonte & aliis constat) ad mæiærum tantum destructi sunt, referente Plutarcho invita Lyſandri. Peloponnesiacum finitum à Xenophonte l. 2. ἐλλυτικῶν dicitur, quando Lyſander devictis & occupatis omnibus civitatibus, qui à parte Atheniensium steterant, triumphantis in morem (quod exeunte æstate anni 1. Olymp. 94. factum esse ex eodem Xenophonte apparet) Lacedæmonem est reversus. Quia igitur Darius non est mortuus demum finito bello, sed brevi post initam pacem, utiq; certum hinc evadit, eum non obiisse anno 1. Olympiadis 94. sed 4. Olympiadis mediâ parte exactâ.

Quæstio 5.

Quomodo verba Judæorum Job. 2, v. 20. optime

intelligenda?

Resp. variè explicantur I. Augustinus ad tempus formati corpo-

I. Christi in utero materno accommodat. Verum Judæos non loqui de templo corporis Christi, sed de lapideo illo Dei templo, in quo tunc versabantur, patet. 1. ex oppositione Johannis. Mox enim v. 21. Igitur Ipse (Christus) autem loquebatur de templo corporis sui. 2. Ex ætatione Judæorum tempore Passionis Christi. Matth. c. 26 v. 61. & Marc. c. 14. v. 58.

II. Origines explicat de templo Salomonis, quod 7. quidem annis absolutum, sed si quis ad propositum Davidis respiciat, ubi Nathanaël consuluerat de constructione templi, intra quadraginta annis vix locutus legitur. Resp. 1. Emphatica Judæorum locutio id non admittit. Nam dicunt *ὅτι αὐτὸς ᾠκεῖ* hoc ipsum templum constructum est &c. Non ergo agunt de templo Salomonis, quod dudum, nimirum ante 618. annos, destructum erat. 2. Nec temporis ratio quadrat. Nam anno P. J. 366. David de templo ædificando cum Nathane loquebatur. Salomo autem anno P. J. 3703. templum exædificavit. Subduc numerum minorem à majore & relinquantur 38. non verò 46. ut loquuntur Judæi. 3. Aliud est templum ædificare & jam in opere versari, aliud verò de ædificando consultare, ubi opus ultra 30. annos differtur. Non de hoc, sed illo Judæi loco citato agunt.

III. Quidam suscipiantur Judæos contra omnem historicam veritatem hæc dixisse, aut per invidiam *ἐν αὐξήσει* tot annos adjecisse, ac ea propter de iis non multum laborandum, ut ait Lyra. Resp. Si Herodio Judæi falsa protulissent, Salyator absq; dubio id non reticuisset, sed pro more redarguisset.

IV. Torniiellus, Baronius, Calvisius, D. Jacob. Martin. l. 3. de rebus Elohim & alii explicant Judæorum verba de templo ab Herode constructo, quò de Josephus l. 15. Antiq. c. 4.

Resp. Nec hanc sententiam veram esse. Herodis enim ædificatio. 9. annis cum dimidio absoluta est, nec postquam capta est fieri, ullo tempore interrupta fuit. Josephus namq; disertis verbis tradit Herodem ædificia, quæ extra templum propriè dictum erant & ad id spectabant, utpote porticus & reliqua, 8. annis, ipsum templum interius septuaginta ædificasse.

Reg. Calvisius: licet Herodes annis 9½. non interruptis constructionem templi absolverit, Judæi tamen, cum Romanos templi

thesauris intelligerent inhiare, eosq; aliquoties invadere & rapere, ut patet ex Josep. l. 14. antiq. c. 12. l. 18. c. 4. omnem pecuniam in ædificando & exornando templum sumserunt, idq; tandem perfecerunt paulò ante initia belli Judaici sub Nerone Joseph. l. 20. c. 8.

Resp. 1. Verba Joh. 2. sensum hunc non admittere. Nec enim dicunt 46. annos fuisse elapsos ex quo Herodes templum ædificavit, sed 46. annos ædificatione fuisse consumptos. *παραρξόντες καὶ ἔξῃ πέντε ὡς δομήθη ὁ ναός*. 87. Quadraginta sex annis templum hoc fuit ædificatum. Nec 2. calculus benè quadrat. Nam Herodes ædificationem templi exorsus est anno 18. regni sui, hoc est, anno P. J. 4691. Colloquium autem Judæorum cum Christo habitum fuit in festo Paschatos anni primi Ministerii, hoc est, anno P. J. 4743. Sublati numero minori de majori, residui sunt anni 52. non verò 46.

Resp. 2. Verba Joseph l. 20. c. 8. malè intelligi & applicari. Clar. Lang. l. 2. c. 18. p. 344. secutus Scaligerum l. 6. de emendatione, dicit intelligenda esse de 20. cubitis, quibus additis tempore Neronis templum rursus fuerit perfectum. Refert enim Josephus l. 15. c. 14. & l. 5. de bello Jud. c. 5. templum à Salomone ædificatum 20. cubitis altius fuisse illo, quod post captivitatem Zorobabel extruxit. Cubitos hos 20. Herodes addidit; sed subsidentibus fundamentis, 22. illi cubiti rursus latitudini decesserunt. Hi cum tempore Neronis additi sunt, templum dicitur perfectum Jos. l. 5. *ἀλυσ*. c. 5. Verum hæc solida non esse, vel nuda citatorum in Josepho locorum inspectis edocet. Nam Josephus quidem in his refert, Judæos in antio habuisse, viginti illos cubitos, quibus templum Salomonis altius fuisse, addere; quod verò addiderint, id nullibi asserit. Quin potius contrarium liquet ex c. 5. l. 5. de bell. Jud. Legitur ibi, Johannem Ducem ex lignis illis, quæ Rex Agrippa e Libano ad 20. illos cubitos addendos advexerat, sibi turres extruxisse contra eos, qui è templi sanctitate adversus ipsum pugnabant. De additis igitur illis 20. cubitis *πλείωσι* hæc, quam Josephus l. 20. c. 8. factam narrat, explicari non qvit. Quid ergo dicendum? Prodit Josephus bis ante hanc *πλείωσι* templum in tumultibus & rebellionè Judæorum non nihil damni ab igni cepisse. Videatur Joseph. l. 17. Antiq. c. 12. & l. 18. c. 2. De hoc

jos igitur damni reparatione, vel eorum, quæ tot elapsis annis, vitium fecerant, restitutione, vel denique de porricis ac ædificiis alicujus innovatione intelligenda erunt. Inde autem opinio Calvisii & aliorum non confirmatur.

V. Alii intelligunt verba Judæorum de templo Zorobabelis, in diversas, tamen abeuntes partes. I. Quidam dicunt: Primo Cyri anno templi jacta fundamenta, anno autem Darii Hystaspis secundo ædificationem, quæ hæctenus fuerat impedita, reasumptâ & anno ejus primo completam fuisse. Est c. 6. v. 14. & 15. A Cyro enim, inquit Eusebius l. 8. demonst. Evangel. c. 2. usque ad 7. Darii annum interfluxere 46. anni. II. Cedrenus in Compend. annal. inquit, populum fundamenta posuisse, verum Samaritanorum vicinorum calumniâ esse hæc fuisse, ut ædificatio omitteretur 41. annos totos usque ad 2. Darii annum, in sexennium Zorobabelis ac Josue admonitione fuisse absolutum 47. totis annis à primo Cyri anno. III. D. W. ita hos annos colligit: Primò numerat 30 annos Cyri, deinde 7. Cambysis, hæc subjungit 9. Darii Hystaspis. Nam, inquit, quod dicitur sexto anno templi ædificationem esse absolutam, id intelligimus de templi parte interiori, in quod soli Sacerdotes ingrediebantur, integrum autem templum cum omnibus porticibus & ornamentis interioribus & exterioribus, ante 9. Darii annum, non est absolutum. IV. In præf. German. super. Daniel. dicitur: à primo Cyri anno usque ad 2. Darii elapsos esse 46. annos. Et hos esse illos 46. de quibus Judæi Joh. 2. quasi dicere vellent, 46. anni consumpti sunt, antequam initium ædificandi templi initium sumptum fuit. V. Alii asserunt, dedicationem templi factam 6. Darii anno, non quod planè absolutum fuerit tunc ædificatio, sed cum eo usque esset ædificando perventum, ut quoquo modo possent Sacrificia offerre ante consummationem ædificationis, factam dedicationem; postea verò inter varia impedimenta reliquam ædificationem vix 40. annis fuisse absolutam. Relp. I. *non* Annorum supputationem in hisce opinionibus toto cælo errare. A primo enim Cyri anno ad 6. vel etiam 9. Darii annum nullâ ratione 46. vel 47. anni numerari possunt. Quod enim dicunt, Cyrum regnasse annos 30. vel 33. eosque integrè ponunt, eo ipso gravissimè labuntur. Confundunt enim annos Cyri ut Regis Persarum & Medorum tantum cum annis Cyri Regis Babyloniorum & Assyriorum simul,

mul. Hoc dico: regnavit quidem Cyrus 30. annos & amplius, sed in universum, ex quo nimirum primo Astyagem autem Regem Medorum & Persarum devicit, & tandem in expeditione contra Massagetas populos Scyticos à Regina Tomyri cū universo exercitu ducentūrum millium occisus est. Verum enim verò primus ille annus Cyri, quo Judæis, in captivitate Babylonicā existentibus, permisit in patriam regredi, non est primus simpliciter, ex quo scil. Persis & Medis imperare cæperit. Quomodo enim tunc potuisset dicere Dominus dedit nūhī omnia regna terræ &c. Quomodo, quæso, potuisset Judæis in Babyloniā & Assyriā degentibus libertatem & in patriam reditum indulgere, cum regnum Babylonicum & Assyriacum nondum occupatum, sed subjecerat? Sed primus hic Cyri annus numerandus est, ex quo Babyloniis & Assyriis debellatis, omnibus illius Monarchiæ regnis & provinciis expugnatis & ordinatis, ejusmodi potuit edictum promulgare. Sic ait Cyrus Rex Persidis, omnia regna terræ tradidit mihi Jehova cæli, & ipse commisit mihi, ut ædificem sibi domū Jeruschalaimis, quæ est Jebusda; quis inter vos de toto populo ejus est? Sit ejus Deus cum eo, & adjuvet Jeruschalaima & ædificato &c. 2. Chron 36. v. 22 23 & Esr. c. 1. v. 2. 3. Quæ ipsa Cyri promulgatio facta est anno 4. ante miseram ejus in Scythiā interitum. His si adjeceris 6. Cambylis annos (2 enim annis Cambyses unā cum Patre Cyro regna præfuit) & 6. Darii, habebis saltem 16. annos, nequaquam verò 46.

Resp. II. *évidens* 1. ad opinionem 3. Eam omni carere fundamento. Nam in quo Scripturæ S. loco existat absolutionem 1. Chron. 6. v. 14 15. de parte ejus interiori intelligendum, integrum autem templum cum omnibus partibus & ornamentis interioribus & exterioribus non ante 9. Darii annum absolutum? Resp. 2. ad opinionem 4. Verba contraversa non dicere 46. annos fuisse elapsos, antequam restaurandi justum initium fecere, sed tot annos ædificando fuisse consumptos. Resp. 3. ad opinionem 5. Factam templi dedicationem ante extructionis absolutionem, & 40. annos effluxisse, priusquam templum perficeretur, dicitur præter, imò contra Scripturam. Ea disertè testatur, reduces & ædificasse de sententiā Cyri & Darii & Artachasthæ Regis Persidis. Et finitum fuisse domum ad diem tertium Adar, quum esset annus 6. Darii Regis, & non multò post etiam factam dedicationem. Esr. c. 6. v. 14. 15 16. 17.

VI. Constantinus L'empereur arbitrat^{ur} à primo Cyri anno, qvo per totam regnans Aſiam copiam fecit Judæis templum ædificandi usq; dum per Xerxem opus impeditum fuit, excuſſiſſe 46. annos, qvibus ædificatum eſt templum, qvamvis interea varii varia molirentur: & ad hos 46. annos reſpicere Judæos putat. Reſp. 1. Hac ratione Judæi præteriſſent annos, qvibus ſub Dario Notho vel maxime fluit templi ſtructura, partim ingenti fervore & alacritate univerſi populi à Prophetis divinitus excitati, partim ſubſecutà mox plenâ Regis Perſici conceſſione, & liberali mediorum ſuppeditatione; qvibus etiam Domus Dei à vaſtitate (ab Haggzō enim tum dicebatur דבר ואלה &, ut rectè D. Ioh. Tarnovi. explicat, ſolitudine ſqvalens) vindicata fuit & exædificata; qvique propterea, vel ſoli קג' יג' חלו, ædificationis anni dici poſſint. 2. Nec primo Cyri anno ſtatim, ſed demum tercio, qvi eſt ſecundus in Palæſtinam reditus, ædificatio hæc cæpit. Ut nil jam dicam, qvòd mox impedita temporibus Cambyſis & Smerdis ceſſavit. Qvos annos ſi detraxeris, numero 46. multum deceder.

VII. Puto ego verbis iſtis Iudæum ſæpius dictis, ſignificari 46. annos, qvibus templum ajunt ædificatum, non continuos & cõherentes, id enim extra dubium eſſet falſum; ſed nonnunquam interruptos & diſjunctos, vel denotari totum illud tempus cæptæ & reperiæ ædificationis usq; ad conſummationem ejus, detracto intermedio tempore, qvo diſtinctis vicibus ab ædificatione & opere fuit ceſſatum. Sic 17. annis antea erunt ſubducendi. Anno 3. Cyri vel 2. reditus Iſraelitarum ex captivitate Babyloica, fundamenta templi ponunt. Eſr. 3. v. 7. 8. 10. Mox impediuntur & ab opere ceſſant usq; ad imperium Darii Hyſtaſpis. Eſr. 4. v. 1. 2. 3. 4. 5. Deſuncto enim Cambiſe & paulò poſt trucidato Smerde Mago, Judæi ad opus redeunt, inq; eo, ſocorditer licet & remiſſè ſatis, ob nequitiam Samaritanorum usq; ad 36. annum Darii Hyſtaſpis, qvi idem eſt primus Xerxis. Tum enim, qvòd Egypti à Perſis defeciſſent, & Judæi ob vicinitatem ſuſpectæ Perſis eſſent fidei, frigidam ſuffundentibus Samaritanis. Eſr. c. 4. v. 6. regio edicto ædificatio interdicitur. Ceſſat igitur rursus templi ſtructura usq; ad annum Xerxis 14. Cum enim tunc interceſſione Eſtheræ Reginæ Xerxem ſibi Iudæi nanciſcerentur propitium, ac Mardochei potentiam & authoritatem, qvā apud Ahaſverum pollebat, reformida-

rent Persarum præfecti, opus ædificationis repetunt Iudæi, & in eo pergunt 7. annis, dum Xerxes fuit in vivis & amplius $\frac{1}{2}$. sub Artaxerxe. Quod autem interfecto Xerxe vel Ahasvero, Ægyptii mox deciserent, ejectisq; Persicis Præsidibus, Inarum Plammetichi filium Regem facerent, Samaritani hac oblata occasione Iudæos accusant, & in speciosos reddunt, ac paulo post ab Artaxerxe iussu vi armata ab ædificatione templi & murorum urbis quiescere cogunt. Est. c. 4. v. 7. & seq. Elapsis autem 41. annis, quibus opus cessarat, a Prophetis Haggæ & Zacharia excitati opus resumunt die 24. mensis 6. anni 2. Darii Nothi, & die 3. mensis 12. anni sexti Darii ineuntis absolvunt spatio 4. annorum & dierum plus minus 157. Colligamus jam annos, ut p. 35. Darii Hystaspis, 7. Xerxis $\frac{1}{2}$. Artaxerxis. 3. annos & Dies 177. Darii Nothi, & erit summa 46. annorum, minus 26 diebus. Adde tempus, quo fundamentum templi iactum fuit, & res erit expedita.

Obj. 1. Non agere Iudæos de templo Zorobabelis sub Dario exedificato, pater ex *ἐκδοσὶς* verborum. Ita enim ajunt Iudæi: 43. annis exstructum est *ὁ ναὸς ὁ* templum ipsum: digitum quoque intendentes in templum ab Herode magnificentissime ampliatum, & exornatum, in quo tunc versabantur & cujus postmodum splendorem & magnificentiam discipuli summa cum admiratione Christo ostendebant. Matth. c. 24. v. 1. Marc. c. 13. v. 1. & Luc. 21. v. 5.

Resp. Iudæos non nisi duo templa agnoscere: primum à Salomone magnificentissime ædificatum, quod à Nebucadnezare Rege Babyloniorum destructum & exustum fuit, 2. Reg. 25. v. 9. & 2. Chron. 36. v. 19. alterum post captivitatem Babylonicam à Zorobabele & Iudæis inter varia impedimenta tandem exstructum. Et quamvis hoc ipsum templum Zorobabelicum ab Herode Rege Iudæorum à fundamentis fuerit sublatum, ac novum ampliori ambitu & majori altitudine augustius & magnificentius instauratum, ut tertium appellari posse videatur, Iudæi tamen inter templum Zorobabelicum & Herodianum discrimen non agnoscunt, sed utrumque pro uno eodemque habent. Probat id M. Johannes Fridericus Heilbrunnerus in disputatione quædam de 70. Hebdomadibus Danielis, sub præsidio Excellentissimi DD. Johannis Georgii Dorschæi Argentorati anno 1651 habita, multis testimoniiis ex Iudæorum depromptis scriptis §. 38.

QVÆSTIO 6.

Quo anno Juliano Herodes Magnus vitæ excesserit?

Resp. Variant & hic autores 1. Dn. Keplerus, Dionisius Petavius volunt Herodem decessisse anno Juliano 42. P. J. 470. II. Scaliger, Calvisius & alii censent, eum obiisse anno Juliano 45 P. J. 473. III. Wilhelmus Langius verò disputat Herodem è vitâ migrasse anno Juliano 44. P. J. 4712. Qvam sententiam, ut veriozem, amplector. Sic igitur.

ASSERTIO I.

Herodes non est mortuus anno P. I. 4710. Juliano 42. Quia 1. hac ratione saltem regnasset 35. annos completos & unum vel alterum mensem. Nam Rex declaratus est Romæ anno Juliano exeunte 8. qui est Per. Julian. 4674. Mundi 3966. Ergo 36. ejus annus cepit anno Juliano 41. exeunte. Quod si igitur vitam deposuit anno Juliano 42. ante Pascha, sequitur non nisi 35. annis & mensibus 2. vel 3. regno præfuisse. At hoc est contra Iosephum, & Egesippum; quorum ille lib. Antiq. 17. c. 10. & 1. de bell. Iud. c. 21. hic verò l. 1. c. 45. Herodi Idumæo assignant annos regni 37. ex quo à Romanis Rex est declaratus.

Obj. 1. Eclipsin brevi ante mortem Herodis contigisse Ios. l. 17. Antiq. c. 8. Ea autem illo Juliano 42. P. I. 4710. accidit 12. Martii hora post mediam noctem 3. Hierosolymis. Resp. 1. Eclipsin hanc huc non spectare. Contigit enim plenilunio Adar, adeoque 30. saltem diebus ante Pascha, quod incidit in 11. April. At Herodis ante obitum, quæ facta à Iosepho narratur Eclipsis, pluribus à Paschatis festo diebus omninò necesse est abfuerit. Refert namq; Iosephus post illam mortem Herodis in dies incrementa sumsisse, variisq; symptomatibus eum fuisse exagitatum. Herodes autem longioris vitæ avidissimus medicos acciri, & undiq; medicamentum apportari jubet; sed omnibus illis frustrâ utus, tandem, ut ait Iosephus, l. 1. ελυσ. c. ult. trans Jordanem in thermas apud Calliroen deportatur, & cum nec illæ levamento essent, de Medicorum consilio in vas calidi plenum olei dimittitur, sed eo eventu, ut toto resolutus corpore, oculos torqueret, etiam animam exhalaturus. Clamoribus itaq; medicorum excitatus, desperatâ salute, amicis militibusq; donaria liberaliter distribui

mandat, eoq; factò, Hierichunte[m] reportatur, ubi cum cū idleris motis nuncios invaderet, ira percitus, ludzoz qvosq; clarissimos ex toto regno sub capitis pœnâ evocatos, loco qvi appellatur Hippodromus, includi jussit, & forori Salome ejusq; marito Alexæ præcipit, adhibitis precibus, mixtisq; lachrymis, ut ludzoz prædictos ad unum omnes, vitâ ubi abisset, militum jaculis configerent, ne subditi morte suâ latarentur, sed eam potius lugerent. Mox literis Româ ab Augusto Cesare missis exhilaratus se paululum recolligit, sed brevi redeunte dolore, sibimet ipsi cultro vitam abrumpere conatus ab Achiabo nepote manum tenente impeditur. Oritur hinc in totâ aula tristitia & ululatus. Quo audito Antipater, qvi erat in vinculis, ratus patrem vitâ emigrasse, cum custode de liberatione agit. Hoc reciscens Herodes iracundiâ exardebit, & mox per missum satellitem Antipatrem spiritum eripit, testamentum suum immutat, & 5 die post ad interitum descendit. Quo factò Salome & maritus ludzoz inclusos ibidem domum dimittunt, mortem Herodis aperiunt, milites congregant, etq; defuncti ad eos scriptas literas primò deinde testamentum prælegunt, qvi Archelao futuro Regi gratulantur, & omnia prospera à Deo precantur. Posthæc Archelaus omni studio, quæ ad exequias quam honorificentissimè & splendidissime faciendas, spectare videbantur parat, & tandem omnibus paratis magnificè patrem sepelit. Lecticam namq; elatus est aurea, variis distincta gemmis & instrata purpura. Corpus purpurâ indutum, imposita capiti coronâ. Lecticam stipabant filii & cognati. Hos sequebantur milites per ordines distributi. Atq; ea pompa processit Herodium usq; 200. illinc stadiis distans. Inde reversus Hierosolymam Archelaus 7. dies juxta divinas leges parentem luxit, inq; sine luctus, funebri epulo plebi dato, in templum ascendit. Ibi plebem quam humanissimè alloquitur, sacrisq; peracto discedit. Oritur interea magnus tumultus ob interemptos Doctores legis. Hujus concitatores lenibus sedare conatus verus Archelaus, magis irritat, qvi paulò post propter Paschatis festum numero aucti tribunum ad se missum repellunt. Hoc audito Archelaus immisissis peditibus & equitibus 3000. ex iis occidit. Hic si tempus cuius rei necessarium rimatus fueris, & computaveris, pervenies non ad diem 30. sed vel ad 50. certè ad minimum ad 40.

Obj. 2. Archelaum, qvi patri Herodi in regno successit, in Galli-

Galliam fuisse relegatum anno Iuliano 51. regni 10. incunte, testibus Iosepho & Dione. Si jam ab 51. auferantur anni 9. cum parte 10. remanet 42. Iulianus, cujus initio Herodes decessit. Resp. Archelaum anno Iuliano 51. relegatum fuisse Iosephus non dicit. Quid vero anno 10. regni id factum sit, id quidem habet l. 17. Antiq. c. 15. Verum l. 3. ἀλώσεαι. c. 11. erratum, vel memoriz hunc lapsum corrigit, & expresse dicit, anno 9. regni ejus id accidisse, quam sententiam, ut veniorem, & Egesippus cordatus & accuratus Scriptor l. 2. cap. 3. sequitur.

Regeris. Dio tamen asseverat anno 51. Iuliano relegatum Archelaum.

Resp. 1. Dici posse Dionem, ut in nomine, ita etiam in anno errasse. 2. Iudæos extremo 51. anno Iuliano Archelaum accusasse apud Cæsarem, qui Procuratori illius ad se accersito dixit: Vade & addue illum quam celerrimè. Dum ita ille in Iudæam iter meditatatur, Cæsar de Præfide illuc mittendo statim cogitat, qui pecuniam Archelai in Rumanorum hircum inferret, censumq; ageret, atq; mox Qvirinium in Iudæam mittere. Archelaus à procuratore suo de voluntate Cæsaris certior factus, statim iter ingreditur, & incunte anno 52. Iuliano, principatus verò 9. regnū relinquit, & illud numquam repetit. Ioseph. l. 17. c. 15. Qvirinus post Archelai abitum mox in Syriam & Iudæam venit, & bona Archelai in hircum infert censumq; agit. Evenire hæc anno 37. à victoriâ Actiacâ exeunte, qui ipse 37. annus finem suum habet 52. Iuliano 2. Septemb. Dicimus igitur Dionis testimonium respicere illud tempus, quo ab Augusto de Archelao relegando decretum est, quod 51. anno Iuliano factum, quo etiam mox Qvirinium Iudææ Præfide constituit.

Obj. 3. Idem ex historiâ Philippi demonstrari. Is dicitur mortuus anno 20. Tiberii, anno principatus 37. Ioseph. l. 18. c. 6. circa finem. Si jam ademeris à 78. 37. remanet 42. Iulianus, cujus initio Herodes decessit.

Resp. locum hunc Iosephi in mendo cubare Scaliger censet, quo id verum est, & ex ipso Iosepho demonstrari potest. Postquam enim dicto c. Iosephus narrarat Vitellii in Siriam adventum, literasq; à Tiberio ad hunc missas de pace cum Artabano Parthorum Rege faciendâ, subiungit, tunc etiam Philippus Herodis frater vitam finiit, iam au-

tem anno 79. Juliano, in quo die 19. Augusti, 10. Tiberii annus terminatur, Consulatum cum Paulo Fabio Persico, gessit L. Vitellius Nepos. Sequenti anno, Consulibus C. Cestio Gallo & M. Servilio Ruffo Noniano nobiles Parthi in urbem venerunt Irbathen Regis Prahatis filium Romam poscentes. Sed hoc Paulus post apud Syriam morte absumpto, Tiberius Tiridatem sanguinis ejusdem, æmulum Artabano, recipendamque Armeniam Hiberum Mithridatem deligit, & cunctis, quæ apud Orientem parabantur L. Vitellium præfecit. Tacitus annal. l. 6. p. 231. Exeunte igitur anno Juliano 80. Vitellius in Syriam venit. Anno 81. autem, cum Hierosolymis esset, literas Tiberii de pace cum Artabano faciendâ accipit. Post hoc tempus, ut ex Josepho patet, Philippus obit. Non igitur anno 20. Tiberii, sed 22. qui cæperat 19. Augusti anni Juliani 80. quem numerum (22) Ruffinus expresse habet.

Obj. 4. Philippus, inquit, tetrarchiam adeptus in honorem Julii Augusti filii civitatem ædificavit. At illa relegata est anno 44. Juliano, cum summâ Augusti indignatione. Ergo ante annum 44. Philippus tetrarchiam assumpsit. Resp. Anno Juliano 44. exeunte Consulibus Cæsare Augusto decimum tertium & C. Caninio Gallus (qui, Vellejo innuente, circa finem anni M. Plantio Sylvano successit) Julii Augusti filii turpissima vita (Eo enim lasciviz progrediebatur, ut in ipso foro & rostris nocturnas compotationes ageret, & nihil, quod facere aut pati turpiter posset, omitteret) Augusto cum innotesceret, in Senatu id ipsum proposuit. Exeunte igitur anno Juliano 44. accusatur, & condemnatur, ineunte vero anno 45. Juliano in insulam Pandatariam, Campaniæ vicinam, relegatur, matre Scribonia eam sponte in exilium comitante. Philippus igitur nactus tetrarchiam, mox post Pentecosten anni Juliani 44. in Judæam reversus in honorem Julii, quæ tum adhuc florebat, civitatem condidit; addito vero infortunio ejus anno 45. ineunte, nomen civitatis mutare non ausus, cum filius ejus in Syriâ potens non procul abesset. confer. Vall. Pat. l. 2.

ASSERTIO II.

Herodes non desinit anno P. J. 4713. Juliano 45. Quia t. illi non recollat 37. annos, ut tamen Josephus duobus in locis, & de bello & Antiq. & Egesippus perspicue docent, sed 38. annos Galienus

in parte 39. 1. Archelaus etiam non nisi 7. annos & menses quoddam regno præfuisse, quod itidem Josepho & Egesippo est contrarium.

Obj. Eclipsin Lunæ, quæ facta horâ primâ post mediam noctem, die 10. Januarii, eamque putant esse illam, quam, Josephus refert, contigisse non multò ante mortem Herodis.

Resp. Posterius hoc nullo modo probari posse. Contra pugnat historica ratio, quæ Herodi non 38. sed 37. annos assignat. Eclipsis regis, cujus meminit Josephus, non accidit anno P. J. 4713. sed 4712. quia de mox pluribus.

ASSERTIO III.

Relinquitur ergo Herodem è vitâ migrasse anno P. J. 4712. anno Juliano 44. Ita enim omnia reliquis opinionibus adversa rectissime se habent.

Si obiceris anno 44. Juliano nullam Lunæ Eclipsin Hierosolymis factam, quod tamen testatur Josephus.

Resp. Ostendit doctissimus Langius etiam hoc anno, tempore obitum Herodis brevi tempore ante, Eclipsin Lunæ fuisse, licet Hierosolymis & in Juda videri nequiverit, quod neque etiam Josephus asserit. Licet in his ejus verba adducere: Non dicit Josephus, Eclipsin eâ nocte in Judæâ aut Hierosolymis visam fuisse, sed tantum eâ nocte contigisse Eclipsin. Ubi verò visa, illud non indicat. Quippe maximam partem eorum, quæ de Herode prodidit, ex Nicolao Damasceno descripsit, à quo hunc Characterem deprompsit. Is enim cum notasset morbum Herodis, post septuaginta mortem, aggravatum esse &c. unaqueque subjunxisset, vulgus id pœnam Numinis ipsi ob interfectos Sophistas, infligam credidisse, & rejectâ ea opinione, aliam ex ipsa natura depromptam proposuit, Eclipsin nempe Lunæ eadem nocte factam, quæ quidem non illic solum, ubi visa est, sed etiam alibi, præsertim in vicinis locis, vires exerebat. Contigit verò Eclipsis Lunæ anno 44. Juliano, Januarii 20, cujus finis Arbelis visus est, ac in locis orientalibus medium, sicut ex calculo patet. Defecit verò Luna, digi 7. 33. Incepit deficere Arbelis horâ post. merid. 4. 8. finita est 5. 8 quadrante fere horâ post solis occasum. Ideoque commodè illic propter retractionem 33. scrup. visa fuit. Atque huic Eclipsi, quam

quam eodem tempore contigisse Nocolaus ab Assyriis audiverat, effecta illa graviusq; symptomata, quæ Herodi contigerunt, tribuit. Hucusq; Clarissimus Lang. l. 2. c. 18 p. 351.

Quæstio 7.

Quonam anno Periodi Julianæ Salvator natus sit?

Resp. Maxima etiam hic inter ipsos, ut de Veteribus non dicam, Neotericos opinionum est diversitas, quibusdam iusto citius, quibusdam verò serius Christi æram figentibus, quibusdam deniq; rectissime sentientibus. I. Serius Christi nati annum ponunt. 1. Autor *Æræ* vulgaris, quæ de actum Part. 1. lib. hujus 1. Sect. 5. membro. 10. 2. M. Henricus Buntingius. Censet enim Salvatorem natum anno P. J. 4712. Huic obstat, quod Christus hac ratione natus fuisset Herode dudum mortuo, quod est contra Matth. c. 2. v. 1.

II. Citius iusto Christi æram figunt 1. Rever. & Clar. Hainlinus, qui Christum natum dimicat anno P. J. 4707 Verù de hac opinione post peculiari quæstione pluribus. 2. Dn. Keplerus Christi nativitatem ponit in annum P. J. 4708 3. Dionysius Petavius *De temporibus* figit in anno P. J. 4709. His duabus opinionibus (Kepleri & Petavi) opponitur auctoritas Evangelistæ Lucæ, asserentis, Salvatorem baptizatum, cum esset annorum circiter 30. Qui enim annos 34. vel 33. natus est, de eodem insigni *ἀντιστοιχίᾳ* dici non potest, ipsum esse circiter 30. annorum. Non enim tam laxa vocabulo *ὡς* significatio affingi debet vel potest. Sed de hoc etiam post pluribus.

III. Mediâ via incedunt Illustris Scaliger, Sethus Calvisius, Wilhelmus Langius, & multialii, qui arbitrantur Dn. Jesum natum anno P. J. 4711. Juliano 43. exeuntibus. Et hanc ultimam sententiam veritati reor omnium esse proximam. Etenim hæc sola cum Evangelistæ Matth. c. 2. v. 1. & Luc. c. 3. v. 23. & cum historiâ Herodis, quæ de Josephus, quæ reliquis opinionibus adversantur, egregie convenit.

Quæstio 8.

An Christus in lucem sit editus anno P. J. 4707. sexennio ante Æram vulgarem?

Resp. Negamus. Quia Evangelista Lucas testatur, Salvatorem, cum baptizaretur, fuisse circiter 30. annorum. At si adversa sententia vera esset, non dixisset circiter 30. sed 34. annorum. Er-

Excip. Particulam *ὡς* hic occurrere, quæ etiam dubitativa sit, & laxitatem aliquam calculi admittat. R. *ὡς* hic dubitandi particulam esse non posse, cum ipse Spiritus S. hic eâ utatur. Homines quidem dubitative efferre solent, quæ vel ipsi adeo præcisè cognita non habent, vel etiam ad audientium & legentium cognitionem, non pertinere arbitrantur. Verùm Spiritum S. in & per Lucam loquentem Christi *ὡς* ætatem non habuisse exactè perspectam, vel eam studio, quod Ecclesiæ ejus cognitio non conveniret, eapropter, particulâ dubitativâ & laxitatem admittente adhibitâ, obnubilasse & involvisse, vix ac ne vix quidem salvâ pietatè asseverari posse videtur. Si etiam certum tempus Spiritus S. determinare noluisset, utiq; incisum hoc, ceu otiosum, omisisset. Ut igitur ipse Spiritus S. non dubitat; aut errat, ita nec pios dubitare, aut errare facit, sed certos potius reddere studet de rebus revelatis. Assertivè igitur particula *ὡς* hic acceptanda est, & quidem ita, ut indicetur Christum, cû baptizaretur, fuisse annorum 30. non quidem præcisè, sed circiter, hoc est, complevisse illum præterea de 31. anno aliquot menses, non tamen complevisse 31. annum, multò minus autem annum 32. vel 33. Id enim nullatenus verba Evangelistæ admittere possunt.

Obj. 1. Annus P. I. 4707. est is, de quo Gabriel apud Daniele m. 9. v. 25. longè antè vaticinatus est, quod Christus in eo esset nasciturus. Ita enim loquitur: ab emissionem verbi de instaurandis Hierosolymis (quod emissum fuit anno 2. Darii Nothi P. I. 4293. die 25. Decemb.) usq; ad Christum Principem sunt hebdomades 7 (hoc est, anni 49.) hebdomades 62. (hoc est anni 434.) & reedificabitur platea & murus urbis Hierosolymorum: Libi notandum constitui ab Angelo, unum Terminum A quo nempe emissionem edicti Regii de restaurandâ urbe, duas autem hebdomadam series, nempe 7. & 62. duos item terminos Ad quem, nimirum reedificationem urbis & Christum venturum. Cum igitur omnium consensu prima hebdomadam series designet restorationem urbis 7. hebdomadam sive 49. annorum spatiâ absolvendam (quos annos 49. non vulgares, sed mysticos dico, qui vulgares faciunt 46. explicantibus ita Iudæis Ioh. 2.) quis dubitet, quin altera annorum series ab eodem edicto numeranda nempe annorum 434 (non vulgarium sed mysticorum) alterum terminum ad quem, nempe adventum Christi denotet. Si quis jam numeraverit tot annos ab anno 2. Darii Nothi-

perveniet ad suprâ constitutum annum. Resp. Multa hic non immerito desiderari. Quædam ad rem spectantia notabo. 1. Plurima supponuntur ceu vera & antè evicta, quæ tamen pensculata, talia non esse deprehenduntur. Videlicet 1. annos dictos Mysticos dierum 343. &c. in Sacris literis fundari, cujus tamen contrarium part. 1. l. hujus 1. est demonstratum. 2. Sumitur, hebdomades 70 hæc à Darii Nothi anno 2. initium capere, quod tamen ita se non habet, utut Scaliger, Calvisius & qui hos sequuntur, ita statuunt. 3. De terminis duobus ad quem, quod additur, vero non est consonum. *Ædificatio enim plateæ & muri*, non est, neque accuratè dici potest terminus ad quem 7. hebdomadam, ut Dn. Hainl. vult. Si enim restauratio illæ urbis absolvenda est septem hebdomadam vel 49. annorum spatio, uti hic censetur, utiq; Sole meridiano clarius est, ædificationem illam nec esse, nec dici posse terminum *Ad quem* 49. illorum annorum. 4. Spectare instaurationem hanc platearum & murorum, licet maxima pars Interpretum ita arbitretur, ad primum intervallum vel ad 7. hebdomades, inq; iis absolvendam, concedere nequeo. Diversum namque interpunctio Hebræo in textu, quæ apparet, ut in quæstione suprâ de 70. hebdomadibus pluribus est disserutum, svadet. 5. Verbis עֶרֶךְ מְשִׁיחַ מְלִיכָה usq; ad Messiam Principem, non designatur, uti Antagonista statuit, tempus adventus vel nativitatis Christi; sed ex quo ministerio sup in terris, docendo & miracula faciendo, functus est. Equidem Dux & Princeps erat à primo conceptionis momēto; veruntamen ut Ducem & Antecessorem populi se nondum gerebat, sed sibi vivebat, usq; dum cælitus de ipso jam baptizato Pater eloqueretur: Hic est filius meus dilectus &c, Matth. 3. Marc. 1. Luc. 3. Joh. 1. v. 32. 33. Probatur id indè, quod Angelus Dan. 9. in septimanam 70. vel ultimam conferat illa, quæ ejus Baptismus & in augurationem secuta sint: nimirum quod multis foedus roboraverit una hebdomade & in mediâ illâ sacrificia & n. unus cessare fecerit. Resp. II. Etiam si omnia præfata verissima concederemus, non tamen bellè se res haberet. Nam supputatio non quadrat. Hebdomades enim illæ 7. & 62. faciunt annos 483. vulgares, mysticos verò juxta autoris hypothēsin, 453. annos & 211. dies. Alligemus jam illos 2. Darii Nothi anno P. J. 4293. & videbimus terminari anno P. J. 4747. Illo autem Christus non est natus; sed 36. ferè antè.

Regeritur. Numerum 62. bis apud Daniele m poni, idq; eâ sanè causâ, qvòd hebdomades illæ 62. bis sint numerandæ, semel ab edicto regio (anno 2. Darii) ad adventum Christi, alterâ vice, à temporibus difficilimis restauratæ urbis, usq; ad passionem & mortem Christi, ad qvem posteriorem terminum *Agro*, nempe tempora difficilima restauratæ urbis, etiam vox achare, post, digitum qvâsi intendit.

Resp. 1. Vel nuda textus Angelici inspectio edocet primò numerandas 7. illas hebdomades, postmodum, elapsis illis, 62. succedere debere; nullomodo verò consistere posse adversæ partis opinionem, qvæ semel numerat 62. hebdomades à 2. Darii anno vel initio 7. hebdomadum, *secundâ vice* à fine 7. harum septimanarum. Nec enim 1. vel hili est, qvòd dicitur, numerum 62. bis poni. Qvæ enim est consequentia? Numerus 62. bis ponitur. Ergo 62. hebdomades bis sunt numerandæ, semel ab edicto Darii ad Christi adventum, deinde à temporibus difficilimis vel à fine 7. hebdomadum ad Christi passionem. Nulla. Non enim propterea numerus 62. repetitur, ut bis septimanæ illæ 62, numerentur, sed, qvia novum qvid erat edisserendum, qvòd non nisi elapsis illis 62. septimanis eventurum esset, ut verba Angeli vel medicori diligentia, citra tamen præjudicium legenti liquidò apparebit. Ubi enim dixerat: Scito & prudenter adverte esse 7. hebdomades, & hebdomades 62. (*quibus*) denuò instaurabitur platea & murus, & qvidem in angustia temporis v. 25. mox subjungit: Et post has septimanas (*וְאַחֲרֵי הַשְּׁבַעִי*) 62. excindetur Messias &c. Ejusdem farinæ est. 2. illud, qvòd affertur de achare. Nam אַחֲרֵי post, immediatè cohæret cum hebdomadibus 62. & consequenter intendi digitum ad angustiam temporis, in qvâ platea & murus restaurabuntur, conceditur, sed erratur in eo, qvòd putatur plateam & murum in primò intervallo 7. hebdomadum, vel 49. annorum, rexdificata & qvidem in angustia temporis, de qvo antè non semel. Præsupponitur deniq; , qvòd excisio, vel mors Messia, immediate citra ultius temporis intervntum, finem 62. septimanarum insecuta sit, qvòd itidem à vero est alienum, ut in quæstione de 70. hebdomadibus pluribus dictum.

Resp. 2. Posito, sed non concessio, computationem Dn. Anta-

gonistæ probam esse, calculus tamen probè non decurrit. Nam 62. hebdomades, vel 434. anni mystici, ex sententiâ adversæ partis, faciunt annos vulgares 407. dies 205. Hos si addideris anno 2. Darii, vel P. J. 4293. (juxta Dn. Hainlini supputationem) apparebit finem eorum incidere in annum P. J. 4701, & quidem in 17. Julii, non verò in 25. Decemb. anni P. J. 4707.

Rèpon. Etiam si Christus non in ipsâ 62. hebdomade, sed in curren-
te 63. sub cujus finem Christus natus est, id tamen calculo nihil
derogat. Nam numerat hic Angelus analogicè per hebdoma-
des & quidem annorum, analogiâ ab hebdomadibus dierum
desumpta, Sicut ergo rectè dico: à Paschate ad Pentecosten
sunt 7. hebdomades completæ scil. Etsi Pentecosten festum
non in septimam, sed sequentem octavam currentem hebdoma-
dem incidat; Ita etiam rectè dicitur, usq; ad adventum Christi
numerandas esse ab edicto Darii 62. hebdomades annorum
completas, etiam si Christus in sequenti hebdomade 63. curren-
te demum natus sit. Similiter ut rectè dicitur, à Paschate ad
Pentecosten esse dies 49. etsi 50. demum die festum celebretur:
Sic dici potest ab edicto Darii ad natum Christum esse 62. di-
es magnos periodi Jubilæi, quamvis 63. tali die demum in lu-
cem fuerit editus.

Resp. 1. Si accurate calculos subdixeris manifestum erit tempus na-
tivitatis Christi, juxta antagonistæ supputationem, incidere in ulti-
mum quadrantem anni septimi hebdomadis sexagesimæ tertix. Ut
igitur magna esset ἀκυροβυστία, si quis diceret, hoc vel illud factum 7.
exactis septimanis, cum tamen non nisi circa finem ferè 8. hebdoma-
dis, vel etiam circa quartam & ultimam partem ultimi diei septimanæ
illius octavæ: ita maxima foret ἀκυροβυστία (quam absit, tanto lega-
to ipsius Dei nomine loquentis tribuamus) si Angelus prædixisset 62.
hebdomades effluxuras ad Christi adventum, vel quod idem est, 62.
elapsis hebdomadibus, Christum nasciturum, cum non nisi ultimo
quadrante jam fluente ultimi & septimi anni 63. hebdomadis, in lu-
cem fuisset editus. 2. Collatio similium adversam sententiam non
juvat. Utenim rectè dico à Paschatis festo ad Pentecosten sunt 7.
heb-

hebdomades. Etsi Pentecoste non in septimam, sed mox in primam diem sequentis octavæ septimanæ incidat: Ita etiam rectè dicitur, usq; ad Christi adventum numerandas esse 62. hebdomades Sabbaticas annorum completas, etiamsi Christus in primo anno sequentis 63. hebdomadis demum natus esset. Malè autem & falsò dicerem, à Paschatis festo ad Pentecosten sunt 7. hebdomades dierum, si festum Pentecostes non incideret in primā, sed in ultimam octavæ hebdomadis diem: Ita falsò & ἀκυσλόγως diceretur; 62. numerandas esse septimanas Sabbaticas ad Christi adventum, si is evenisset demum ultimo vel septimo anno, & quidem ferè circa finem, hebdomadis 63. Analogia de Jubilæis allata eodem modo fallit. Dein hebdomas hic non est Jubilæa, ubi integrum septennium instar unius diei esse dicitur; sed ut omnes agnoscunt, & res ipsa clamat, Sabbatica saltem, 7. scil. annorum, ut propterea analogia hinc fabricata contra nostram sententiam infirmos abeat. Pater igitur probationem hanc non continere ἀπίσταν, sed συμπλοκὴν multarum hypothesium, partim falsarum, partim dubiarum, quæ probatæ nondum firmiter sunt, nec etiam probari unquam possunt.

Obj. 2. Matthæum c. 1. numerare ab Abrahamo ad Christum tres tessaradecades, hoc est, ter 14. generationes. Etcum patrum avorumq; secundæ tessaradecade plures quam 14. essent, eos potius omittere, quam Tessaradecadem disturbare voluit. Hujus causam, quam mysticam aliquam esse, etsi omnes agnoscunt, nemo tamen huc usq; divinare potuit, quæ nunc post detectos annos mysticos in clarâ luce posita est. Nam Scripturam Sacram per generationem patrum tempora determinare nemo est qui nescit. Tribue cuivis generationi periodum Jubilæam (quæ seculum vel ævum dicitur Exod. 21. v. 7.) sive 49. annos mysticos, & videbis ab Abrahami vocatione ad Christi nativitatem te pervenire.

Resp. 1. Generationem hic notare tempus nondum est probatum. Quòd enim dicitur patrum generationem in Scripturis S. determinare patrum tempora, id negotium non conficit. Rarò namq; id fieri deprehendes & forrè Gen. 15. v. 16. Sæpius autem denotatur saltem patrum ortus, origo & propagatio ut Ruth. c. 4. v. 18. 1. Chron. 1. v. 28, Gen. 5. v. 1, & seqv.

2. Posito generationes hic Matth. c. i. notare patrum tempora, quomodo demonstrabitur mox Jubilæum sive 49. annos significari? Ut jam nihil dicam hic iterum supponi annos mysticos 343. dierum ceu veros, de quibus tamen S. Sacra altum silet. 3. Non posse autem hic generationem designare tempus annorum 49. mysticorum, vulgarium vero 46. facili negotio ostendi, & quidem invictè potest. Si enim computationem caperimus à vocatione Abrahami, undè adversa pars primam generationem orditur Matth. i. & numeraverimus ad secundam generationem, quæ initium ducit à nativitate Isaaci, apparebit, non fluxisse 46. sed 30. saltem annos vulgares. Similiter secunda generatio ad Isaaco ad Jacobum non est annorum 46. sed 60. Nam Isaacus jam 60. annos natus demum genuit Esavum & Jacobum gemellos. Ita & tertiæ generatio non est 46. sed 88. annorum. Nam Jacobus Judam ex Leâ sustulit natus 88. annos. Sic Judâ, quando cum Patre Jacobo in Ægyptum descendebat, erat 42. annorum. Licet igitur certò sciri nequeat, quo ætatis anno Peretz filius ejus mundum introjerit, id tamen extra dubium est longè ante descensum in Ægyptum ipsum fuisse natum. Quarta itaq; hæc generatio non est 40. annorum, nedum 46. Accedit quod Peretz, antequam cum patre Judâ Ægyptum ingrederetur jam duos filios Chetronem & Chamul progenuerat. Si itaq; annos quos habuerit, cum generaret, ademeris, numerus ille multum minuetur. Ita & in reliquis se habet, ut propterea extra omne dubium sit, generationes apud Matthæum non significare vel denotare jubilæum vel 49. annos. Deinde idem liquet ex integrâ tessaradecadis vel 14. generationis *συνδρομή*. Faciunt tot jubilæa annos vulgares 644. dies 84. At verò à vocatione Abrami ad Davidem longè plures anni effluxerunt. David enim nascitur anno M. 2915. vel P. J. 3623. Abram autem primò vocatus est ex Ur Chaldeorum anno M. 2078. P. J. 2786. Aufer numerum minorem de majori, & videbistempus primæ tessaradecadis esse annorum, non 644. & dierum 84. sed 837. annorum. Secunda *πενταετία* incipit à Davide ad demigrationem Babylonicam vel deportationem Jeconix, quæ facta est anno M. 3405 P. J. 4113. Deme ab his annos P. J. 3623. quo David natus est, & remanent 490. non verò 644. cum 84. diebus. Videamus & tertiā tessaradecadem. Incipit illa anno P. J.

4113 adde annos 644. & 84. dies, & finis eorum incidet in annum 4757. At verò Christus natus est juxta supputationem Scaligerianam, quæ hic verissima est, anno P. J. 4711. Juxta Hainlinianam verò anno P. J. 4707.

Obj. 3. Traditio Scholæ Eliæ, quæ prædictum fuit Messiam filium David venturum Jubilæo 86. Quæ non in Jubilæis vulgaribus, sed mysticis tantum vera deprehenditur. Resp. ubi demonstratum fuerit, hunc Eliam *καὶ πνεύματι ἁγίῳ φερόμενον* fuisse locutum, existisseque divinum Prophetam privilegio non errandi in prædicendo præditum, dispiciemus, quid responderi possit, quo nobis illa traditio non sit adversa. Interim sufficiat id, Eliam fuisse hominem erori obnoxium.

Quæritur 9.

Quo mense Salvator natus sit?

Resp. Sunt hic tres in primis sententiæ. I. Veterum quidam Christum 19. Maji statuunt natum. II. Calvinus, Scaliger & alii eum in lucem editum, asserunt circa initium Octobris finito festo tabernaculorum. III. Alii rectius sentiunt cum maximâ vetustatis parte, Dn. Jesum natum 25. Decemb. Id enim Romani ex tabulis censoriis & publicis Romani Imperii codicibus Ecclesiæ Christi revelarunt. Cum enim Augustus Cæsar breviarium Imperii Romani instituturus mitteret, qui universo in Imperio adeoque etiam in Judæâ mares omnes notarent, eorumque qui infra pubertatem erant, ætatem nomenque ascriberent, ut constaret, quo illi, si viverent, tempore Imperio utiles esse possent, etiam Servatoris nostri, qui circa id tempus mundum hunc introiit, dies natalis nomenque tabulis illis inscriptum fuit. Has tabulas Romani cum haberent, multique Senatorii ordinis homines, qui aut Christiani erant, aut post facti sunt, eas inspicerent, id post modum Christianis aliis prodiderunt, unde dies ille Romæ ceu Christi natalis celebratus fuit, ac tandem tempore Chrysostomi Constantinopolin ejus notitia delata & alias Orientis Ecclesias ad ejusdem cum Occidente diei observationem invitavit. Confer Chrysostomi sermonem de Natali Domini, & Justinum in Apolog. Nititur ergo hæc veterum sententia non incertis ratiunculis, ut reliquæ, & conjecturis, sed certissimâ traditione.

Obj.

Obj. 1. Hacratione Christus natus fuisset in hyeme. Resp. Ita est: quid inde absurdi vel incommodi?

Obj. 2. Pastores in hyeme cum gregibus sub dio pernoctassent. Resp. Neq; hoc vel tantilli est roboris. Nam 1. certum est in Iudæa hyemem non esse adeo sævam atq; sub hoc polo boreali. Dein Casaubonus & Vossius testantur se in Angliâ circa Christi natalem greges ovium pascentes vidisse. Cui igitur in Iudæa non multo magis hoc fieri potuisset?

Regeris: homines ibidem minus frigori fuisse assuetos & frigore lenius fortius eorum corpora penetrare potuisse. Resp. Quandoq; hæc in terrâ gelidis trionibus subjectâ tam lenis existit hyems, ut pastores in agro cum gregibus ovium pernoctarint, vel certè pernoctare potuerint. Quid igitur obstat, quo minus & tum temporis in Iudæa hyems elementior atq; aliâs exstiterit? 2. Annon pastores vestimentis contra frigore se munire vel etiam focum excitare posuerunt?

Obj. 3. Census incommodo tempore fuisset exactus. Resp. 1. Ejusmodi descriptioni hyems præsertim lenior non est incommoda. 2. Nec Augustus Cæsar parvam illam incommoditatem quicquam, quo minus desiderium mentis suæ expleret, attendit curavitq;.

QVÆSTIO 10.

An Christus, cum baptizaretur, fuerit tricenario minor, trigessimusq; annus saltem sic ingressus? An vero major tricenario fuerit mensibus aliquot?

Resp. Negato priori, posterius affirmamus. Quia 1. Salvaror dicitur fuisse ἐτ̃ τριάκοντα in genitivo. Hæc autem loquendi ratio non initium, sed complementum anni designat. Non ergo Lucas indicat Christum trigessimum annum saltem inivisse, sed implevisse.

2. Si verum est, ut omnino est, Christum fuisse passum annò 19. Tiberii, & statuitur eum, cum baptizaretur, nondum complevisse, sed saltem ingressum fuisse trigessimum annum, nullo modo evitari potest, quin concedatur 4. solidos annos, & quod excurrit, Christum ministerio functum, atq; idcirco 5. Paschata illo tempore celebrata fuisse, cujus tamen quinti Paschatis in Evangelicâ historiâ vestigium demonstrari nequit, neq; hic contrasentientes id admittere volunt.

3. Quia Christus natus est anno Juliano 43. exeunte, vivo adhuc Hero-

Herode, qui anno Juliano 44. ante Pascha decessit. Si igitur Salvator ineunte 30. ætatis suæ anno fuisset baptizatus, utiq; 14. Tiberii anno adhuc currente baptizatus esset, quod nullo modo cum Evangelistâ Luca conciliari potest. Ratio consequentiæ est. Quia 14. annus Tiberii incipit post 19. diem Augusti anni Juliani 72. & desinit eodem Augusti anni Juliani 73. Christi autem 30. annus initium sumit anno Juliano 72. exeunte, tribus mensibus post & aliquot diebus, quam 14. Tiberii annus cæperat.

Urget adversa pars vocem ἀρχόμενος. Nam incepit 30. annum inquit, Christus. Ergo nondum compleverat.

Resp. Vocem ἀρχόμενος non ob stare, quo minus Dn. Jesus trigessimum compleverat annum & menses aliquot etiam ultrâ. Nec enim ἀρχόμενος spectat ad voces ἐτ̃ τριάκοντα casq; regit. Quid namq; est ἢν ἀρχόμενος ὥστε ἐτ̃ τριάκοντα erat incipiens (vel incipiebat) triginta circiter annos? Quis unquam ita locutus est? Si ea fuisset mens verborum B. Lucæ, Christum exorsum fuisse vel ingressum saltem annum trigelimum, non dixisset; ἢν ἀρχόμενος ὥστε ἐτ̃ τριάκοντα sed ἐτες τριάκοντα. Dico igitur ἀρχόμενος respicere ad exordium ministerii Christi, fuisseq; eum circiter 30. annorum, cum inciperet scil. docere & miracula facere.

Regitur: 1. Græcè quidem non satis concinnè dici: ἀρχομαι ἐτ̃ τριάκοντα. At Græcam satis locutionem esse, ἀρχομαι ἐναι ἐτ̃ τριάκοντα, ut Græci Patres, liq; doctissimi & lingvæ suæ quam maximè gnari locuti sunt.

Resp. 1. Vocem ἐναι in textu non adesse. 2. Positus vocum à Lucâ observatus non videtur n̄ ἐναι admittere posse. Quocunq; enim loco posueris, horridior & contortior non nihil vocum collocatio diligentius paulo ponderanti apparebit: Contrâ juxta nostram sententiam vocum cohærentia apertissima, simplicissima communissima & convenientissima existit, ut vel mediocriter saltem Græca intelligens non diffitebitur, si citra præjudicium rem pensaverit.

Regit. 2 Non apparere vocem παραρτίως Langii, vel διδάσκων Petavii, sed ex nostro cerebro subintelligi.

Resp. 1. Nos longè melius dicere posse, in contrariâ sententiâ, ἐναι,

ex cerebro humano, absq; datâ ansâ & necessitate, vel in textu præsen-
ti vel re ipsâ fundatâ, subintelligi. Resp. 2. Ex nostro cerebro τὸ
ἀλογικόν &c, nos subintelligere negamus. Etenim non desunt nobis
loca Sacræ Scripturæ παρὰ ἑλῆα, quibus ἑλῆειν hanc firmemus &
suppleamus. Ut κθ' ὕστερον πρῶτον agam, videatur c. 1. v. 1. Act. 1.
Ubi Lucas scriptum hoc ita orditur. Primum quidem sermonem fe-
ci de omnibus, O Theophile, ὃν ἤρξατο ὁ ἰησοῦς πρὸς πάντας καὶ διδάσκειν,
quæ cœpit Jesus facere & docere. Vides hic, quæ nos Luc. 3. v. 23. sub
intelligimus, expressè poni, nimirum πρὸς πάντας καὶ διδάσκειν, quæ συν-
νύμως exhibet vox ἀλογικός. Ab hoc testimonio parum discedit il-
lud, quod habetur Act. 10. v. 37. vos nostis τὸ γινώσκον ἑμὲ in uni-
versâ Judæâ, ἀρχαίως ἀ Galilæâ post Baptismum, quem prædicabat
Johannes. Deinde ἑλῆειν hujus clarissimum habemus exemplum
Act. 1. v. 22. Postquam enim v. 21. Petrus dixerat, Christum fuisse ver-
satum inter ipsos, subjicit v. 22. ἀρχαίως &c. exorsus à Baptismo
Johannis. &c. Nec etiam hæc nostra explicatio Patrum destituitur.
suffragio. Certè Justinus, Origenes, Chrysostomus doctissimi & lin-
gæ Græcæ, quæ ipsis fuit vernacula gnati eodem modo, ut nos, verba
Lucæ, interpretati sunt.

Quæritur II.

Quo anno Christus passus & mortuus sit?

Resp. I. Clemens Alexandrinus passioni & morti Salvatoris assi-
gnat annum 16. Tiberii. II. Alii, Chemnitius & qui eum sequuntur
Christum passum tradunt anno P. J. 4745. Juliano 77. III. Mest-
linus & Hainlinus huic rei tribuunt annum P. J. 4747. Julianum 79.
IV. Calvinus, Scaliger, Langius & multi alii longè rectius statuunt,
Salvatorem mortuum in cruce anno P. J. 4746. Juliano 78. Tiberii
19. anno 4. Olympiadis 202. Æræ Christi vulgaris 32. ætatis veræ 35.
Quia 1. eo anno accidit Eclipsis illa Solis omnium maxima, qua de
habet Plegon Olympiadum supputator egregius in sermone 13, & Dio-
nysius Areopogita in Epistola ad Polycarpum & ad Apollophanem, &
Lucianus Martyr, & Tertullianus in apologetico. Quia 2. in reli-
quis annis tam ante quam post hunc annum pasceve Paschatos inci-
dit in feriam vel 1. vel 2. vel 3. vel 4. quibus Christus, ut omnes, re-
quirente

qvirente id Sacra Scriptura, fatentur, passus non est. Demonstrat id Lang: l. 2. c. 8. & Calvis. in Isag. 167.

Obj. Ex Angeli effato Dan. 9. v. 26. demonstrari Christum mortuum anno P. J. 4747. Nam si ab elapsis 7. hebdomadibus restauratae urbis iterum 62. hebdomades numeraveris venies nullo hiatu ad annum 4747. Resp. Fateor ita perveniri ad praedictum annum 4747. Sed & hoc video, per plurima hic, ut in demonstratione anni natalis Domini, supponi, quae vera nequaquam sunt. Ut 1. annos ejusmodi mysticos in Sacris literis locum habere, & 70. hebdomades hujusmodi complecti. 2. Initium 70. septimanarum à 2. Darii Nothi anno arcesendum. 3. Finem 62. hebdomadam cum excisione vel passione & morte Christi connectendum. Gabriel namque id ipsum non dicit. Nec enim sequitur: Messias post 62. hebdomades excindetur. Ergo mox initio septimanae sequentis. Longè aliter paulò post versu sequenti, 27. Archangelus se explicat. Ubi ait Messiam multis foedus roboraturum septimanà unà & in medio ejus sacrificium & munus cessare facturum. Quæ ipsa cessatio sacrificiorum cum non nisi per passionem & mortem Christi facta sit, ut quaestione sequenti ostendetur, sequitur mortem Christi non incidere mox in annum, qui immediate 62. hebdomades subsequitur, sed in medium illius septimanae. Quod autem adversa pars arbitratur, foederis hujus confirmationem, quæ juxta Angeli assertum septimana illà unà, hoc est ultima & septuagesima peragi debebat, mortem Salvatoris subsequi, in eo iterum erratur. Quæso enim quid anno P. J. 4753. quo hæc hebdomas ultima, etiam juxta mysticam rationem finitur, evenit, quo foederis confirmatio desuisse commodè dici potest? Nihil certe.

Quæritur 12.

An Dn. Jesus anno Tiberii 17. an vero 19. ejus mortuus sit?

Resp. Negatur prius & affirmatur posterius contra M. Helvig. Probatur. 1. Quia annus 15. Eræ vulgaris Christi capit anno 1. Tiberii. Ergo annus 33. Eræ Christianæ vulgaris quo Dominus crucifixus est, capit anno Tiberii 19. non verò 17. Antecedens probatur. Quia Augustus obiit 19. Augusti eiq; paulò post successit, Tiberius anno videl. P. J. 4727. Juliano 59. Consulibus Sexto Pompejo & Sexto Apulejo Nepot. Eyincit hoc præterea Eclipsis Lunæ quæ in Pannonia visa

est, & militum Romanorum seditionem sedavit. Cum enim Augustus 14. Calendis Septembr. Nolæ in Campaniâ decessisset, Tiberius postea invitus, ut præ se ferebat, (magnus hypocrita) & à Senatu Romano exoratus imperium assumit, Sueton. l. 3. n. 24. & deinde cum novus Imperator literas mittit ad legiones in Pannoniâ militantes. Hi, auditis Augusti obitu & Tiberii initio, seditionem concitant, ad quam componendam ad eos ablegatus filius Tiberii Drusus parum aut nihil profieit. Legiones enim tumultuantes tribunal Drusi deserunt, amicisq; Cæsaris & prætorianis occurrentibus manus intentant, ac inter alios Lentulum cum Cæsare digredientē interfecissent, ni, jam lapidis jactu cruentus, & excitii certus, accursu multitudinis, quæ cum Druso advenerat, protectus esset. Noctem minacem, & inscelus erupturam fors lenivit. Nam Luna claro repente cælo visa languescere. Id miles rationis ignarus omen præsentium accepit, ac suis laboribus defectionem sideris assimilans, prosperè cessura, quæ pergerent, si fulgur & claritudo Dæ (Lunæcil) redderetur. Igitur æris sono, tubarum cornuumq; concentu strepere; prout splendidior, obscuriorve, latari, aut mætere, & postquam ortæ nubes offecere visui, credituq; conditam tenebris: ut sunt mobiles ad superstitionē percussæ semel mentes, tibi æternum laborem portendi, sua facinora aversari Deos, lamentantur. Tacitus lib. 1. Annalium. p. 29. & 30. Patet hinc sub mortem Augusti & Tiberii primordia Lunam cum mora defecisse & deficientem occidisse, atq; extremâ nocte defectionem hanc accidisse. Calvisius & alii demonstrant Eclipsin hanc factam. 27. die Septemb. diebus 39. post Augusti discessum horâ post mediam noctem 4. 54.

Quia 2. ipse M. Helvig. asserit Christum natum anno Juliano 45. sequitur ergo Christum mortuum anno Juliano 78. & per consequens anno Tiberii 19. non vero 17. Consequentia ratio est. quia Julius Cæsar. 2. anno Juliano idibus Martiis (hoc est 15. Martii) in curia trucidatur, & mox Æra Augusti, secundum quam ei Josephus l. 18. Antiqu. c. 3. & l. 2. de bell. c. 13. tribuit annos Imperii 57. menses. 6. dies 4. initium sumit, atq; adeo obitus Augusti incidit in annum Julianum 59. in diem 19. Augusti mensis. Huic mox succedit Tiberius eodem anno 59. Juliano. Hoc si verum, est autem verissimum, consequitur hinc 19. Tiberii annum incipere in anno Juliano 77. & finiri in 78. post 19. diem Augusti. Quia igitur Christus in cruce est mortuus anno Juliano

78. dudum antè Augustum mensem, invictè hinc conficitur, cum non passum & mortuum anno 17. Tiberij, ut statuit Helvigius, sed anno ejus 19. Quod erat demonstrandum.

Quæritur 13.

Quos Paschata, Christo publicum & visibile interris ministerium administrante, Hierosolymis celebrata fuerint?

Resp. Et hic deprehenduntur sententiarum divortia. I. Ex veteribus Tatianus, Tertullianus, Clemens Alexandrinus, Augustinus, cum Christum unum duntaxat annum prædicasse dicant, non nisi duo Paschata statuere possunt. Hisce ex Recentioribus assentiuntur Gerhardus Vossius & alii. II. Epiphanius, Hieronymus, Petavius, Helvigius, & alii tria saltem Paschata agnoscunt. III. Dn. Chemnitius, Lyserus, Gerhardus, Baronius, Torniiellus & alij quatuor ex Evangelistis Paschata evincunt. IV. Scaliger, Calvisius, Helvicus, Molinæus, Calixtus, Wilhelmus Langius & alij quaternario numero unum adhuc addunt & 5. Paschata recensent. V. Johan-Jacobus Hainlinus opinatur Christum docuisse annis 5. & mensibus fere 6. adeoque 6. Paschata agnoscit. Ut de hisce eò dexterius agi possit, quæstionem hanc in duo partiemur membra. Primum complectetur *Ἰσν*: secundum verò *ἡρ* *ἡρ* *ἡρ*. Sit ergo.

MEMBRUM I.

De Ἰσν.

EX quinque præfatis sententiis cum una sit eligenda, tertiam illam Beati Chemnitii de 4. Paschatibus sententiam ceu etiamnum contra adversantium varios insultus immotam, atque verissimam, amplectendam censeo, eamque ex Scripturis Evangelistarum probabo.

Primum Pascha fundatur Johan. c. 2. v. 13. & 23. Illic enim describitur ut instans: Nam propè erat Pascha Judæorum. Ascendit igitur Iesus Hierosolymam. Hic verò ut præsens: Cum autem, esset Hierosolymis in Paschâ in festo &c. Et hoc Pascha ab omnibus admittitur.

Secundum Pascha proponitur ut instans Iohan. 4. v. 35. An non vos dicitis, *ἔτι ἔτι παραμυρόν ἐστι*, & messis erit; ut præsens v.

H h 3

c. 5

c. 5. v. 1. Post hæc festum erat Iudæorum, & ascendit Iesus Hierosolymam.

Tertium Pascha probatur ex Iohanne. c. 6. v. 4. & c. 7. v. 2. Ibi ut instans: Propè autem erat Pascha festum Iudæorum. Hic ut præteritum seu elapsum. Erat autem propè festum Iudæorum Schemnopegias.

Quartum & ultimum Pascha describitur ut futurum Ioh. 12. v. 1. Iesus ergo 6. ante Pascha diebus venit in Bethaniam & Luc. 22. v. 1. Marc. 14. v. 1. Matth. 26. v. 1. ut Præsens Luc. 22. v. 7. & 14. Marc. 14. 12. Matth. 26. v. 17.

Excip. Scripturæ hanc assertionem esse affirmativam non verò negativam. Hoc est, Scripturam 4. Paschata tempore ministerii Christi celebrata asserere, quintum tamen Pascha non negare. Cum omnia dicta & facta Christi literis non sint mandata Iohan. 21.

Resp. 1. Evangelistas eo ipso quintum Pascha ejusq; acta negare, quod nullam prorsus illius mentionem injecerint, aut vestigium reliquerint. Nec enim ullo modo est credibile integrum eos annum ejusq; acta silentio præterire voluisse. Resp. 2. Additam rationem non esse solidam. Nec enim sequitur; Evangelistæ non omnia dicta & facta Christi annotarunt. Ergo integrum annum, & quæ in eo dicta & acta sunt, omiserunt. Cum verba Johannis vera esse possint & omnino sint, etiamsi dicta & facta multa ex omnibus ministerii Salvatoris annis omissa statuantur. Accedit, quod Johannes ab aliis ommissa vel tenuius tractata, ac tempus etiam eorum uberius & distinctius explicavit. Verosimile igitur minimè est & ipsum integrum annum prætermisisse. Quæ hic præterea contra duo intermedia Paschata excipiuntur insequenti membro discutientur.

MEMBRUM II.

Continens ἀντίρρην.

I. **Q**ui duo saltem admittunt Paschata, objiciunt 1. Pascha Joh. 5. v. 1. intelligendum esse, nondum fuisse demonstratum. Resp. Demonstrabitur postea.

Obj. 2. Johan 6. v. 4. tertium Pascha non fuisse ex eo patere debet, quod illud Dn. Iesus adisse non legitur, [omnino autem non solebat

lebāt negligere festa) sed Capernaumi & in Galilæa substituisse, in Judæa nolens versari, quod ad necem quæreretur, Joh. 7. v. 1. Resp. 1. Pascha illud quod Joh. 6. v. 4. dicitur instare vel propè esse, non fuit Pascha primum. Id enim dudum præterierat. Nec etiam fuit ultimum. Quia 1. post illud, festum Schenopegias, Johan. 7. v. 2. & post hoc, festum Encaniorum, c. 10. v. 22. celebrata sunt. Quia 2. facta Salvatoris & itinera, post miraculum cibationis 5000. virorum & antè ultimum Pascha peracta, idem abundè refellunt. Distinctum igitur Pascha illud, quod Joh. 6. v. 4. memoratur, fuit à primo & ultimo Pascale, & per consequens verum esse nequit, duo saltem fuisse Paschata tempore publici Christi in terris ministerii.

Excipis forsan (qui enim aliter possit excipi non video:) Illa, quæ c. 7. v. 2. de festo Schenopegias &c. & c. 10. v. 22. de festo Encaniorum leguntur, ante Pascha illud Joh. 6. v. 4. evenisse, atque à Johanne per hystorologiam narrata fuisse.

Respon. Evangelistam expressis verbis c. 7. v. 1. dicere, *μὲν τῷ* & post hæc, (quæ scilicet c. 6, de miraculo cibationis brevi ante Pascha patrato habentur.) Christum in Galilæa fuisse versatum, nec voluisse in Judæa versari, quod ipsum quærent interficere: & mox v. 2. subjungit, festum Schenopegias fuisse in propinquo, Salvatoremque à propinquo suis reprehensum, quod in Galilæa hæreret, nec in Judæam ad festum v. 8. Schenopegias puta, cuius mentio v. 2. injecta, transiret &c. Non ergo antè, sed post Pascha hoc illa omnia quæ c. 7. 8. 9. 10. recensentur, contingere.

Resp. II Probatio subiecta est admodum infirma. Quæ enim consequentia? Non legitur Christus Pascha hoc adiisse. Ergo non fuit. Nulla prorsus. Dein est fallacia causæ. Non adiit Christus Hierosolymam, non quod festum ibi non celebraretur, id enim disertis verbis propè fuisse dicitur, & graminis abundantia idem demonstrat; sed quod Judæi ipsi insidiarentur eumque ad necem quærerent. Denique non legitur adiisse festum Pentecostes, quod intererat inter festum Schenopegias Joh. 7. v. 2. An id propterea negandum?

Obj. 3. Clemens Alexand. v. 19. c. 4. Lucæ, annum acceptabilem misit me prædicare &c.

Resp. 1. Apud Esaiam c. 61. v. 2. unde hæc verba translata, hisce subjungitur, & diem ultionis. Ut igitur inde non sequitur. Ergo u-

num

2. Posito generationes hic Matth. c. i. notare patrum tempora, quomodo demonstrabitur mox Jubilæum sive 49. annos significari? Ut jam nihil dicam hic iterum supponi annos mysticos 343. dierum ceu veros, de quibus tamen S. Sacra altum silet. 3. Non posse autem hic generationem designare tempus annorum 49. mysticorum, vulgarium vero 46. facili negotio ostendi, & quidem invictè potest. Si enim computationem cæperimus à vocatione Abrahami, undè adversa pars primam generationem orditur Matth. i. & numeraverimus ad secundam generationem, quæ initium ducit à nativitate Isaaci, apparebit, non fluxisse 46. sed 30. saltem annos vulgares. Similiter secunda generatio ad Isaaco ad Jacobum non est annorum 46. sed 60. Nam Isaacus jam 60. annos natus demum genuit Esavum & Jacobum gemellos. Ita & tertia generatio non est 46. sed 88. annorum. Nam Jacobus Judam ex Leâ sustulit natus 88. annos. Sic Judâ, quando cum Patre Jacobo in Ægyptum descendeat, erat 42. annorum. Licet igitur certò sciri nequeat, quo ætatis anno Peretz filius ejus mundum introjerit, id tamen extra dubium est longè ante descensum in Ægyptum ipsum fuisse natum. Quarta itaq; hæc generatio non est 40. annorum, nedum 46. Accedit quod Peretz, antequam cum patre Judâ Ægyptum ingrederetur jam duos filios Chetronem & Chamul progenuerat. Si itaq; annos quos habuerit, cum generaret, ademeris, numerus ille multum minuetur. Ita & in reliquis se habet, ut propterea extra omne dubium sit, generationes apud Matthæum non significare vel denotare jubilæum vel 49. annos. Deinde idem liquet ex integræ tessaradecadis vel 14. generationis *αὐτοῦ*. Faciunt tot jubilæa annos vulgares 644. dies 84. At verò à vocatione Abrami ad Davidem longè plures anni effluxerunt. David enim nascitur anno M. 2915. vel P. J. 3623. Abram autem primò vocatus est ex Ur Chaldæorum anno M. 2078. P. J. 2786. Ausser numerum minorem de majori, & videbis tempus primæ tessaradecadis esse annorum, non 644. & dierum 84. sed 837. annorum. Secunda *πενταδεκάτης* incipit à Davide ad demigrationem Babylonicam vel deportationem Jechonix, quæ facta est anno M. 3405 P. J. 4113. Deme ab his annos P. J. 3623. quo David natus est, & remanent 490. non verò 644. cum 84. diebus. Videamus & tertiam tessaradecadem. Incipit illa anno P. J.

4113. adde annos 644. & 84. dies, & finis eorum incidet in annum 4757. At verò Christus natus est juxta supputationem Scaligerianam, quæ hic verissima est, anno P. J. 4711. Juxta Hainlinianam verò anno P. J. 4707.

Obj. 3. Traditio Scholæ Eliæ, quæ prædictum fuit Messiam filium David venturum Jubilæo 86. Quæ non in Jubilæis vulgaribus, sed mysticis tantum vera deprehenditur. Resp. ubi demonstratum fuerit, hunc Eliam *Ἰσὴν πνευματικὸν ἀγίου φερόμενον* fuisse locutum, existitisseq; divinum Prophetam privilegio non errandi in prædicendo præditum, dispiciemus, quid responderi possit, quò nobis illa traditio non sit adversa. Interim sufficiat id, Eliam fuisse hominem errori obnoxium.

Quæritur 9.

Quo mense Salvator natus sit?

Resp. Sunt hic tres in primis sententiæ. I. Veterum quidam Christum 19. Maij statuunt natum. II. Calvisius, Scaliger & alii eum in lucem editum, asserunt circa initium Octobris finito festo tabernaculorum. III. Alii rectius sentiunt cum maximâ vetustatis parte, Dn. Jesum natum 25. Decemb. Id enim Romani ex tabulis censoriis & publicis Romani Imperii codicibus Ecclesiæ Christi revelarunt. Cum enim Augustus Cæsar breviarium Imperii Romani institutus mitteret, qui vniverso in Imperio adeoque etiam in Judæâ mares omnes notarent, eorumq; qui infra pubertatem erant, ætatem nomenq; ascriberent, ut constaret, quò illi, si viverent, tempore Imperio utiles esse possent, etiam Servatoris nostri, qui circa id tempus mundum hunc introiit, dies natalis nomenq; tabulis illis inscriptum fuit. Has tabulas Romani cum haberent, multiq; Senatorii ordinis homines, qui aut Christiani erant, aut post facti sunt, eas inspicerent, id post modum Christianis aliis prodiderunt, unde dies ille Romæ ceu Christi natalis celebratus fuit, ac tandem tempore Chrysostomi Constantinopolin ejus notitia delata & alias Orientis Ecclesias ad ejusdẽ cum Occidente diei observationem invitavit. Confer Chrysostomi sermonem de Natali Domini, & Justinum in Apolog. Nititur ergo hæc veterum sententia non incertis ratiunculis, ut reliquæ, & conjecturis, sed certissimâ traditione.

Obj.

Herode, qui anno Juliano 44. ante Pascha decessit. Si igitur Salvator incunte 30. ætatis suæ anno fuisset baptizatus, utiq; 14. Tiberii anno adhuc currente baptizatus esset, quod nullo modo cum Evangelistâ Luca conciliari potest. Ratio consequentiz est. Quia 14. annus Tiberii incipit post 19. diem Augusti anni Juliani 72. & desinit eodem Augusti anni Juliani 73. Christi autem 30. annus initium sumit anno Juliano 72. exunte, tribus mensibus post & aliquot diebus, quam 14. Tiberii annus caperat.

Urget adversa pars vocem ἀρχόμενος. Nam incipit 30. annum inquirunt, Christus. Ergo nondum compleverat.

Resp. Vocem ἀρχόμενος non obstare, quo minus Dn. Jesus trigésimum compleverat annum & menses aliquot etiam ultrâ. Nec enim ἀρχόμενος spectat ad voces ἐτ̃ τριάκοντα easq; regit. Quid namq; est ἢ ἀρχόμενος ὥς ἐτ̃ τριάκοντα erat incipiens (vel incipiebat) triginta circiter annos? Qvis unquam ita locutus est? Sica fuisset mens verborum B. Lucæ, Christum exorsum fuisse vel ingressum saltem annum trigésimum, non dixisset; ἢ ἀρχόμενος ὥς ἐτ̃ τριάκοντα sed ἐτ̃ τριάκοντα. Dico igitur ἀρχόμενος respicere ad exordium ministerii Christi, fuisseq; cum circiter 30. annorum, cum inciperet scil. docere & miracula facere.

Regeritur: 1. Græcè quidem non tatis concinnè dici: ἀρχομαι ἐτ̃ τριάκοντα. At Græcam satis locutionem esse, ἀρχομαι ἐναι ἐτ̃ τριάκοντα, ut Græci Patres, iiq; doctissimi & lingvæ suæ quam maximè gnari locuti sunt.

Resp. 1. Vocem ἐναι in textu non adesse. 2. Positus vocum à Lucâ observatus non videtur τὸ ἐναι admittere posse. Quocunq; enim loco posueris, horridior & contortior non nihil vocum collocatio diligentius paulo ponderanti apparebit: Contrâ juxta nostram sententiam vocum coherencia apertissima, simplicissima communissima & convenientissima existit, ut vel medioeriter saltem Græca intelligens non diffitebitur, si citra præjudicium rem pensaverit.

Reger. 2. Non apparere vocem Πλάτωνος Langii, vel διδάσκων Petavii, sed ex nostro cerebro subintelligi.

Resp. 1. Nos longè melius dicere posse, in contrariâ sententiâ, ἐναι,

ex cerebro humano, absq; datâ ansâ & necessitate, vel in textu præsentî vel re ipsâ fundatâ, subintelligi. Resp. 2. Ex nostro cerebro τὸ Διανοίας &c, nos subintelligere negamus. Etenim non desunt nobis loca Sacræ Scripturæ παραλλαγα, quibus ἐλλειψιν hanc firmemus & suppleamus. Ut κθβ' ὕστερον πρῶτον agam, videatur c. 1. v. 1. Act. Ubi Lucas scriptum hoc ita orditur. Primum quidem sermonem feci de omnibus, O Theophile, ὃν ἤρξατο ὁ Ἰησοῦς πρὸς τοὺς ἀποστόλους, quæ cœpit Jesus facere & docere. Vides hic, quæ nos Luc. 3: v. 23. subintelligimus, expressè poni, nimirum πρὸς τοὺς ἀποστόλους, quæ συνωνύμως exhibet vox Διανοίας. Ab hoc testimonio parum discedit illud, quod habetur Act. 10 v. 37. vos nostis τὸ γινώσκοντες ἐμὴν in universâ Judæâ, ἀρχόμενον ἀπὸ Γαλιλαίας post Baptismum, quem prædicabat Johannes. Deinde ἐλλείψεως hujus clarissimum habemus exemplum Act. 1. v. 22. Postquam enim v. 21. Petrus dixerat, Christum fuisse versatum inter ipsos, subjicit v. 22. ἀρχόμενον exorsus à Baptismo Johannis. &c. Nec etiam hæc nostra explicatio Patrum destituitur suffragio. Certè Justinus, Origenes, Chrysostomus doctissimi & singulæ Græcæ, quæ ipsis fuit vernacula gnati eodem modo, ut nos, verba Lucæ, interpretati sunt.

Quæritur II.

Quo anno Christus passus & mortuus sit?

Resp. I. Clemens Alexandrinus passioni & morti Salvatoris assignat annum 16. Tiberii. II. Alii, Chemnitius & quicumque sequuntur Christum passum tradunt anno P. J. 4745. Juliano 77. III. Mellinus & Hainlinus huic rei tribuunt annum P. J. 4747. Julianum 79. IV. Calvinus, Scaliger, Langius & multi alii longè rectius statuunt, Salvatorem mortuum in cruce anno P. J. 4746. Juliano 78. Tiberii 19. anno 4. Olympiadis 202. Æræ Christi vulgaris 32. ætatis veræ 35. Quia 1. eo anno accidit Eclipsis illa Solis omnium maxima, quæ de habet Plegon Olympiadum supputator egregius in sermone 13, & Dionysius Areopagita in Epistola ad Polycarpum & ad Apollopheum, & Lucianus Martyr, & Tertullianus in apologetico. Quia 2. in reliquis annis tam ante quam post hunc annum pasceve Paschatos incidit in feriam vel 1. vel 2. vel 3. vel 4. quibus Christus, ut omnes, requirere

quirente id Sacra Scriptura, fatentur, passus non est. Demonstrat id Lang: l. 2. c. 8. & Calvis. in Isag. 167.

Obj. Ex Angeli effato Dan. 9. v. 26. demonstrari Christum mortuum anno P. J. 4747. Nam si ab elapsis 7. hebdomadibus restauratæ urbis iterum 62. hebdomades numeraveris venies nullo hiatu ad annum 4747. Resp. Fateor ita perveniri ad prædictum annum 4747. Sed & hoc video, per plurima hic, ut in demonstratione anni natalis Domini, supponi, quæ vera nequaquam sunt. Ut 1. annos ejusmodi mysticos in Sacris literis locum habere, & 70. hebdomades hujusmodi complecti. 2. Initium 70. septimanarum à 2. Darii Nothi anno arcesendum. 3. Finem 62. hebdomadum cum excisione vel passione & morte Christi connectendum. Gabriel namq; id ipsum non dicit. Nec enim sequitur: Messias post 62. hebdomades excindetur. Ergo mox initio septimanæ sequentis. Longè aliter paulò post versu sequenti 27. Archangelus se explicat. Ubi ait Messiam multis sædus roboraturum septimanà unà & in medio ejus sacrificium & munus cessare facturum. Quæ ipsa cessatio sacrificiorum cum non nisi per passionem & mortem Christi facta sit, ut quæstione sequenti ostendetur, sequitur mortem Christi non incidere mox in annum, qui immediatè 62. hebdomades subsequitur, sed in medium illius septimanæ. Quod autem adversa pars arbitratur, fœderis hujus confirmationem, quæ juxta Angeli assertum septimana illà unà, hoc est ultima & septuagesima peragi debebat, mortem Salvatoris subsequi, in eo iterum erratur. Quæso enim quid anno P. J. 4753. quo hæc hebdomas ultima, etiam juxta mysticam rationem finitur, evenit, quo fœderis confirmatio desuisse commodè dici potest? Nihil certè.

Quæritur 12.

An Dn. Jesus anno Tiberii 17. an vero 19. ejus mortuus sit?

Resp. Negatur prius & affirmatur posterius contra M. Helvig. Probatur. 1. Quia annus 15. Eræ vulgaris Christi expit anno 1. Tiberii. Ergo annus 33. Eræ Christianæ vulgaris quo Dominus crucifixus est, caput anno Tiberii 19. non verò 17. Antecedens probatur. Quia Augustus obiit 19. Augusti eiq; paulò post successit, Tiberius anno videl. P. J. 4727. Juliano 59. Consulibus Sexto Pompejo & Sexto Apulejo Nepot. Eyincit hoc præterea Eclipsis Lunæ quæ in Pannonia visa

est, & militum Romanorum seditionem sedavit. Cum enim Augustus 14. Calendis Septembr. Nolæ in Campaniâ decessisset, Tiberius postea invitatus, ut præ se ferebat, (magnus hypocrita) & à Senatu Romano exoratus imperium assumit, Sueton. l. 3. n. 24. & deinde cum novus Imperator literas mittit ad legiones in Pannoniâ militantes. Hi, auditis Augusti obitu & Tiberii initio, seditionem concitant, ad quam componendam ad eos ablegatus filius Tiberii Drusus parum aut nihil proficit. Legiones enim tumultuantes tribunal Drusi deserunt, amicisq; Cæsaris & prætorianis occurrentibus manus intentant, ac inter alios Lentulum cum Cæsare digredientē interfecissent, ni, jam lapidis jactu cruentus, & excitii certus, accussu multitudinis, quæ cum Drulo adgenerat, protectus esset. Noctem minacem, & inscelus erupturam fors lenivit. Nam Luna claro repente cælo visa langvescere. Id miles rationis ignarus omen præsentium accepit, ac suis laboribus defectionem sideris assimulans, prosperè cessura, quæ pergerent, si fulgur & claritudo Deæ (Lunæcil) redderetur. Igitur æris sono, tubarum cornuumq; concentu strepere: prout splendidior, obscuriorve, latari, aut mærare, & postquam ortæ nubes offecere visui, credituq; conditam tenebris: ut sunt mobiles ad superstitionē percussæ semel mentes, sibi æternum laborem portendi, sua facinora averfari Deos, lamentantur. Tacitus lib. 1. Annalium. p. 29. & 30. Patet hinc sub mortem Augusti & Tiberii primordia Lunam cum mora defecisse & deficientem occidisse, atq; extremâ nocte defectionem hanc accidisse. Calvisius & alii demonstrant Eclipsin hanc factam. 27. die Septemb. diebus 39. post Augusti discessum horâ post mediam noctem 4. 54.

Quia 2. ipse M. Helvig. asserit Christum natum anno Juliano 45. sequitur ergo Christum mortuum anno Juliano 78. & per consequens anno Tiberii 19. non vero 17. Consequentis ratio est. quia Julius Cæsar. 2. anno Juliano idibus Martiis (hoc est 15. Martii) in curiâ trucidatur, & mox Æra Augusti, secundum quam ei Josephus l. 18. Antiq. c. 3. & l. 2. de bell. c. 13. tribuit annos Imperii 57. menses. 6. dies 4. initium sumit, atq; adeo obitus Augusti incidit in annum Julianum 59. in diem 19. Augusti mensis. Huic mox succedit Tiberius eodem anno 59. Juliano. Hoc si verum, est autem verissimum, consequitur hinc 19. Tiberii annum incipere in anno Juliano 77. & finire in 78. post 19. diem Augusti. Quia igitur Christus in cruce est mortuus anno Juliano 78. du-

78. dudum antè Augustum mensem, invidè hinc conficitur, eum non passum & mortuum anno 17. Tiberij, ut statuit Helvigius, sed anno ejus 19. Quod erat demonstrandum.

Quæritur 13.

Quos Paschata, Christo publicum & visibile in terris ministerium administrante, Hierosolymis celebrata fuerint?

Resp. Et hic deprehenduntur sententiarum divortia. I. Ex veteribus Tatianus, Tertullianus, Clemens Alexandrinus, Augustinus, cum Christum unum duntaxat annum prædicasse dicant, non nisi duo Paschata statuere possunt. Hisce ex Recentioribus assentiuntur Gerhardus Vossius & alii. II. Epiphanius, Hieronymus, Petavius, Helvigius, & alii tria saltem Paschata agnoscunt. III. Dn. Chemnitius, Lyserus, Gerhardus, Baronius, Torniellus & alii quatuor ex Evangelistis Paschata evincunt. IV. Scaliger, Calvisius, Helvicus, Molinæus, Calixtus, Wilhelmus Langius & alii quaternario numero, unum adhuc addunt & 5. Paschata recensent. V. Johan-Jacobus Hainlinus opinatur Christum docuisse annis 5. & mensibus fere 6. adeoque 6. Paschata agnoscit. Ut de hisce ed dexterius agi possit, quæstionem hanc in duo partiemur membra. Primum complectetur *ἡσιν*: secundum verò *ἀντίθετον*. Sit ergo.

MEMBRUM I.

De ἡσιν.

EX quinque præfatis sententiis cum una sit eligenda, tertiam illam Beati Chemnitii de 4. Paschatibus sententiam ceu etiamnum contra adversantium varios insultus immotam, atque verissimam, amplectendam censeo, eamque ex Scripturis Evangelistarum probabo.

Primum Pascha fundatur Johan. c. 2. v. 13. & 23. Illic enim describitur ut instans: Nam propè erat Pascha Judæorum. Ascendit igitur Iesus Hierosolymam. Hic verò ut præsens: Cum autem esset Hierosolymis in Paschâ in festo &c. Et hoc Pascha ab omnibus admittitur.

Secundum Pascha proponitur ut instans Iohan. 4. v. 35. An non vos dicitis, ἡ ἐν πρεσβυτηρίῳ ἐστίν, & mensis erit; ut præsens v.

H h 3

c. 5

c. 5. v. 1. Post hæc festum erat Iudæorum, & ascendit Iesus Hierosolymam.

Tertium Pascha probatur ex Iohanne. c. 6. v. 4. & c. 7. v. 2. Ibi ut instans; Propè autem erat Pascha festum Iudæorum. Hic ut præteritum seu elapsum. Erat autem propè festum Iudæorum Sche-nopegias.

Quartum & ultimum Pascha describitur ut futurum Ioh. 12. v. 1. Iesus ergo 6. ante Pascha diebus venit in Bethaniam & Luc. 22. v. 1. Marc. 14. v. 1. Matth. 26. v. 1. ut Præsens Luc. 22. v. 7. & 14. Marc. 14. 12. Matth. 26. v. 17.

Excip. Scripturæ hanc assertionem esse affirmativam non verò negativam. Hoc est, Scripturam 4. Paschata tempore ministerii Christi celebrata asserere, quintum tamen Pascha non negare. Cum omnia dicta & facta Christi literis non sint mandata Iohan. 21.

Resp. 1. Evangelistas eo ipso quintum Pascha ejusq; acta negare, quod nullam prorsus illius mentionem injecerint, aut vestigium reliquerint. Nec enim ullo modo est credibile integrum eos annum ejusq; acta silentio præterire voluisse. Resp. 2. Additam rationem non esse solidam. Nec enim sequitur; Evangelistæ non omnia dicta & facta Christi annotarunt. Ergo integrum annum, & quæ in eo dicta & acta sunt, omiserunt. Cum verba Johannis vera esse possint & omnino sint, etiamsi dicta & facta multa ex omnibus ministerii Salvatoris annis omissa statuantur. Accedit, quod Johannes ab aliis omissa vel tenuius tractata, ac tempus etiam eorum uberius & distinctius explicarit. Verosimile igitur minimè est & ipsum integrum annum prætermisisse. Quæ hic præterea contra duo intermèdia Paschata excipiuntur insequenti membro discutientur.

MEMBRUM II.

Continens duos titulos.

I. **Q**ui duo saltem admittunt Paschata, objiciunt 1. Pascha Joh. 5. v. 1. intelligendum esse, nondum fuisse demonstratum. Resp. Demonstrabitur postea.

Obj. 2. Johan 6. v. 4. tertium Pascha non fuisse ex eo patere debet, quod illud Dn. Iesus adfuisse non legitur, [omnino autem non solebat

lebat negligere festa) sed Capernaumi & in Galilzâ substituisse, in Judzâ nolens versari, quod ad necem quæreretur, Joh. 7. v. 1. Resp. 1. Pascha illud, quod Joh. 6. v. 4. dicitur instare vel propè esse, non fuit Pascha primum. Id enim dudum præterierat. Nec etiam fuit ultimum. Quia 1. post illud, festum Schenopegias, Johan. 7. v. 2. & post hoc, festum Enczniorum, c. 10. v. 22. celebrata sunt. Quia 2. facta Salvatoris & itinera, post miraculum cibationis 5000. virorum & antè ultimum Pascha petacta, idem abundè refellunt. Distinctum igitur Pascha illud, quod Joh. 6. v. 4. memoratur, fuit à primo & ultimo Pascale, & per consequens verum esse nequit, duo saltem fuisse Paschata tempore publici Christi in terris ministerii.



Excipis forsan (qui enim aliter possit excipi non video:) Illa, quæ c. 7. v. 2. de festo Schenopegias &c. & 10. v. 22. de festo Enczniorum leguntur, antè Pascha illud Joh. 6. v. 4. evenisse, atque à Johanne per hystorologiam narrata fuisse.



Respon. Evangelistam expressis verbis c. 7. v. 1. dicere, *μετὰ ταῦτα* post hæc, (quæ scilicet c. 6. de miraculo cibationis brevi antè Pascha patrato habentur.) Christum in Galilzâ fuisse versatum, nec voluisse in Judzâ versari, quod ipsum quærerent interficere: & mox v. 2. subjungit, festum Schenopegias fuisse in propinquo, Salvatoremque à propinquis suis repressum, quod in Galilzâ hæreret, nec in Judzâ ad festum v. 8. Schenopegias puta, cujus mentio v. 2. injecta, transiret &c. Non ergo antè, sed post Pascha hoc illa omnia quæ. c. 7. 8. 9. 10. recensentur, contingere.

Resp. II Probatio subiecta est admodum infirma. Quæ enim consequentia? Non legitur Christus Pascha hoc adiisse. Ergo non fuit. Nulla propterea. Dein est fallacia causæ. Non adiit Christus Hierosolymam, non quod festum ibi non celebraretur, id enim disertis verbis propè fuisse dicitur, & graminis abundantia idem demonstrat; sed quod Judæi ipsi insidiarentur eumque ad necem quærerent. Denique non legitur adiisse festum Pentecostes, quod intererat inter festum Schenopegias Joh. 7. v. 2. An id propterea negandum?

Obj. 3. Clemens Alexand. v. 19. c. 4. Lucæ, annum acceptabilem misit me prædicare &c.



Resp. 1. Apud Esaiam c. 61. v. 2. unde hæc verba translata, hisce subjungitur, & diem ultionis. Ut igitur inde non sequitur. Ergo unum

num diem saltem Servator docere debuit. Ita nec ex præcedentibus recte colligitur, unum duntaxat annum Christum officium publicè administrasse. Resp. 2. Nec agit Propheta de tempore, quàm diu scilicet Christus erat prædicaturus, sed de re ipsa prædicanda, de libertate putata à peccato, ira Dei, tyrannide Diaboli &c. omnibus annunciandâ, & conferenda credentibus, prout libertas corporalis in anno Jubilæo annunciari, & conferri solebat, vel certè debebat. Resp. 3. vocabula  &  sæpè designant tempus indeterminatum, non præcisè diem vel annum propriè dictum.

II Qui tria urgent Paschata, secundum nostrum impugnant idq; Pascha fuisse negant. Demonstrabimus igitur contrarium. Ioh. c. 4. v. 35. post Pascha primum dudum præterlapsum, asseritur ad messem futuram 4. adhuc menses superesse. Messis autem duplex erat in Palæstinâ: Hordeacea nimirum, & triticea. Illa præcedebat, & à secundo Paschatis die, quo primitiæ frugum offerebantur, exordium ducebat. Levit. 23. v. 10. 11. Deuter. 16. v. 9. Jos. 5. v. 10. Hæc sequebatur & à Pentecostes festo initium sumebat. Exod. 34. v. 22. & c. 23. v. 16. 20. Num. 28. v. 26. Quare  vel festum Judæorum, quod Johannis c. 5. v. 1. per  antegressis Christi actis immediate subjungitur, non nisi festum Paschatos fuit, & quidem à primo, seu dudum elapso, distinctum. Ratio connexionis est isthæc. Quia inter quadrimestre illud, & messem, quæ à secundo Paschatis die ceptabatur, nullum festum magnum, cujus gratiâ opertebat Hierosolymis comparère, intercedebat.

Excipit M. Helvig & alii: Intelligendum esse Pentecosten primo Paschatæ proximam.

Resp. Non posse intelligi eam Pentecosten. Festum enim Pentecostes à finito Paschate non 4. mēsis, sed saltem 43. diebus distat. Accedit, quod dudum elapso primo Paschate, Salvator hoc de quadrimestri ad futuram messem effatum protulerat.

Regerunt Maldonatus, Helvigius & alii: Non dicere Christum, adhuc ab eo tempore reverà abfuisse 4. mēses usq; ad messem, sed loqui eum  & quidem juxta vulgi dictærium, quod à tempore sationis 4. menses ad messem numerat, & horum facere verba textus  &c. q. d. annon vul-

gus & vos à tēpore sementis soletis numerare 4. menses &c. Ego dico autē &c. Resp. Ipsa verba textus reclamēt. Nam i. emphatica valde sunt verba: nonne vos dicitis, *ὅτι ἡ πρεσβυτέρων ἐστὶν* quod adhuc qvadrimestre sit, & ipsa messis veniet? Qvibus indicatur, qvod tum temporis, cum hzc Christus eloqveretur, adhuc 4. menses effluere debuerint, dum messis veniret. 2. In altero membro dicit, regiones ad messem esse *ἤδη jam albas*: qvati diceret, corporalis messis anteqvam fiat, 4. menses ab hoc tēpore adhuc sunt expēdandi, sed Spiritualis mea messis jam præsens est, respiciens ad fidem Samaritanorum adventantium vel. 39.

At inquit Helvig. esse parabolicam locutionem probant verba immediate sequentia: attollite oculos vestros & videte regiones, qvonia albz sunt jam ad messem.

Resp. Hzc sequentia verba esse parabolica, vel potius allegorica, conceditur, sed inde non sequitur: priora, de qvibus disputatur, mox esse talia, hoc est, allegorica. Illa sunt extra dubium propria, & agunt de messe corporea, & qvidem post 4. mensium decursum futura. Conversio autem, & fides hominum Christi erat messis spiritualis *ἀπὸ τοῦ νῦν* & jam præsens.

Obj. 1. Iohannes videtur omnia Paschata expressè numerare voluisse, aliàs c. 6. non opus fuisset ad textum supplendum, versum 4. interserere. At hic c. 5. v. 1. Paschatis expressam mentionem non fecit. Resp. Omne videtur solvitur per non videtur. 2. Aliqquando placuit Johanni expressè nominare; At non semper. 3. Sufficit vel ex antecedentibus, vel ex consequentibus, vel aliis textus circumstantiis Pascha aliqvod probari posse, ut hic de Paschate secundo se res habet: non verò necessum est, ut semper expressè nominetur.

Obj. 2. Ioh. 4. v. 3. dicitur à primo Paschatis festo reliquisse Judæam & abiisse in Galilæam, & v. 45. honorificè exceptus ob recentem memoriam eorum, qvæ *ἐν τῷ ἑσπερῷ* id est, in festo Paschatos, ob articulum emphaticum, Hierosolymis fecisse cum viderant, unde aliud festum intercessisse vero non est simile. Resp. 1. Schopæ dissolutæ! Qvæ est consequentia? Honorificè à Galilæis fuit exceptus. Ergo brevi antè in festo Paschatos miracula patrantem videre. Nulla. Qvis enim tantorum miraculorum ultra dimidium annum non posset recordari?

Resp. 2 Festum illud c. 4. v. 45. necessario fuisse Pascha ex textu minime demonstrari potest. Nihil enim apparet, quo præcisè ad primum Paschæ restringatur. Potuit igitur aliud fuisse festum, ad quod Christus in Judæa adhuc subsistens, & Galilæi ex suis locis convenire potuerunt. Nec enim sequitur, ipsi εἰς τὴν articulus est præfixus. Ergo notat Pascham. Nam Joh. c. 7. v. 8. & 14. occurrit ἐορτή cum articulo, nec tamen intelligitur festum Paschatos, sed Tabernaculorum, ut videre est ex versu 2.

Obj. 3. Miraculum sanati & vivificati filii reguli Joh. 4. v. 54. vocatur secundum Christi ex Judæa in Galilæam redeuntis. At si integer annus intercessisset, plura sine dubio edita fuissent. Resp. 1. Dicitur miraculum hoc secundum non ἀπλῶς sed κατὰ τὴν, respectu primi illius Johan. 2. Id enim primum factum est, cum primâ vice post tentationem & acceptum à Johanne testimonium in Galilæam transisset. Hoc jam secundum itidem in Canâ factum est, cum secundâ vice è Judæâ in Galilæam transfiret. Resp. 2. Integrum intercesse annum nunquam probabitur. Unde enim ostendes miraculum hoc secundum Pascha proximè antecessisse? Contra ex versu 35. & seq. colligitur ultra 3. menses adhuc secundû Pascha abfuisse, quod & evincunt acta Christi, quæ ab hoc tempore usque ad Pascha evenire. Unde demonstrabis festum, in quo Galilæi miracula facientem viderant, fuisse Paschatos, non verò σιγητοῦρας?

III. Qvi 5. Paschæ statuunt. 1. opinantur unum se adhuc Paschæ probare posse ex Matth. c. 12. v. 1. & seq. Ubi dicitur, Christum cum discipulis suis in Sabbato ivisse per segetes, discipulos verò esurientes capisse vellere spicas & comedere, propter quod à Pharisæis reprehenduntur. Lucas verò c. 6. v. 1. & seq. ajunt, tempus accuratius describit. Dicit enim id accidisse in σαββάτῳ δευτέρῳ πρώτῳ. Scaliger per Sabbatum δευτέρῳ πρώτῳ intelligit, Sabbatum sive seriam septimam, quæ prima occurrit post secundum diem Paschatos. Præceperat enim Deus, ut à secundo azymorum die, numerarentur 7. Sabbata usque ad alterum magnum festum, Hellenistis dictum πνιγκτή, Lev. c. 23. v. 15. Sabbatum igitur δευτέρῳ πρώτῳ idem est ac σαββάτῳ διὰ τὸ δευτέρῳ ἡμέραις πρώτῳ. Hac ratione diceretur alterum Sabbatum διὰ τὸ δευτέρῳ ἡμέραις δεύτερον, brevius δευ-

μεσσην, & sic consequenter. Continent igitur verba Matth. & Lucæ *μεσσην* instantis messis. Mesis enim non erat nisi festus Paschatus & Pentecostes. Pentecoste autem uno tantū die celebrabatur. Sabbatum ergo *δευτερεως* non nisi Pascha innuit. Resp. Explicationem hanc *αββαρ δευτερεως* Scaligerianam omnium, quæ à doctis afferuntur esse simplicissimam & optimam, adeoque Pascha infinuari libentissimè largior. At hoc ipso nondum evictum est, esse id distinctum à quatuor illis, quæ à nobis probata sunt. Quin imò asserimus, non nisi secundum esse, quod suprà ex Johanne c. 5. ostensum, prout hoc jam antè demonstrarunt D. Chemnitius, Baronius, Tornicellus, & alii multi. Colligitur autem id ex historià cibationis 5000. virorum, quæ tertium Pascha antecedit, uti liquet ex Joh. 6.

Regerit Cl. Lang. p. 421. & 371. Idem illud dici posse de festo Joh. 5. v. 1. Posse enim illud esse festum Encæniorum, quod 25. Casleu celebrabatur, cuius solennitati ipsemet Christus Joh. 10. v. 22. interfuisse dicatur. Adeoque non nisi 3. Paschata ex Johanne cerrò demonstrari.

Resp. Mesis prima vel hordeacea, quam Salvator dicit adhuc abesse 4. mensibus, exipit 16. Nisan anni P. J. 4744. Si igitur retrò numeraveris, initium 4. illorum mensium, quo Dn. Jesus hæc elocutus est, incidit in 16. Casleu. At inter 16. Casleu, & 25. ejusdem saltem 8. intersunt dies, quod tempus nimis est breve & minimè sufficiens Domini itineribus, factis & moræ hinc inde in Galilzâ tractæ. Nam elocutus verba, de quibus controversitur Joh. 4. v. 35. urbem Sichar ingreditur, ibiq; manet biduum; deinde in Galilzâ tendit, inq; oppidulis hinc inde Evangelium prædicat, & multa signa facit, antequam ex Galileâ in Judzâ, & Hierosolymam ad festum illud Joh. c. 5. 1. regrederetur. Festum ergo hoc nullo modo esse potest festum Encæniorum, 25. Casleu quod celebrari solebat.

2. Alii 5. Pascha eruere conantur ex Lucâ c. 9. v. 51. collato cum c. 10. v. 2. & 38. Nam c. 9. 51. Hierosolymam versus dicitur profectus tempore assumptionis suæ, quo festum Paschatos circumscribi vix dubitari potest. Hoc ulterius comprobatur c. 10. v. 2. Ubi messis fit mentio; at Salvatore semper è re præsentis occasi-

onem docendi hausisse est in confesso: cum autem Paschatis tempore instabat messis, festum illud intelligendum esse, ultro sequitur. Quod vero Hierosolymam venerit, liquet ex v. 38. ubi dicitur ingressus domum Marthæ, quæ in vico Bethania propè Solymam habitabat. Joh. c. 11. v. 28. Resp. I. Verbis illis ex Luc. 9. v. 51. probari non posse Pascha aliquod, proximè vel elapsum vel instans, nedum peculiare & distinctum ab aliis, quæ nos statuimus. Etenim illa *ἐρήξει τὸ πνεῦμα* ad proficiscendum Hierosolymam facta est longè post Pascha, tertium non multò ante festum tabernaculorum ultimum vel quartum Pascha antecedens. Resp. II. Probationis loco quæ afferuntur admodum sunt infirma. Nam 1. quod attinet, ubi dicitur profectus tempore assumptionis suæ, quo Paschatos festum describatur; nego præsentem in textu id haberi. Non inquam ita dicitur: tempore assumptionis Christum profectum Hierosolymam; sed *ἔγειρετο ἐν τῇ συμπληροῦσθαι τῆς ἡμέρας, τῆς ἀναλήψεως αὐτοῦ, καὶ αὐτὸς τὸ πνεῦμα πῦν αὐτὸ ἐρήξει τὸ πνεῦμα εἰς Ἱερουσαλὴμ*. Factum est, dum complerentur dies assumptionis ejus, & ipse faciem suam obfirmavit ire Hierosolymam. Quibus innuitur, tempus ministerii, quod assumptioni prædeterminatum erat vel antecedere debebat, paulatim fuisse completum, vel ad finem tetendisse, ac propterea Salvatorem ulterius noluisse Judæam & Hierosolymis abstinere; sed obfirmasse faciem, atque contemptis omnibus hostium sibi insidiantium machinationis, omninò statuisse in Judæam & Hierosolymam redire. Nec 2. ex c. 10. v. 2. quod citatur, firmitus est. Nam licet ex præsentem re occasionem quandoque & sæpè quidem docendi sumpsisse concedamus, multa tamen dixisse etiam absque ejusmodi extrinsecus oblata occasione negari nequit. Neque etiam 3. alicujus est roboris. Non enim sequitur: In itinere suo Dominus venit in vicum Hierosolymis proximum in quo habitabat Martha & Maria. Ergo necessàriò venit Hierosolymam, & quidem ad festum Paschatos ibi celebrandum.

Ob, 3. Christum passum anno 19. Tyberii, qui incidit in annum P. J. 4745. & baptizatum, ministeriumque suum exorsum anno, ut S. Sacra affirmat (inquit Calvinus.) 75. Tiberii, qui cæpit anno P. J. 4741. Ergo ipso ministerio verbi fungente, 5. Paschata celebrata sunt, & persequens ministerium administravit non 3. sed 4. integros annos, & ali-

& aliquot menses ex anno quinto. Resp. Christum passum & mortuum anno 19. Tiberii conceditur, sed eum à Johanne 15. ejusdem Tiberii baptizatum negatur.

Regeris: hoc tamen dicere Lucam.

Resp. Lucas asserit Iohannem cœpisse docere & baptizare anno 15. Tiberii, quod verò eodem anno & Salvator baptizatus sit, nullibi in Scripturis S. affirmatur.

Obj. 4. Si Christus natus 30. annos baptizatus est, & juxta veram ætatis Christi numerationem, anno 35. crucifixus, sequitur omnino explevisse eum in ministerio non 3. sed 4. solidos annos.

Resp. Compleverat Dn. Jesus 30. annos, & menses 9. præterpropter, cum baptizaretur. Cum igitur 31. annus nondum esset completus, hæc nostra sententia Evangelistæ Lucæ non est adversa. Nec enim dieit Christum, quando baptizabatur, fuisse 30. annorum, sed *ωσπερ* quasi vel circiter 30. annorum.

Regeris: Hæc notatione S. Lucas dixisset, fuisse Dominum 31. annorum. Trigesimo primo enim anno ætas Christi tum fuisset proximior, quam trigesimo.

Respon. Lucam hic notatione 30. anni respexisse ad 30. annum, quem complevisse oportebat Sacerdotes, cum ad officium publicè in Tabernaculo & templo administrandum admitterentur. Num. c. 4.

IV. Dn. Hainlinus, 6. Paschata statuit idq; ita confirmare conatur: Si Christus mortuus est mense Aprili anni P. J. 4747. ut supra probatum: & ad ministerium inauguratus & baptizatus est circa autumnū anni P. J. 4741. oportet docuerit annis 5. & mensibus ferè 6. & si natus est anno P. J. 4707 circa finem & baptizatus anno P. I. 4741. circa autumnum, fieri aliter non potest, quin habuerit, cum ad baptisum accederet, annos 33. & $\frac{3}{4}$.

Resp. Nititur discursus falsis hypothesibus. Neq; enim Dn. Jesus anno P. J. 4707. natus, nec anno P. J. 4741. baptizatus, nec etiam anno P. J. 4747. cruci est affixus, ut suis quibusq; locis ostendimus. Ergo nec 5. annis & 6. mensibus Salvator docuit.

Quæritur 14.

*An Christus die divinitus constituto agnum Paschalem mælarie
& comederit?*

Resp.

Resp. quidam ex veteribus Græcis opinati sunt, Salvatorem ultimum agnum Paschalem non comedisſe legitimo tempore, ſed diem anticipaſſe, referunte Cl. Langio l. 2. c. 6. At vetò Græcos hoſce gra-
viſſimè fuiſſe hallucinatos ex Scripturis S. facile poteſt demonſtrari.

Nam 1. Evangeliſtæ teſtantur, diſcipulos à Chriſto miſſos debito & legitimo tempore Paſcha præparaſſe, debito quoque tempore Chriſtum veniſſe & cum diſcipulis idem manducaſſe. Matth. v. 17. Marc. 14. v. 12. Luc. 22. v. 7.

2. Num. 19. v. 13. Deus comminatur animam ejus, qui mundus, aut itinere non erit, & tamen Paſcha celebrare omiſerit, è populo ſuo eradicatum iri, eò quod oblationem Jehovæ non obtulerit ſtato tempore. Chriſtum autem hanc legem violaſſe, nullo modo eſt probabile. Et ſi violaſſet, abſque dubio hoc Judas Pontificibus & Iſariſæis &c. indicaſſet, qui in accusatione Chriſti, id non prætermiſiſſent, cum aliàs falſos teſtes ſubornarent, & vana quæque contra ipſum anxie conquirerent.

3. Matth. 5. v. 16. aſſeverat Servator, ſe veniſſe, non ut diſſolveret Legem & Prophetas, ſed ut impleret. Ergo.

Quæritur 15.

An Dñ, Jeſus eodem, quo Judæi, tempore Paſcha maſtavit & comederit?

Aſſirnant id ex Pontificiis Alphonſus Toſtatus & Cardinalis Baronius, ex Reformatis H. Brugthonus & Cloppenbergius, & ex noſtratis D. Caſp. Brochm. p. m. Alii negant, quibus adſtipulor eorumque ſententiam ita confirmo.

1. Si Judæi & Chriſtus eodem tempore Paſcha maſtaſſent & comediſſent, ſequeretur, Servatorem in magno feſtivitatis Paſchalis die, à Judæis ad Pilatum fuiſſe ductum, accuſatum, condemnatum & in crucem actum &c. Poſterius vero non eſt conſonum. Ergo nec prius. Major eſt certa. Si enim Chriſtus die 14 Niſan inter duas vesp̄as juxta Legem divinam, agnum Paſchalem per diſcipuloſ maſtavit, eundem vesp̄erā ſequenti comedit, noctu verò captus & examinatus fuit, mane etiam diei eluſcentis ad Pilatum deductus &c. utique id ipſum evenit 15. Niſan, atque adeò die magno & ſancto. Nam 15 dies fuit ſanctus, quo nullum opus faciendum erat, excepto cibo & vi-
ctu,

tu, quem parare cuiq; licebat. Assumptio itidem negari non potest. Qvi enim pontifices, Pharisei & Seniores &c. qvi tam rigidi etiam in minimis, Legis custodes videri volebant, in re tam manifestâ Legem tam graviter & protervè violassent?

II. Johannes c. 19. v. 14. expressè dicit, diem, in quo Salvator à Pilato fuit condemnatus, & post aliquot horas in cruce mortuus, fuisse parasceven Paschatos. Eo autem die agnus Paschalis inter duas vespas erat mactandus & præparandus, ut vesperi sequenti comedi posset. At Christum præcedenti die discipulos misisse, ac per eos agnum Paschalem 14. die. Nilan mactavisse, & mox sequenti vespas manducasse, ex Evangelicâ historiâ patet. Diverso igitur tempore, Christum & Judæos Pascha mactasse, & manducasse, manifestum est.

Excipitur: παρασκευὴ τὸ πάσχα non esse diem esum agni Paschalis proximè præcedentem. Parasceve enim significat præparationem, atq; idcirco designatur dies, in quo præparantur, quæ ad vitam sequenti die sustentandam necessaria erant. Ejusmodi autem præparatione ciborum non erat opus ante primum azymorum diem, siquidem eo ipso concessum à Deo erat, quæ ad victum spectabant, parare. Notari autem hac locutione παρασκευὴ τὸ πάσχα diem, qvi Sabbatum (hebdomadis scil.) proximè præcessit. Ita enim Marcus explicare c. 15. v. 42.

Resp. 1. παρασκευὴ τὸ πάσχα esse diem esum agni Paschalis ac primum azymorum diem proximè antecedentem probat. 1. Ipsa φράσις. Si enim est παρασκευὴ τὸ πάσχα, non erit magnus & sanctus dies Paschalis primus scil. azymorum. Parasceve enim Paschatos nihil aliud est quam dies festum Paschatos proximè antecedens, in quo parabantur, quæ ad Pascha erant necessaria. 2. Idem demonstrant Judæorum in die Parasceves peracta opera, quibus juxta legem divinam die primo azymorum incumbere non poterant, confer 1. argumentum supra positum.

Resp. 2. Probatio addita est nihili. Quæ enim est consequentia? παρασκευὴ in genere notat præparationem. Ergo designatur sola præparatio ciborum & victus. Nulla. Contrâ ipsa substrata materia & textus circumstantiæ ostendunt potius indicari præparationem eorum, quæ ad celebrationem festi Paschalis requirebantur.

Hinc

Hinc expressè dicitur *μεγενηναι τὸ, non παθεῖν, sed πάσχει.*

Resp. 3. Quod autem asseritur fuisse *μεγενηναι* Sabbati, id dextrè intellectum nobis non adversatur. Dicimus enim tum Pontificibus & Phariseis & reliquis Iudæis, qui eorum placita sequebantur, diem primum azymorum (proprie sic dictum,) quia vespèrâ parascēven hanc sæpius dictam proximè sequente, initium ducebat, incidisse in ipsum Sabbatum hebdomadis, adeoque parascēven Paschatos fuisse parascēven sabbati vel *πενήβητος*, uti Marcus loquitur.

III. Quia sequenti die mane Sacerdotes &c. nolunt in Pilati prætorium introire, ne polluerentur, atque idcirco Pascha vel agnum Paschalem comedere non possent. Ioh 18 v. 28.

Excipitur. 1. Non tantum epulum agni Paschalis vocari; *ἡ* *μέσση*; sed etiam manducationem *τὸ πάχος* extendi ad sacrificia, quæ 7. diebus azymorum offerebantur: veluti planissimum è locis Deut. 16. v. 2. & seq. 2. Paral. 30. v. 15. 21. &c. 35. v. 5. 17. Act. 12. v. 34. nec licet ulli, nisi mundo ad horum participationem accedere. 2. Paral. 30. & Num. 9 v. 1. & seq.

Resp. I. Vox *Πάσχα* quæ transitum significat, *ἐπομολογίας* si spectes, in Scripturâ S. signat. 1. agnum Paschalem. Deut. 16. v. 6. Num 9. v. 1. & seq. 2. notat vox *Πάσχα* festum illud, quod Israelitæ in memoriam transitus Angeli, & sui ex Ægypto egressus celebrabant. Deut. 10. v. 2. 3. designat totum illud tempus 7. dierum, quibus azyma comederunt. Act. 12. v. 3. 4. Quod verò usurpetur etiam in Sacris S. pro sacrificiis aliis, quæ præter agnum Paschalem immolabantur, septem istis diebus, id demonstrari nequit.

Resp. II. Loca citata non probant assertum. Nam Actor c. 12. v. 3. 4. vox *μέσση* non notat sacrificium, sed ipsum festum *τὸ ἀζύμων* & indicatur Herodem in animo habuisse festo paschatis impleto, & elapso, Petrum iudicio sistere, & è medio tollere. 2. Chron. 35. nihil reperitur adversam partem quod juvèt. Nam vers. 17. *ἐν τῷ Πάσχα* contradistinguitur ipsi festo azymorum & præterea *Πάσχα* ibi tempus non sacrificium significat. Vers. 5. nequidem fit mentio Paschatis, vers. autem 6. extra dubium significatur mactatio agni Paschalis, ut ex collatione vers. 1. apparet. Eodem modo serci habet 2. Paral. c. 30. v. 15. Nihil enim ibi apparet etiam dili-

diligenter textum ponderanti, quod evincat, præter agnum Paschalem etiam alia sacrificia voce פסח designari. Restat unicus locus Deuter. c. 16. v. 2. qui contra sentientibus favere videtur. Verum enim verò mentis si oculis præjudicio non excecatis, verba Moſis fueris intuitus, deprehendes ea adverſam ſententiam nequaquam probare. Verſu namq; primo jubet Deus, ut obſervent חג האביב menſem novarum frugum, quo Deus ex Ægypto Iſraelitas eduxit, ut faciant, vel celebrent Jehovah Deo ſuo פסח feſtum Paſchatis, in memoriā miraculoſæ ex Ægypto eduſtionis. Sequenti verſu ſecundo docetur, quid ſacrificandum in ejuſmodi feſto, & quo loco. Verba ita ſonant וּבָקַר, וְבִזָּהּ פֶּסַח לַיהוָה אֱלֹהֶיךָ צֹאן וּבָקָר Et ſacrificabis Paſcha, Jehovah Deo tuo, oves & boves. Jubentur hic Iſraelitæ ſacrificare Jehovah Deo trinuno primò agnum Paſchalem, dictum פסח in memoriā illius tranſitus Domini Exod. 12. v. 11. 12. dein etiam præter agnum præſatum jubentur maſtare & offerre alia ſacrificia oves puta & boves. Confer Num. 28. v. 19. & id quidem non quovis in loco, ſed in eo ſaltem, quem Dominus ſit electurus. Et hæc genuina eſt loci Moſaici explicatio, quam ipſa verba exhibent, nec quicquam hic occurrit inſoliti, vel contorti.

Excipit 2. Cloppenb. Chagiam 14. diei (hoc eſt quæ cum agno Paſchali maſtabantur & menſæ imponebantur unā cum agno Paſchali comedenda) hic intelligi, quod una nocte & duobus diebus comederetur. Probat hoc ex Deut 16. 2.

Reſp. 1. Nunquam probabitur Chagiam in Sacris Paſcha appellari. 2. Reſiduum agni Paſchalis, & quæ præterea menſæ inferebantur, igne fuiſſe abſumpta mox eadem nocte, patet ex Lege divinā. Exod. 12. v. 10. c. 23. v. 18. Num. 9. v. 12. Deut. 16. v. 4. Et ita, quamdiu agnos Paſchales manducarunt, uſu fuit obſervatum, ut teſtatur Joſephus, qui non ſolum fuit Judæus, ſed & Sacerdos, & rem ipſam oculis ſuis ita fieri vidit, & agnos Paſchales maſtavit & comedit. vid. l. 3. Antiq. c. 10. 3. Probatio eſt nauci. Nam i. locum Deut. 16. v. 2. hoc non probare, ex ante datā ejus explicatione manifeſtum eſt. 2. Si Moſes laudato loco ageret de Chagia, eſſet ejus uſus præcepti, non verò permiſſionis, quod tamen omnes fatentur & docent Judæi.

Obj. 1. Nullam ſufficiētem cauſam dari poſſe, cur Judæi diverſo à Chriſto tempore Paſcha celebrarent. Ergo.

Resp. Varii varias diversitatis hujus afferunt causas, de quibus prolixè Cl. Lang. l. 2. c. 6. Verum cum hæc res sit intricatior, & quænam ex iis verior causa, adhuc sub Judice lis sit nos ea mittimus & in argumento objecto consequentiam negamus. Multa siquidem in rerum naturâ occurrunt, quæ esse nullâ ratione negari possit, etiamsi vera & sufficiens causa nos fugiat. Ita & hic se res habet. Christum enim alio die atq; Pontifices, & qui eos sequebantur, Pascha celebrasse, certi sumus, & prægnantes rationes ante adduximus, quamvis sufficientem causam hujus diversitatis vix allegare queamus.

Obj. 2. D. B. Quia aliàs discipuli non invenissent omnia parata quæ ad mactandum epulum Paschale è legis præscripto requirebantur Matth. 26. v. 17. & seq. Nam inter alia jussit Dominus Exod. c. 12. v. 3. & seq. ut agnus Paschalis, sacro epulo serviturus, è promiscuo grege sumptus, domum adduceretur decimo die mensis primi, aservandus in diem decimum quartum, & tum demum ritibus à Deo præscriptis comedendus.

Resp. Quosdam Judæorum eodem cum Christo die agnum Paschalem comedisse; alios verò, quos inter fuere ἀρχιερεῖς & seniores populi Matth. c. 27. v. 1. Joh. 18. v. 28. die sequenti. Posterius ex nostris suprâ allatis fundamentis certum est. Prius verò dextrè satis colligitur ex Luc. 22. v. 7. ubi dicitur: venisse diem azymorum, ἐν ᾧ ἔθιμον ἡμεῖς τὸ πάσχα in quâ oportebat mactari Pascha; & ex Marco c. 14. v. 12. Ubi ita habetur, primo die azymorum, ἐν τῷ πάσχα ἡμεῖς, quando Pascha immolabant. Syrus hæc ita effert; primo die azymorum, in quo immolant Judæi Pascha; atq; adeò disertè nostram sententiam exprimit. His præfatis dico, discipulos, ut oppositio vult, vix omnia invenisse parata, nimirum si solus Christus cum discipulis Pascha hoc tunc temporis celebrasset. At verò cum & multi Judæorum, ut ex dictis patet, unâ cum eo die eodem agnum Paschalem mactarint & comederint, dubium nullum est, quin pro his agni justo tempore à grege separati sint, atq; ita discipuli omnia parata invenire potuerint.

Obj. 3. D. B. Quia Lex præcipit, ut unum idemq; sit initium azymorum, & æsus agni Paschalis. Exod. 12. v. 18. Levit. 23. v. 5. Num.

Num. 28. v. 16. Christum vero celebrasse Pascha primo die azymorum, disertè testatur Mat. c. 26. v. 17. & seq. Marc. c. 14. v. 12. & Lucas. c. 22. v. 17.

Resp. Unum idemq; initium azymorum, & esus agni Paschalis fuisse, & Christum primo azymorum die agnum Paschalem manducasse, conceditur; sed inde sequi, Judæos omnes eodem tempore idem Pascha comedisse, negatur.

Qvæstio 16.

De Sacrificiorum & muneris cessatione?

Danielis c. 9. v. 27. dicitur Messias sacrificia & munus cessare fecisse, qværitur ergò, qvando & qvomodo Messias id præstiterit? Resp. Non est hic una eademq; eruditorum sententia. I. M. Helvigijs eam Sacrificiorum abolitionem factam dicit, cum Johannes in deserto Judææ ad mandatum Dei baptizare cæperit & clamare, resipiscite, appropinquavit regnum cœlorum. Matth. c. 3. v. 1. & 2. Mar. c. 1. v. 4. Luc. 3. v. 2. 3. 4. cum etiam mox discipulis suis & non multò post Sacerdotibus & Levitis, quisnam esset, qværentibus, se Messiam esse negaret Jesu autem Nazareno egregium testimonium daret Joh. 1. v. 15. & seq. Tum verè cessavit Sacrificium Leviticum & munus. Resp. 1. Si ita, qvomodo Messias multis fœdus dimidiâ septimanâ cessationem Sacrificiorum & Muneris antegrediente, confirmasse dici potest? Confirmatio enim fœderis inaugurationem ad publicum docendi munus non antecedit, sed sequitur. Expressè enim Angelus dicit: ab exitu verbi &c. ad Messiam Principem sunt septimana 7. & 62. hoc est, 69. Residua igitur est 70. & ultima, in cujus medio Sacrificium & munus cessavit. Respon. 2. Baptista aliquantulum temporis antè ita cæpit prædicare, qvam CHRISTUS publicum docendi munus exorsus est. Qui ergo Sacrificia illæ abolevisset? Neqve tum, cum Johannes CHRISTO honorificum testimonium dare, Sacrificia cessare facta dici qveunt. Nam testimonio illo saltem indicatur, Jesum Nazarenum esse agnum Dei, qvi tollit peccata mundi eumq; jam venisse, ut legem implendo Sacrificia cessare faciat, suo nimirum tempore. Qvamvis enim mox in ipsâ Christi circumcissione, ubi, ut ait pia antiquitas, primitias sanguinis Patri suo optulit, sanguinis effusio, in sacrificiis præfigurata, etiam peracta dici potest, non tamen, nisi Christi passione & morte in crucis ligno, Sacrificia propriè

loquendo abolita vel cessare facta fuere. Tum enim omne suum complementum Sacrificia nacta sunt. Tum mactatus est agnus ille Dei, qui tollit peccata mundi Joh. 1. Tum peracta est effusio sanguinis (sine qua non est remissio peccatorum Heb. 9. v. 22.) non hircorum & taurorum Heb. 9. v. 12. sed *ἱεραγίου*: Deus namq; proprio sanguine Ecclesiam redemit. Act. 20. v. 28. Tum deniq; igne iræ divinæ, cujus ratione Deus est ignis consumens Deut. 4. v. 24. assatus & crematus est.

Obj. 1. dictum Matth. 11. v. 12. 13. A diebus Johannis Baptistæ usq; nunc regno cælorum vis affertur & violenti rapiunt illud. Nam omnes Prophætæ & ipsa Lex usq; ad Johannem prophetarunt. Resp. Allegatum testimonium probandæ adversæ partis sententiæ est inconveniens. Quippe vers. 12. indicatur: à tempore, quo Johannes prædicare cepit, magnum fieri hominum concussus ad Evangelium recipiendum & ingrediendum Christi regnum, instar militum violento impetu urbem irruentium & occupantium. Quid hæc ad Sacrificia, eorumq; cessationem? Nec versus 13. probat, quod debet. Mense enim ejus est: Omnes Prophetas, qui ante Johannem vixerunt, & Legem adventum Messie futuri prædixisse, & præfigurasse; sed Johannem Baptistam testari ipsum Christum jamjam venisse, imò digitis præsentem monstrare. Qui inde evinces eo tempore Sacrificia cessare facta? Certè Lex & Prophætæ non duntaxat Messie adventum prædixerunt, sed etiam ipsum pro mundi peccatis passurum & moriturum. Hoc verò quia tum nondum erat factum, sequitur tunc temporis Prophetas & Legem non omnimodè impleta fuisse, ac eapropter Sacrificia nondum fuisse abolita. Testatur hoc ipse Salvator Luc. 18. v. 31. Ubi dicit: nunc omnia implebuntur, quæ scripta sunt per Prophetas de Filio hominis. Tradetur enim &c.

Obj. 2. Idem probate verba Christi ad Baptistam: Sic decet nos implere omnem justitiam. Matth. 3. v. 15. Quo nihil aliud innuere voluit, quam homines jam lavacro Baptismi Ecclesiæ Dei inferi, ac insimul vetus circumcisionis fœdus unâ cum omnibus typis & Sacrificiis Mosaicis finem habere ac desisse.

Resp. *ἡμεῖς δὲ ἡμεῖς* hic designat omne quod Deus instituerat & observare mandarât. Inter quæ, quia & Baptismus erat, decebat

bat Messiam, utpote qui ad implendam omnem Dei Legem & instituta, in mundum venerat, etiam ipsum Baptismi Sacramentum suscipere. Et hoc prædictis verbis Salvator Baptistæ significare voluit. Hæc ita se habentibus, per se liquet, inde non demonstrari, jam tum omnes typos & Sacrificia complementum & finem sortita fuisse. Licet enim Christi ceu Mediatoris erat, omnem implere justitiam, nondum tamen, cum baptizaretur, eam implevisse, dici potest. Quandoquidem, ut ex antè dictis apparet, multa adhuc implenda erant.

II. D. L. in præfat. in Dani. & Biblia Vinariensia, cum statuunt, Christum non in medio septimanæ ultimæ, sed mox post 62. illas septimanas passum & mortuum, idè etiam hanc cessationem factam volunt in Concilio illo primo Act. 15. v. 2. quod triennio ferè post resurrectionem Christi Hierosolymis celebratum dicunt. Resp. 1. Jam antè quæstione primâ, articulo secundo membri secundi, de fine 70. hebdomadum, ostensum est, Christum excisum non statim post 62. septimanas, sed in medio ultimæ septuagesimæ videlicet. Resp. 2. Neq; etiam in septimo illo ab ascensione Christi anno quicquâ occurrat, in quo commodè finis roborati fœderis collocari potest. Quare, id, quod de Sacrificiorum cessatione triennio post Christi ascensionem factâ assertur, minus rectè se habet. Resp. 3. Concilium illud non mox elapsis tribus à resurrectione Christi annis, sed multò, pluribus Hierosolymæ habitum invictè probari potest. Nam ad Gal. c. 2. v. 2 legitur: post 14. annos Paulum ad Concilium illud Hierosolymam ascendisse. Annos hos 14 quidam, ut Beza, Calvinus numerant à Pauli conversione. Act. 9. Alii ut Interpretes Belgici à dilapso triennio, quod Paulus post conversionem in Arabiâ exegit. Gal. 1. v. 17. & 18. Si jam assensum præbebis Calvinio, 14. annos ad minimum à Christi resurrectione ad Concilium Hierosolymis celebratum effluxisse videbis; Sin verò Interpretibus Belgicis assutrexeris, 17. annos elapsos deprehendes.

III. Junius in notis ad Dan. c. 9. v. 27. Opinatur cessasse Sacrificia 5. anno ineunte ultimæ hebdomadis, quo cæpta est Hierosolymorum obsidio per Vespasianum, Nerone adhuc superstitè institui. Et ad verba: abolebit &c. ita commentantur: nimirum piis quidem

unicâ oblatione sui ipsius per Spiritum æternum factâ, quâ consecravit in perpetuum eos, qui sanctificantur. Heb. 10. v. 14. impiis verò atq; hypocritis oppugnantibus gratiam Evangelii, abolebit ex facto, quia premente urbis obsidione, destituerentur commoditatibus sacrificiorum. Resp. 1. Grato animo acceptamus, quod fatetur piis morte & passione Christi Sacrificia abolita. Quod verò putat Daniele citato loco non de hac, sed posteriori illâ violentiâ Sacrificiorum abolitione agere, in eo hallucinatur. Septuaginta enim hebdomades, in quarum ultimâ & 5. anno hæc Sacrificiorum cessatio facta à Junio dicitur, dudum ultra 30. annos antè finem suum sortitæ erant, ut quæstione primâ demonstratum est. Resp. 2. Præterea vero non est consentaneum, Hierosolymam anno ante excidium tertio, Nerone adhuc superstitie per Vespasianum obsideri cæptam. Nam 70. demum anno Christo nato (juxta Æram vulgarem) non solum mortuo Nerone, sed & occisis Galbâ, Otthone & Vitellio. ac Vespasiano Cæsare jam constituto, Titus hujus filius Hierosolymam obsidione cingere cœpit 14. April. & 8. Septembris occupavit. Resp. 3. Itidem verum non est, impiis tertio ante excidium anno Sacrificia abolita fuisse. Nam Sacrificia adhuc oblata sunt non solum proximè antè Urbis obsidionem Joseph. l. de bell. 5. c. 1. sed etiam, cum à Tito jam obsessâ opugnaretur. Joseph. l. 5. c. 11. Egesip. l. 5. c. 5. Die 17. 1167 vel mensis quarti demum juxta Sacrificium cessavit idq; ob penuriam Sacerdotum Joseph. l. 6. c. 8. Eges. l. 5. c. 31.

IV. Interpretes Belgici, Wilhelmus Langius, M. Johannes Vorstius & alii statuunt Christum passione & morte suâ cessare fecisse Sacrificium & Munus. Et hæc sententia est optima. Tunc enim Christus *παρέδωκεν ἑαυτὸν ὑπὲρ ἡμῶν προσφοράς καὶ θυσίας πλὴν ἑαυτοῦ, ὁσμεν εὐωδίας.* Eph. 5. v. 2. Christus enim suâ passione & morte vera est *θύσια* & *προσφορά* pro peccatis mundi Joh. 1. v. 29. 1. Pet. 1. 19. quâ consummavit in perpetuum, qui sanctificantur. Ebr. 10. v. 14. quam etiam Sacrificia Levitica præfiguraverunt ejusq; umbræ fuerunt. Exhibito igitur antitypo, expirat meritò typus, præsentemq; Sole, evanescent umbræ Col. 2. v. 17. Licet autem adhuc post mortem & ascensionem Christi in templo Hierosolymitano, & quidem 30. amplius annis, ad
exid-

excid'um usq; urbis & templi, hostiæ immolatæ sint, ut ex' antedictis manifestum est, tamen morte Christi omnis earum sublata est necessitas, sublatus fructus.

Quæritur 17.

Quid intelligendum per τὸ βδέλυγμα τὸ ἐρημώσας.

Matth. 24. v. 15. Mar. 13. 14.

Variant & hic Scripturæ S. Interpretes I. Quidam, notari opinantur idolum Antiochi Epiphanis, Jupiter Olympius appellitatum, quo Sanctum Sanctorum profanavit. Joseph. l. 12. Antiq. c. 7. & 1. Maccab. c. 1. v. 57. Resp. 1. Neq; Josephus neq; author lib. 1. Maccab. locis citatis ejusmodi idoli meminerunt. E quidem 1. Maccab. 1. v. 57. ita legitur: extruxerunt abominationem desolationis super altare. Verum illam abominationem non fuisse statuam Iovis Olympii, sed aram abominandam veteri altari impositam, ex v. 62. apparet. Idem patet ex Josepho, qui dicto loco inquit, Antiochum in templo extruxisse altare in quo suillam obtulit, Iudæosque ut idem facerent coegit. De idolo Iovis Olympii nihil ibi invenitur. Resp. 2. Etiam si reverà idolum tale in Sancto sanctorum fuisset positum, ad id tamen Christum non respexisse, vel inde certum est, quod non de abominatione præterita, qualis tum erat illa Antiochi, sed de adhuc futura & proxime Hierosolymorum occupationem & destructionem, antegrediente agat.

II. Alii explicant de aquila aureâ, quam Herodes Magnus in gratiam Cæsaris Augusti super portam templi collocavit. Ioseph. l. 1. de bello c. 21. & l. 17. Antiq. c. 8. Resp. Christus non loquitur de abominatione desolationis præterita, sed adhuc futura, & quam proximè Hierosolymorum obsessio & expugnatio & destructio esset in secutura. Id autem de aquila Herodis aureâ dici non potest. Nam illa dudum ante Christi de abominatione illa desolationis habitam concionem portæ templi & affixa & dejecta fuit. Brevi enim ante mortē Herodis, cum Christus puerulus in Ægypto exularet, adolescentulus Iudæi à duobus Phariseis Iudæ & Matthiâ eorum præceptoribus instigati, aquilam illam detraxerunt & securibus confregerunt. Ioseph.

III. Hie-

III. Hieron. super 24. c. Matth. Erasmus in annotat. in Matth. c. 24. intelligunt de equestri statuâ Adriani, quæ in loco, ubi quondam Sanctum Sanctorum, longo tempore stetit. Resp. τὸ βδελύμειον ἐρημώσεως Matth. 24. &c. fuit signum urbis excidium antecedens, Statua autem Hadriani dudum post Hierosolymam destructam, ultra nimirum 60. annos, inibi fuit locata.

IV. D. L. in præf. in c. 12. Dan. Bren. homil. in c. 21. Luc. Osiander in Bibl. de statuâ Caji Caligulæ interpretatur, quam Petronius Vitellii successor & Syriæ Præses de mandato Cæsaris Caligulæ in templo Hierosolymitano posuerit. Ioseph. l. 18. Antiq. c. 11. & l. 2. de bell. c. 17. Resp. 1. Statuam illam templo non fuisse illatam. Petronius quidem, ut Cajo Cæsari obsecundaret, magno coactio exercitu venit, in templo vel vi, si Iudæi refragarentur positurus. At verò, cum multa Iudæorum millia hanc templi profanationem deprecarentur, totis 40. diebus, seque libentius morituros profiterentur, ac agri culturam & sationem omitterent, Petronius populi constantiâ motus negotium differt, & ad Cæsarem cum summo vitæ suæ periculo, intercessorias pro Iudæis scribit. Interim Agrippa Rex, Cajo perquam charus, Romæ, ne statua illa in templo collocaretur, eundem orat & exorat. Legatur Ioseph. allegatis locis, in primis l. 18. Antiq. c. 11. & mira & jucunda invenies. Resp. 2. Quamvis in templum statua illa fuisset illata, non tamen esset abominatio, quæ de loquitur Salvator, cum triginta ferè annos ante Solymorum destructionem evenisset.

V. D. Gesnerus in Daniel. exponit de statua Tiberii, quam Pilatus post resurrectionem Christi in Sanctum Sanctorum collocavit idque probat ex Euseb. l. 8. demonstr. Evang. Hieron. in c. 24. Matth. Theod. super Daniel. Eandem sententiam amplectitur D. Licent. Michael. Wendeler. in Tractat. de 70. hebdom. p. 60.

Resp. 1. Obstat huic opinioni. 1. Lucæ Evangelistæ autoritas, qui non nisi de exercitu Romano explicat. 2. Textus coherentia. Ex ea namque patet, Christum discipulis suis indicare voluisse signum infallibile urbis & templi non tantum certò & irreparabiliter, sed & celeriter devastandj & excindendi. Hoc signum ubi visuri essent, absque omni morâ, quæ fieri poterat maximâ celeritate se in fugam dare debebant,

bebant, ut etiam cum suppellectilis totius jacturâ, vitæ modò consulant. confer Matth. 24. v. 16. 17. Id autem statuit Tiberii applicati nequie, inter cujus in templo positionem, & templi excidium & devastationem anni 36. præterpropter intercesserunt.

Resp. 2. Iosephus quidem l. 2. de bello Iudaico c. 14. & lib. 18. Antiqui. c. 4. refert Pilatum militaria vexilla, quibus imago Cæsaris inerat in urbem Hierosolymorum noctu intulisse, quod verò in Sacrum vel Sanctum Sanctorum illata sint, de eo nil habet. Addit etiam alios Procuratores Judææ, quando copias Romanas in urbem duclarent, alia signa in vexillis habuisse, verum Pilatum primum noctu ejusmodi imaginem in contemptum Legis Judaicæ importanda curasse, & in urbe erexisse. Egesippus l. 2. c. 3. refert Pilatum etiam id egisse, ut imagines illas in templum importaret; verum paulò post Judæorum precibus & constantiâ flexum, ex urbe reportandas Cæsaream curasse, ut habet Ioseph. l. 18. c. 4.

VI. Augustinus, Chrysost. Jun. & Trem. Interpr. Belgici. M. Vorstius & alii intelligunt exercitum Romanum. Resp. Hanc sententiam esse omnium simplicissimam & verissimam. Roboratur 1. autoritate Lucæ errare nescii. 2. textus cohærentiâ, ut suprà in refutatione 5. opinionis ostendi.

Obj. 1. D. Gesn. Christum abominationem illam de signo aliquo futuræ, non verò instantis vastationis interpretari.

Resp. Contrarium liquet ex textu. Vult enim Salvator, ut visa abominatione illâ, mox fugant ad montana &c. v. 16. 17. Matth. 24. quibus hortatur eos ad celerrimam fugam arripiendam, nè calamitibus & excidio involvantur. Tantum igitur abest, ut abominatio hæc sit signum vastationis longè demum, post 40. ferme annorum decursum, futuræ, ut potius sit indicium mox instantis & ingruentis.

Obj. 2. Abominatio illa stare debuit in templo & quidem apud Cherubim, quod de exercitu Romano dici non potest. Tholdius.

Resp. de templo & Cherubim nullibi, neq; apud Danielelem, neque Matthæum, vel Marcum, vel Lucam, quicquam habetur. Eadem igitur facilitate rejicitur, quâ assertur.

Inſtaſ ex Tholdio. Fieri tamen Matth. 24. expreſſè mentionem loci ſancti, per quem intelligitur Sacrum Sanctorum, uti ex Dan. c. 9. v. 29. pater, ubi aſſeritur, quod abominatio hæc ſit ſtatura juxta alas duorum Cherubim.

Reſp. 1. Per locum ſanctum Matth. 24. neceſſariò intelligendum eſſe Sanctum Sanctorum eſt inconſequeus, cum urbs Hieroſolymorum ſancta Eſa. 48. v. 2. Dan. 9. v. 24. Matth. 4. v. 5. Act. 6. 13. imo tota Judæa *ארץ הקודש* terra ſanctitatis vel ſancta dicatur Zacha. 2. v. 12. 2. Nec ex Daniele hoc probari poteſt, ſi fontem potius, quam rivulos quarundam verſionum conſectari velis. Confer *עזרא* verſus 27. c. 9. Dan. inqvæſt. 1.

FINIS LIBRI PRIMI.



CHRONOLOGIÆ SACRÆ.

LIBER SECUNDUS.

SUPPEDITANS

Historias vel res sacras divinis Scripturis comprehensas, certo temporis articulo, quantum ex Sacris literis haberi potest, alligatas.

Deus optimus maximus benevolentiam & benignitatem juxta æternum sapientiæ suæ decretum cum aliis communicaturus, ex incomprehensibili luce prodiit, & verbo virtutis suæ universum hoc, Cælum & terram, & omnes res, quæ in eis continentur ex nihilo sex dierum spatio condidit. Cæperunt tum omnia finita tam visibilia, quam invisibilia, ipsumque adeo tempus, quo nihil in his est antiquius. Hinc vetustissimus divinus Scriptor Moses ita historiam suam auspiciatur: In principio creavit Deus cælum & terram. Principium hoc fuit primus primæ hebdomadis dies, feria prima, vel, ut jam appellamus, dies Dominicus vel Solis, ac incidit in æquinoctium verum, extititque primus dies Nisan, hoc est, primi Mensis.

Primo hoc die Deus creavit ex nihilo rudem & indigestam cæli & terræ molem, produxit lucem, eamque à tenebris discretam vocavit diem & tenebras noctem. Gen. 1. v. 1. & seq.

Feriâ secundâ, vel die Lunæ fecit רָקִיעַ expansum & divisit aquas superiores ab inferioribus v. 6. 7. 8.

Feriâ tertîâ, die Martis, ex aquis divino jussu terra emerfit, & omnis generis plantas, arbores, herbas, & earum semina protulit v. 9. & seq.

Feriâ quartâ, die Mercurii, רָקִיעַ הַשָּׁמַיִם expansum cælorum Sole, Luna, planetis, & astris exornavit v. 14. & seq.

Feriâ quintâ, die Jovis, aquatilia & volatilia produxit. v. 20. & seq.

Feriâ sextâ, die Veneris, animalia & reptilia terræ forma-

ta sunt. Adam etiam & Eva ad imaginem Dei creati sunt, omnes se multiplicare jussi c. 1. v. 24. ad finem & c. 2. v. 1. & seq.

Feriâ septimâ, die Saturni vel Sabbati, Deus ab opere creationis quievit, eumque diem Sabbatum constituit & sanctificavit, quicquid & sancto usui dedicavit. c. 2. v. 2. 3.

Protoplasti Adam & Eva à diabolo seducti à Deo deciscunt gravissimumque peccatum edendo de arbore vetitâ committunt, ac eapropter concreatâ justitia & integritate spoliati, peccatoque corrupti possessione paradisi, hoc est, uberrimi & amœnissimi horti, ab ipso Deo plantati, depelluntur, & ad labores & dolores per omnem vitam exantlandos condemnantur, postquam contra desperationem promissione de semine mulieris caput serpentis contrituro erant erecti c. 3.

Sequitur in historiâ Mosaicâ natalis Cain & Abelis, amborumque factum, sacrificium puta, & dein nefandum fratricidium. Cum enim Cain primogenitus & agricola de fructibus terræ Deo offerret, & Abel pastor ovium de primogenitis sui gregis & de adipe eorum, id est, iisque pinguiissimis & optimis, Deus ad Abeli ejusque munus respiciebat, hoc est, acceptum oratumque habebat, ad Canum vero & munus ejus non respiciebat. Causam cur ita factum, edisserit auctor epistolæ ad Ebræos c. 11. v. 4. fuisse fidem, per quam majoris pretii sacrificiû Abel Deo obtulit, quam Cain &c. Hoc malè habuit Cainum, & postea in agro fratrem Abelem trucidavit. Ita primus homo post miserrimum Adami lapsus genitus, pro dolor, primus extitit homicida, & consequenter diaboli mancipium & titio infernalis. Gen. 4. Quando hæc, & quæ præterea de ipso narrantur, quod genuerit, & denique civitatem ædificaverit, contigere, Moses non exprimit, nec ullus divinus Scriptor, tempus ergo & annus annotari nequit.

Anno Mundi 130. nascitur Seth, vixit 912. annos, & decessit anno Mundi 1042. post obitum patris Adami 112. c. 5.

Anno Mundi 235. Enos nascitur, nepos Adami, anno ætatis Sethi patris 105. vixit 905. annos & mortuus est anno M. 1140. Hujus tempore ceptum est invocari nomen Jehovæ, hoc est, institutus fuit publicus conventus ad audiendam divinam de Deo doctrinam, quod antea factum in familiis privatim: atque ita publicè facta est piorum à Cainitis secessio, qui vocati sunt filii hominis, pii verò filii Dei. Gen. 6. Anno

Anno Mundi 325. natus est Cainan vel Kenan, anno ætatis Enos 90. vixit 910. annos & obiit anno M. 1235.

Anno Mundi 395. natus est Mahaleel, ætatis Cainan 70. Enos 160. Sethi 265. Adami 395. vixit annos 895. & è vita migravit anno M. 1290.

Anno Mundi 460. nascitur Jared anno ætatis Mahaleel 65. Cainan 135. Enos 225. Sethi 330. Adami 460. vivit 962. annos & moritur anno M. 1422.

Anno Mundi 622. nascitur Henoch, anno ætatis Jared. 162. &c. vixit 365. annos & occubuit anno M. 987.

Anno Mundi 687. nascitur Mathusalem, anno ætatis Enochi. 65. Jared. 227. Mahaleel 292. &c. vixit annos 969. & abiit æteris anno M. 1656. brevi ante diluvium.

Anno Mundi 874. natus est Lamech, anno ætatis Mathusalem 187. Henochi 257. &c. vixit annos 777. & mortuus est anno M. 1651.

Anno Mundi 930. Adam, primus homo, & humani generis parens, moritur secundum sententiam à Deo latam: morte morieris, & in pulverem reverteris c. 2. & 3.

Anno Mundi 987. Henoch cum integrè & piè coram Deo vixisset, vivus translatus est ad æternæ vitæ gaudia anno ætatis suæ 365. Sethi. 857. Enos. 752. &c.

Anno Mundi 1042. Seth invivis esse desit, cum vixisset annos 912. anno ætatis Enos 807. &c.

Anno Mundi 1056. Noach, alter humani generis parens, nascitur, anno ætatis Lamechi 182. Mathusalem 369. &c. anno post mortem Adami 126. & post translationem Enochi 70. vixit 950. annos, & obiit anno M. 2006. Gen. 9. v. 19.

Anno Mundi 1140. moritur Enos, anno ætatis 905. Cainan 815. &c.

Anno Mundi 1235. moritur Cainan, anno ætatis 910. Mahaleelis 840. Jared 775. &c.

Anno Mundi 1290. moritur Mahaleel natus 895. annos.

Anno Mundi 1422. moritur Jared natus 962. annos.

Anno Mundi 1636. ante Christum natum 2468. Deus dicit, Spiritum suum non disceptaturum in perpetuum cum hominibus impiis, sed dare le ipsis spatium 120. annorum, quibus exactis, nisi interrim veram egerint penitentiam, certò certius debitas peccatorum penas sint luituri. Gen. c. 6. v. 1. 2. 3. Quia verò 120. hi anni ab aliis aliter explicantur, placet de iis paululum differere. Quæritur igitur: *Quomodo verba: Erunt dies eorum 120. anni Gen. 6. v. 3. sint intelligenda?* Resp. I. Nonnulli ex Judæis & Christianis, quos inter est Clarissimus G. H. Vossius, autumant, prædictis verbis, præscribi hominibus vitæ terminum, quod in posterum ultra 120. annos vitam non sint producturi. II. Alii longè rectius interpretantur de spatio, quod Deus hominibus tunc impiè viventibus ad seriam conversionem concesserit. Nam 1. aliàs eventus comminationi huic fuisset contrarius. Siquidem multos etiam post diluvium multò longiorem vitam egisse, ex c. 11. Geneseos & aliis Sacræ Scripturæ locis notius est, quam ut pluribus ostendatur. Nec 2. verba Hebræa diversum sentientibus sed nobis potius favent. Habent autem ita: **לֹא-יָרֶוֶן רִיחִי בָאָדָם לְעֹלָם**
בְּשָׁנִים הָאֵלֶּה בְּשָׁנָה יְהִי יָמֵי כָמָר וְעֶשְׂרִים שָׁנָה :

Latine forsàn ita sonabunt: Non disceptabit Spiritus meus contra homines hos (*in homine hoc*) in perpetuum; cum etiam ipsi (*sic. filij Dei*) caro sint: sed erunt dies eorum centum & viginti anni. Hoc est, non perpetuo (*citra commeritæ pœnæ inflictionem*) Spiritus meus Sanctus pugnabit contra pessimos hosce & duræ cervicis homines (*per verbum sanctorum Patriarcharum,*) sed erunt dies eorum 120. anni, quibus disceptatio Spiritus mei continuabitur, & ultrà quos impiam vitam non prorogabunt. Elapsis enim iis, ni interim disceptatione, Spiritus mei emendati iter vitæ melioris ingredientur, debitas penas sustinebunt. Hic oppositio, quæ est inter annos 120. & **לְעֹלָם**, nostram sententiam egregiè firmat, adversam autem evertit.

Anno Mundi 1558. ætatis Lamechi 684. Methusalem 871. Noachi Patris 502. nascitur filius Sem.

Cum homines quotidiè in pejus ruerent, nec ulla seriæ resipiscentiæ spes esset, Deus justus Judex tandem comminatur, se homines è terrâ unà cum animantibus in siccò viventibus, universali diluvio deleturum. Quod verò Noachus, vir justus & integer in ætati-
 bus

bus suis, gratiam invenisset, Deus misericors ei injungit, ut arcam si-
ve navigium ædificet, in quo cum filiis, uxore, & filiorum uxoribus
&c. tempore adventantis & durantis diluvii serventur: qui Deo obe-
dientiam præstitit, & arce extructionem exorsus est, prædicationeq;
κατακλησµαῖ impios ad meliorem frugem invitat, atq; ob id præco-
justitiæ dicitur, 2. Petri c. 2. v. 5. Quo tempore vel anno præcisè hoc
ipsum factum sit, incertum est. Bucholzerus & Calvisius hæc omnia
videntur anno Mundi conditi 1536. deputare. Verum hoc ita esse
non posse faciliè probatur. Quo tempore enim Deus arce ædifican-
dæ Noacho mandarum dat, eodem mox subjungit, ipsum Noachum
cum filiis, uxore, & filiorum uxoribus arcam illam ingressurum, inq;
eâ servatum iri. Gen. 6. v. 7. & seq. At anno 1536. Japhet, Sem, & Ham
nondum erant in rerum naturâ, sed Japhet natu maximus demum an-
no Mundi 1556. natus est, ut ex ante dictis patet.

Anno Mundi 1651. moritur Lamech anno ætatis suæ 777. Ma-
thusalem 964. Noachi 595. Sem. 93.

Anno Mundi 1656. Mathusalem obit anno ætatis suæ 969.
brevi ante ingruens diluvium.

Queritur hic: *An Patriarcharum antediluvianorum anni fuerint
mensuri & quidem 36. dierum?* Clarissimus vir Guilielmus Henticius
Vorstius in observationibus ad Chronologiam Rab. Ganz. pag. 198.
refert, olim inter Christianos Interpretes repertos, qui ita senserint.
Hujus etiam sententiæ fuisse, putat Augustinus l. 15. de Civitate Dei.
c. 13. illum, qui corruptit numeros in LXX. editione. Fuisse antiqui-
tus annos mensuros (proprie dictos. De iis enim, qui hic 36. dierum
fuisse dicuntur, non loquor) quibusdam populis, Ægyptiis puta, usi-
tatos, prodit Plinius l. 7. c. 44. & Plutarchus in vitâ Numæ: Hic ta-
men annos mensuros & quidem 36. dierum obtinere non posse, 1.
invidè probatur ex ætate Mahaleelis Gen. 5. v. 15. & Enochi v. 21. Hi
duo Patriarchæ à Mose dicuntur genuisse nati 65. annos. Quod si
igitur 65 hi anni fuerint anni mensuri 36. dierum, utiq; conficiant di-
es 2340. Fac inde annos Solares dierum 365. (6. horas, quæ quarto quo-
vis anno diem constituunt, jam studio omitto) & habebis annos 6.
dies 150. Tot igitur saltem Mahaleel & Enochus fuissent annorum &
dierum, cum generassent, quod ἀδύνατον,

2. Hac ratione Methusalem, qui tamen omnium hominum maxime longævus statuitur, mortuus fuisset natu saltem 95. annos & dies 209. Cum tamen post diluvium multi, imò etiam hoc nostro seculo, ubi natura plurimum infirmata est, dentur, qui eam ætatem (95. annos) exsuperant.

3. Gen. c. xi. v. 24. refertur Nahorem Abrami avum fuisse annorum 29, cum genuerit Theracum. Anni hi 29. (si menstrui) faciunt Solares 2. & dies 314. Nahor itaq; genuisset puerulus 2. annorum & dierum 314. Absurdum absurdissimum! Sidixeris, ipsos loqui de annis Patriarcharum, qui ante diluvium vixerunt, non verò de iis, qui post diluvium genuisse dicuntur Gen. c. xi. Resp. Ergò ostendendum calculum post diluvium fuisse mutatum. At in Mose nec vola, nec vestigium illius mutationis apparet.

4. Accedit, quod in sexcentesimo Noachi anno, quo diluvium cepit mense 2. menses usq; ad decimum numerentur, & in undecimo 17. dies Gen. c. 7. & 8. Falsum ergo est annos Patriarcharum ante diluvium degentium fuisse vel mensis unius, vel etiam mensium 4. vel 6. vel 8. &c. Hæc de quantitate annorum Patriarcharum antediluvianorum hic breviter dicta sunt, cum supra l. i. p. 2. id, uti fieri potuisset & forsàn debuisset, factum non sit.

Eodem hoc anno (1656.) mense secundo dicto מנחם die 10. accepit Noachus mandatum, ut unâ cum filiis &c. arcam ingrederetur, & secum assumeret animalium immundorum singula paria, & mundorum septena paria c. 7. v. 1. & seq.

Eodem mense die 17. venit diluvium & ruere ceperunt largissimi imbres diebus 40. ut aquarum altitudo 15. cubitis superaret omnes montes & interirent omnia animalia, quæ in sicco vixerunt cap. 7. v. 17. & seq.

Die 17. mensis septimi מנחם dicti, aquæ, postquam 150. diebus, ex quo primum deciderunt, prævaluerant super terrâ, decrescere ceperunt, & arca altissimo monti Ararath impacta requievit. c. 7. v. 24. & c. 8. v. 1. & seq.

Die 1. mensis 10. vel מנחם montium cacumina apparuerunt c. 8. v. 5.

Deinde post 40. dies Noachus fenestram aperuit, & corvum ex-
plo-

ploratorem emisit, qui non fuit reversus v. 6. 7. Postea elapsis 7. diebus (colligitur id inquirunt rectissimè Junius & Interpretes Belgici, ex versu 10) columbam emisit, quæ cum non inveniret quietis locum, plantæ pedis sui, reversa est ad Noachum in arcam v. 8.

Iterum post 7. dies aliam emisit columbam, quæ reversa vespertino tempore frondem olæ virentis latum revirescentis terræ nuncium in arcam retulit v. 10. 11.

Post alios 7. dies tertiò emisit columbam, quæ reversa non est vers. 12.

Anno mundi 1657. die primo primi mensis anno Noachi 601. siccatæ è superficie terræ aquis, removit Noachus operculum arcæ, viditq; terram exiccatam v. 13. Sed nihilominus adhuc 56. dies Dei mandatum de exitu expectavit. Insigne obedientiæ & pietatis in Deum documentum! Ut mandante Deo Arcam est ingressus, ita non nisi eodem mandante egredi voluit.

Die 27. mensis secundi Noachus à Deo jussus tandem unâ cum uxore, filiis & filiabus, & omnibus animantibus ex arca remeat, Deoq; *συνήγεια* immolat & promissionem de non amplius terrâ ejusmodi universalî diluvio perdendâ accipit. c. 8 v. 15. & seq.

Deus de novo benedixit Noacho & filiis ejus c. 9. v. 1. certum cibi genus præscribit v. 3. 4. 5. humani sanguinis effusionem prohibet v. 6 ac fœdere diluvii metum adimit v. 8. & seq.

Anno Mundi 1658. nascitur Arphaxad biennio post cataclysmum anno ætatis Semi 100. Noachi 602. vixit annos 438. & obiit anno Mundi 2096. Gen. c. 11. v. 10. 12, 13.

Anno Mundi 1693. Salah nascitur ætatis Arphaxadi 35. Semi 135. Noachi 637. vixit annos 433. & decessit anno Mundi 2126.

Anno Mundi 1723. Heber. natus est anno ætatis Salah 30. Arphaxadi 65. Semi 165. Noachi 667. vixit omnium patrum, qui post diluvium nati sunt, diutissimè, videlicet annos 464. Gen. 11. v. 16. 17. & defunctus est anno M. 2187.

Ultimis Eberi annis admodum probabile est, imperium sibi rapuisse Nimrodum. Moses id ita effert: *והיה החור להחור גבר כחץ* הוה החור להחור גבר צר לפני יהוה. Iste cepit esse potens in terra. Iste fuit potens venatione coram Jehovah. Gen. cap. 10.

v. 8. 9. Ut venatores astu & vi feras capiunt, & pro lubitu interficiunt: Ita Nimrod instar venatoris homines astutiâ & violentiâ circumvenit, sibi subjecit, inq; eos, ut lubuit, tyrannidem exercuit. Ejusmodi venator potens fuit coram Deo, non tantum reverâ citâ δόκην, sed & apertè & protervè impudenterq; abjectâ omni non solum hominum, sed etiam Numinis divini reverentiâ. Forſan & initio sub venationis prætextu robustissimos ac audacissimos qvosq; juvenes collegit, eosq; venationibus ita exercuit, ut ad bellicas expeditiones essent promptissimi. Eleganter Xenophon l. i. κύρην παιδείαν p. τῇβι 3, ἀληθεύειν δὲ καὶ αὐτὴ ἡ μελέτη τῷ ποδὶ τῷ πάλεμον εἶναι verissima videtur (venatio scil.) meditatio rerum bellicarum, ut vertit Steph. & l. 8. p. 122. At bellicæ exercitationis gratia eos ad venationem educebat, quibus hæc (militaria) exercenda existimabat: *hanc exercitationem rerum bellicarum esse optimam ratus.* His igitur Juvenibus imperium invasit, paternum regimen in dominatum regnumq; vertit: unde etiam נִמְרוֹד Nimrod, hoc est, rebellis appellatus fuit, cum ante vel Beli vel Nini, nomen haberet.

Brevi ante nativitatem Pelegi civitatem & turrim illam cujus fastigium in cælum assurgere debebat, extruere cæperunt, quod tamen fastuosissimum machinamentum Jehova eventu frustratus est, confundendo eorum linguam & sermonem, eosq; dispergendo in superficiem universæ terræ c. 11. v. 1, & seq. Inde enim Peleg (נִפְלֵג notat rivum, quasi divisum vel divergium fontis, אֲנִפְלֵג divisit) nomen accepit, quod suo scilicet tempore, hoc est, quo natus est, terra fuerit divisa & incolæ hinc inde dispersi Gen. 10. v. 25.

Anno Mundi 1757. Peleg nascitur anno ætatis Eberi 14. Salah 64. Arphaxad 99. Sem 199. Noachi 701. vixit annos 239. v. 18. 19. & mortuus est anno M. 1996.

Anno Mundi 1787. nascitur Regu, anno ætatis Peleg. 30. Eberi 64. Salah. 94. Arphaxad. 129. Sem: 229. Noachi 731. vixit annos 239. c. 11. v. 20. & 21. & obiit anno M. 2026.

Anno Mundi 1819. Serug nascitur, anno ætatis Regu. 32. Peleg 62. Eberi. 96. Salah. 126. Arphaxad 161. Sem. 261. Noachi 763. vixit annos 232. c. 11. v. 22. 23. & mortuus est anno M. 2058.

Anno

Anno Mundi 1849. Nachor avus Abrami nascitur anno ætatis erug. 70. Regu. 62. Peleg. 92. Eberi. 126. Salah. 156. Arphaxad. 197. Sem. 291. Noachi. 793. vixit annos 148. cap. 11. vers. 24. 25. Obiit anno M. 1997.

Anno Mundi 1878. Thare Pater Abrami nascitur anno ætatis Nachoris. 29. Regu. 91. Peleg. 121. Eber. 155. Salah. 185. Arphaxad. 220. Sem. 320. Noachi 822. vixit 205. annos & mortuus est anno M. 2083.

Anno Mundi 1996. moritur Peleg. natus 219. annos.

Anno Mundi 1997. Nachor natus 148 annos moritur.

Anno Mundi 2006. Noachus moritur, postquam vixerat 905. annos.

Anno Mundi 2008. nascitur Abraham in Ur Chaldæorum, anno ætatis Thare 130, & vixit annos 175. & moritur anno M. 2183.

Anno Mundi 2018. nascitur Sarai conjunx Abrahami Gen. 17.

Anno Mundi 2078. ante Christum natum 1926. Thare, postquam filius ejus Abram à Deo illinc egrediendi mandatum & primò promissionem de Semine Christo, in quo omnes gentes benedicendæ essent, accepisset, ex Ur Chaldæorum assumptus secum Abramo filio, Lotho nepote, & Sarai uxore Abrami, proficiscitur, & in Haran Mesopotamiæ urbe confidet. Gen. 11. v. 31. & c. 12. v. 1. 2. 3.

Anno Mundi 2083. moritur Thare in Haran natus annos 205. Gen. 11. v. 32. & Abram inde, divini mandati in Ur accepti memor, ducit cum uxore & fratris Haranis filio Lotho, & contendit in Canaan. c. 12. v. 4. & seq.

Existente autem fame in Canaan, descendit Abraham in Ægyptum. Cum autem propè esset, ut ingrederetur Ægyptum, ex infirmitate humanâ caput metuere vitæ suæ ob uxoris venustatem, ac idcirco ab ipsâ petiit, ut se fororem Abraham diceret. Ingresso autem Abramo Ægyptum, principes videntes, mulierem illam pulchram esse valdè, laudarunt eam apud Pharaonem. Qui accersit eam, & in gynæceum translata, Abramo benefecit, ac tandem cum à Deo plagâ magnâ affectus in thalamum assumere non posset, Abramo inviolatam restituit. c. 12. v. 10. ad fin.

in Canaan, audit paulò post esse contentiones inter pastores suos & Lothi propter pascua. Quare amantissimus concordiae & pacis Lothum ita compellat: Viri fratres sumus, non sit dissidium inter nos &c. Separa te, quæso à me: quod si sinistram versus discesseris, dextram petam; sin autem dextram, petam ego sinistram. Fit igitur disjunctio & Loth habitat Sodomis & Abrahâ juxta quercetum Mamre. Gen. 13.

Aliquantò post evenit bellum illud, in quo unâ cum Sodomitis Loth capitur & abducitur. Quod audiens Abraham 318. viros ex domesticis suis instruit armis, hostesque, assumptis confederatis Aner, Eschol & Mamre, persequitur & ingentes eorum copias cædit, & omnem prædam & Sodomitas & inter eos & Lothum cum suis reducit. Redeunt ex prælio occurrit Melchizedek, panem & vinum ei offert, & cum Sacerdos Altissimi benedicit, & ab Abramo decimâ prædæ, hostibus ablata, parte donatur &c. c. 14.

Apparet Deus Abramo, filium ei promittit denuò & seminis multiplicationem, promissionem etiam de terræ Canaan possessione, repetit, & externo symbolo confirmat c. 15.

Anno Mundi 2094. Ismael filius Abrami jam 86. annos natus ex ancillâ Ægyptiacâ Hagar nascitur. Vixit 137. annos & decessit anno M. 2231.

Anno Mundi 2107. Abramo iterum Jehova apparet, & circumcisionem instituit anno ætatis Abrami 99. Ismaelis verò 13. post acceptam primitus de Semine benedicto promissionem anno 29. Gen. 17.

Eodem hoc anno Jehova æternus Dei filius, duobus comitatus Angelis, Abrahamo juxta quercetum Mamre habitanti, & ad ostium tentorii sui sedenti apparet, ac conviva excipitur, filiumque ei, ex Sara intra annum nasciturum, promittit, & Sodomorum interitum aperit. cap. 18.

Educitur Loth à Sodomis à duobus Angelis. Sodoma mox & Gomorra & vicinæ urbes pluvia sulphuris & ignis cælitus demissâ delentur. Uxor Lothi cum contra divinum interdictum retrospexisset in statuam salis vertitur.

Lothus cum filiabus, tristitiâ, vino, somnoque obnubilatus, ince-

stum

stam committit, ex quibus nascuntur Moab & Ammon, unde Moabitæ & Ammonitæ. Gen. c. 19.

Abrahamus ad urbem Gerar Regis Abimelechi migrat, Saramque dicit suam esse sororem. Rex Saram sibi adduci jubet, sed à Deo plagâ affectus, & verbis in somnio objurgatus, inviolatam marito cum amplissimis donis restituit: cujus etiam precibus cum suis sanitatem recuperat. c. 20.

Anno Mundi 2108. ante C. N. 1896. Isaac nascitur ex Sara, patre Abrahamo habente annos 100. Vixit 180 annos & decessit anno M. 2288. Gen. 21.

Anno Mundi 2112. Ismael Isaacum irridet, eiq; *σκληροκαρδῆς* insultat, ac propterea ejus Mater Hagar cum ipso instinctu Saræ, & Dei jussu dimittitur, ac in deserto Berlebà errat, cui tamen Angelus fontem monstrat, eamq; consolatur.

Abimelech Rex Gerar cum Picol principe militiæ Abrahamum invisit, & cum eo fœdus fecit. Gen. 21.

Abrahamum Deus tentat, hoc est, singularem ejus erga se fidem & amorem illustri documento omnibus spectandum & imitandum proponit. Jubet enim, ut Abrahamus Isaacum, filium suum unicum, eumq; longè charissimum in monte Moria immolet. Ita sane validissimo ariete Abrahami fides percutitur, cum jugulare jubetur illum ipsum, in quo Semen vocabatur, hoc est, qui legitimus hæres erat, & ad quem divinæ promissiones toties factæ unicè spectabant. Sed Abrahamus omnem *σκληρὸν* paternumq; affectum fide superans, omnem etiam diffidentiam spe vincens, divinum hoc mandatum exequutus ad præfatum montem pergit, aram extruit, filium ligatum ei imponit, apprehensoq; cultro jamjam filii jugulam petiurus ab Angelo fœderis, filio Dei, impeditur, ac arietem in vepribus hærentem conspiciatus, eum mactat, & loco filii Isaac in holocaustum Deo offert. Obedientiam hanc egregiam & plane stupendam amplissimo Deus exornât encomio, atq; promissionem de seminis augmento, robore & victoriâ, ac deniq; de benedictione ex Semine Christo in omnes gentes redundatura, jurejurando per semetipsum jurato confirmat. Primum hoc Dei est juramentum, Sacrarum literarum monumentis commendatum quod apparet. Jurat autem Deus, non ut dictis suis ceu

dubijs fidem conciliet, sed ut nobis hæsitantibus consulat & medeat, nostramq; infirmitatem firmiore consolatione sublevet, erigat & sustentet; ut, si non nuda promissio, certè sufficiat juramentum.

Queritur hic à Chronologis: quot Isaac fuerit annorum, cum ligatur are imponeretur mandandus? Varie hic sunt opiniones. 1. Nonnulli autumant Isaacum fuisse tum 37 annorum. Ad hoc respondet Aben-Esra ad Gen. 22. v. 4. Si hæc sint verba traditionis, tum recipimus: sed per rationem non est hoc congruum. 2. Alii referunt, eum fuisse filium 5. annorum. Sed nec hoc quadrat, inquit Aben-Esra, cum portaverit ligna holocausti. 3. Sunt, qui putant eum fuisse 26. annorum, ut Rabbi David Gantz in Chronol. 4. Josephus l. 1. c. 14. *ἔχων*, ei attribuit 25. annos. 5. Aben-Esra citato loco ait, rationi vicinius esse, ut fuerit circiter 13. annorum, atq; coegerit ipsum pater illius, neq; cum beneplacito ejus ligaverit illum. Et hunc sequitur Abraham Bucholzeus. 6. Alstedius in thesauro Chronologico p. 109. anno 14. ætatis Isaaci hoc factum conjicit. 7. Calvisius p. 174. anno ejus 15. ascribit Abrahami hoc attentatum. Si conjecturæ & hariolationi hic standum, Calvium à vero forrassis omnium minimè dicetem discedere. Sed fruatur suo quisque sensu & judicio. Certum namq; annum præcisè nemo definiat; cum Sacra Scriptura nihil hic subsidii nobis suppediet.

Anno Mundi 2145. Sara moritur ætatis suæ 127 Abrahami 137. Isaaci 37. & sepelitur in Hebron c. 23.

Anno Mundi 2148. ante natum Christum 1936. Abrahamus filio Isaaco de uxore prospecturus, seniosem suum servum juramento obstrictum, ad eam in terra cognationis suæ quærendam ablegat: qui in Mesopotamiam profectus Rebeccam Isaac consanguineam spectatæ pietatis & pulchritudinis virginem, Deo singulariter rem dirigente, ipsi sponsam obtinet, eamq; ex Hatan in Palæstinam adductam Isaacus 40. annos natus uxorem ducit Gen. 24.

Non possum quin hic benevolo lectori deridendum propinem anile somnium ipsius Rabbi Salom Jarchi de ætate virginis Rebecæ, cum Isaacus 40. annorum sponsus eam vinculo conjugali sibi sociaret. Putat is eam tunc fuisse puellulam 3. annorum, idq; probare satagit ex Gen. 22. v. 20. Quia cum reversus esset Abraham (è monte

Mo-

Moria) illi nunciabatur Rebeccam natam esse, atq; Isaac tum erat 37. annorum, quo temporis articulo Sarah obiit. A nato enim Isaaco ad mortem Sarah sunt 37. anni; quia nonagenaria peperit Isaacum, cum obierit 127. annos nata. Anno autem Isaaci 37. natam esse Rebeccam. Resp. 1. Supponitur falsa hypothesis, Isaacum, cum immolari deberet, fuisse 37. annorum, quod nunquam probari poterit. 2. Nec ulla est consequentia. In Genesi mox post tentatam Isaaci immolationem recensetur, Saram obiisse. Ergo Sarah mors incidit in tempus, quo Isaac erat immolandus. 3. Deniq; commentum hoc egregie refutant acta Rebecce, de quibus prolixè agitur c. 24. quæ ejusmodi teneræ ætati nequaquam convenire queunt.

Anno Mundi 2138. moritur Sem anno ætatis 600. Eberi 435. Isaaci 50.

Anno Mundi 2168. nascuntur Esau & Jacobus ætatis Isaaci 60. &c. c. 25. v. 26.

Anno Mundi 2183. ante C. N. 1821. moritur Abraham anno ætatis 175. Ismaelis 89. Isaaci 75. Esau & Jacobi 15. Gen. c. 25. v. 7. 8.

Anno Mundi 2187. moritur Eber anno ætatis 464.

Anno Mundi 2203. Isaacus fame compulsus in Ægyptum cogitat proficisci, sed à Deo monitus Gerari subsistit: Ubi, etiam si de promissis onibus patri Abrahamo factis confirmatus esset, metu tamen uxorem Rebeccam dicit esse sororem: quo nomine quidem Abimelech Rex ipsum objurgat postea, mox tamen publico edicto securitatem ipsi præstat. Cum vero singulari Dei benedictione cresceret & ditaretur valdè, patitur Philistæorum invidiam, & deniq; à Rege jussus discedit, puteos paternos refodit, contentionumq; pastorum Philistinorum de fontibus, per æsus locum non semel mutat, ac tandem in Bersabab veniens à Deo apparente consolatur, cui gratias agit publicâ nominis divini invocatione & prædicatione. Rex Abimelech cum Achuzato amico suo & Picol principe militiæ suæ cum ipso fædus paciscitur c. 26.

Anno Mundi 2208. Esau quadragenarius ducit duas uxores gentiles Judith & Basmarh contra voluntatem parentum Gen. 26. v. 34. 35.

Anno Mundi 2231. moritur Ismael natus 137. annos.

Anno

Anno Mundi 2245 Jacobus astu matris à patre Isaaco benedictionem surripit, & Deo approbante, obrinet. Cum autem propterea Esavus totus in fermento jaceret, ac Jacobi vita infidaretur. 27. Jacobus in Mesopotamiam à parentibus ablegatur, & in itinere, somnians scalam & Angelos descendentes & ascendentes videt c. 28. idq; natus 77. annos. [Colliguntur hi anni hunc in modum: Cum Jacobus coram Pharaone se esse annorum 130. profiteretur, Josephus erat 39. annorum. Igitur natus est Joseph, cum pater annos 91. haberet. Annus autem 91. fuit 14. servitutis Jacobi apud Labanum, quando cum hoc de mercede paciscebatur. Gen. 30. v. 25. & seq. De me jam annos 14. de 91. & habes 77. annum.)

Dein in domum Labani recipitur, & Rachelis amore accensus pro eà septennii servitutem spondet.

Notetur hic commentum Rabbi Salomonis Iarchi, quem sequitur. R. D. Gand Dicit Jacobum accepisse benedictionem natum jam 63. annos ac mox latitasse in domo Eberi 14. annos, iisq; elapsis demum in Mesopotamiam profectum. Raschi (hoc est, Rabbi Salomo Iarchi) id ita conatur probare ad Gen. 28. v. 9. *Discimus, inquit, Jacobum isto tempore fuisse filium 63. annorum. Ismael enim filius erat 74. annorum, cum nasceretur Jacob. Ismael autem erat 14. annis major nati Isaaco. Atqui Isaac erat 60. annorum, cum gigneret illos. En sunt 74. anni. Tulerunt autem anni ejus 137. quia dicitur, isti anni sunt vi. & Ismael's. centum triginta septem anni. Itaq; Jacob, cum mortuum erat Ismael, fuit filius 63. annorum. Hinc discimus illum absconditum in domo Eberi 14. annis. Postmodum verò profectus est in Charran; nondum enim comperabatur in adibus Labani ante natiuitatem Josephi nisi 14. annis, quia dicitur. Vixisti istis annis servus tibi in domo tua quatuordecim annis pro duabus filiabus tuis, & sex annis pro grege tuo. Promeritus autem est gregem, cum natus esset Joseph, prout dicitur: Et factum est, cum peperisset Rachel Josephum, &c. Scriptum quoq; est: Joseph erat filius triginta annorum, cum scilicet imperaret. Inde autem usq; ad descensum Jacob in Ægyptum sunt 9. anni, septem ubertatis & duo famiæ. Dixit autem Jacob Pharaoni: Dies annorum peregrinationis meæ 130. anni. Subduc jam & supputa, 14. annos, ante natiuitatem Josephi; novem quibus imperavit, donec advenit (in Ægyptum) Jacob. En 53. annos. Cum autem descenderet à patre suo*

erat

erat filius 63. annorum, unde 116. anni. Dicit autem, 13. anni; deficiunt itaq; 14. anni Hinc discis, quod, postquam acceperat benedictiones, occultatus sit in domo Eberi 14. annis. Haecenus Raschi.

Resp. 1. In discursu hoc Rabbinico praesupponi Jacobum fuisse 63. annorum, cum benedictionem à patre Isaac acciperet, id quod non concedimus. Ex institutà enim Raschi supputatione saltem conficitur, Jacobum fuisse 63. annorum, cum moreretur Ismael, quod verum esse largimur: nequaquam verò inde sequitur, tot eum fuisse natum annos, cum benedictionem sequeretur. Probandum prius solidè benedictionem saepius dictam eodem evenisse tempore, quò Ismael è vità migravit, quod haecenus neq; à Raschi, neq; à Ganz. factum apparet.

Resp. 2. Fabulam hanc ipsa Sacra historia refutat. Ea enim refert, Jacobum mox, acceptà benedictione & auditis Esavi insidiis, à parentibus in Mesopotamiam ablegatum, mox etiam iter fuisse ingressum. Confer Gen. 27. v. 41. & seq. & c. 28. v. 1. & seq. Inter benedictionem Iacobi igitur & in Mesopotamiam ablegationem 14. anni non intercesserunt.

Obj. Gen. 28. v. 9. dici: Esavum post surreptam à Jacobo benedictionem ad Ismaelem abiisse ejusq; filiam duxisse uxorem.

Resp. 1. Cum Ismael dudum esset vità defunctus, sequitur hinc ibi voce Ismaelis intelligi ejus familiam. In Scripturà quippe nihil tritius est, quam ut nomina propria pro Gentilibus usurpentur.

Resp. 2. Nec possunt Judæi hoc urgere. Dicitur enim hic, Esavum abiisse ad Ismaelem ejusq; filiam duxisse, non cum Jacobus acceptà benedictione in Eberi ædibus delitescere cepisset, ut ipsi. fabulantur; sed cum in Mesopotamiam jam abiisset.

Anno Mundi 2252. Jacobus fraude soceri Labani pro Rachel, quam 7. annorum servitute meruerat, Leam accipit, &, ut Rachel potiat, alterum septennii servitium promittit. c. 29.

Anno Mundi 2253. Ruben primogenitus ex Leà nascitur vers. 32. cap. 29.

Anno Mundi 2254. Ex eadem Simeon v. 33.

Anno Mundi 2255. ex eadem Levi. v. 34.

Anno Mundi 2256. ex eadem & Juda vers. 35. Eodem an-

no nascitur etiam ex ancillâ Rachelis ipse Dan. cap. 30. vers. 5. 6.

Anno Mundi 2257. ex eadem ancillâ Bilhâ dicta nascitur Naphthali v. 7. 8.

Anno mundi 2258. ex ancillâ Leæ Silpâ nascitur Gad. v. 10. 11.

Anno mundi 2259. ex eadem Silphâ-Affer v. 12. 13. Eodem anno ex Râchele Josephus nascitur v. 22. 23. 24.

Anno mundi 2260. ex Leâ Isaschar nascitur v. 17. 18.

Anno mundi 2261. ex eadem Sebulon v. 19. 20.

Anno mundi 2262. ex eadem Dina filia v. 21.

Anno mundi 2265. Jacobus, cum serviisset socero suo Labano 20. annos, clanculum ex Mesopotamiâ in Chanaan cum suis discedit, cum persequitur Laban, & in monte Gilead affectum, ne lædat in somnio divinitus monetur c. 31. Labano in Mesopotamiam regrediente, Jacobus iter continuat, & visis Angelis, nuncios ad fratrem Esavum mittit, eumq; de suo reditu certiores facit. Postquam verò audierat Esavum obviam sibi cum 400. viris venire, timore maximo percussus Dei auxilium implorat, & fratri munera præmittit. Exit luctatur cum filio Dei & victoriam adeptus Israel vocatur Gen. 32.

Esau Jacobo benignè excepto, munera ejus precibus victus accipit, & secum suis itineris comitem Jacobo offert, eoq; prudenter & placidè id abunente, discedit. Jacob verò pergit & propè Sichem empto agro confidet, altariq; extructo, Deo gratias agit. c. 33.

Anno mundi 2275. putant Dinam Jacobi filiam in urbem Sichem digressam, à filio principis raptam, & domi ipsius vitiatam: quod flagitium fratres puellæ, fraudulenter & severè admodum ulciscuntur: quamobrem graviter à patre reprehenduntur c. 34.

Jacobus Dei mandato Beth'ehemum tendit, lustratâ familiâ: Ubi votum persolvit, & nutricem deinde matris Deborah defunctam sepelit. Jacobo Deus apparet & priores benedictiones confirmat. Inde (quod eodem anno factum existimatur) eo proficiscente, moritur Rahel ex Beniaminis partu. Paulò post Ruben patris concubina, novercam suam, Bilham stuprat: tandem Jacobus ad Isaacum pervenit cap. 35.

Anno Mundi 2276. Josephus à fratribus Midianitis venditur, & ab hisce in Ægyptum deducitur c. 37.

Anno Mundi 2282. existimatur (quamvis alii duobus annis antorsum promoveant) Pharez cum fratre Seracho esse natus ex incestu concubitu Judæ cum Thamar c. 38.

Anno Mundi 2286. Josephus ab herà de stupro sollicitatus, cum non assentiretur, calumniis oneratur, & in carcerem compingitur c. 39.

Anno mundi 2287. Josephus in carcere somnia aulicorum pincernæ & pistoris interpretatur Gen. 40.

Anno mundi 2288. moritur Isaacus, cum vixisset 180. annos; Jacobus verò 120. Josephus 29. annos c. 35. v. 28. 29.

Anno mundi 2289. Josephus ex carcere retractus Pharaoni somnia exponit, & Regis pater, Ægyptiq; servator appellatur, byssoq; & aureo torqve ornatus, secundum à Rege locum accipit, natus 30. annos Gen. 41.

Anno mundi 2290. septem fertilitatis anni à Josepho prædicti incipiunt, quibus ille annonæ plurimum congregat & reponit. c. 41. v. 48. & seq.

Nascuntur Josepho duo filii Manasses primogenitus & postea Ephraim. c. 41. v. 50. 51. 52.

Anno mundi 2297. sequuntur anni sterilitatis & inopiæ c. 41. v. 53. & seq.

Mittit Jacobus ii. filios in Ægyptum, ut frumentum coemant. Josephus eos mox agnoscit, ceu exploratores objurgat, & triduo custodia includit; deinde reliquis domum regredi permittis, Simeonem ligat, & obsidis loco in vinculis detinet, donec minimum fratrem adducant. Dimissi, unà cum frumento illius pretium saccis ipsorum; Josephi mandato impositum, imprudentes domum referunt, & patri, quæ contigerunt enarrant &c. c. 42.

Jacobus fame coactus filios, adjuncto Beniamine, instructos priore pecuniâ, & duplici alterâ, muneribusq; ad Josephum pro annonâ remittit. A quo humaniter, restituto obside, lauto convivio excipiuntur & donantur muneribus c. 43. Josephus poculum sacco,

Beniaminis clam fratribus additum, ut sublatum furto ab abeuntibus repetit, eosq; mirè exercet. c. 44.

Tandem se eis patefacit, ac curribus & comiteatibus muneribusq; instructos ad patrem familiamqve totam celeriter adducendam dimittit. c. 45.

Anno mundi 2298: ante C. N. 1706. Jacobus cum universà familiā in Ægyptum descendit, & honorificè à Josepho excipitur c. 46.

Josephus, suorum adventu significato, patrem & aliquot fratres coram Pharaone sistit: qui sermone cum illo habito, terram Goscenis ceu optimum locum eis concedit: ubi quietè à Josepho sustentantur. c. 47. v. 1. ad 13.

Ægyptii omnes, exceptis præsidibus, tanta laborant penuria, ut agros, jumenta ac deniq; libertatem vendant, & à sedibus suis abducti se Regis agros culturos certis conditionibus polliceantur. cap. 47. vers. 13. ad 13.

Anno mundi 2315. Jacobus morti vicinus Josephum juramento obstringit ut ipsum in Cananā penes parentes sepeliat. c. 47. v. 29. 30. 31.

Ægrotus verò nepotes à Josepho cooptat in filios eosq; pari ratione ut suos filios divinæ promissionis hæredes constituit: eis benedicit, & minorem divino instinctu majori præponit. c. 48. Deinde omnibus convocatis filiis, Spiritus Sancti impulsu quorundam flagitia castigat, singulis eventura prædicit, ac eis benedicit: Deniq; ultimam de sepulturâ voluntatem suam repetit, & placidè mortem cum vitâ commutat, natus 147. annos c. 49.

Josephus aromatibus conditum parentis corpus permissu Regis magnificè in Canaan deportat, & majorum tumulis infert. c. 50. v. 1. ad 14. Fratres etiam, de commissio in se facinore sollicitos, benignè consolatur, eisq; necessaria omnia promittit v. 15. ad 22.

Anno mundi 2369: ante C. N. 1635. Josephus postquam viderat ex se abnepotes, & de ossibus suis ex Ægypto in Canaan deportandis præceperat, vitâ excessit natus 110. annos & corpus ejus aromatibus conditum in arcâ quadam repositum fuit. c. 50. v. 22. ad fin.

Anno mundi 2392. moritur Lévi in Ægypto natus 137. annos Exod. 6. v. 16.

Anno mundi 5415. D. David Chytræus p. m. non malè con-
jicit (certò enim sciri res nequit, Scripturâ S. annum & tempus non
annotante) cæpisse servitutem Israelitarum in Ægypto. Exortus e-
nim novus Rex, qui Josephum non noverat, sibi ab Israelitis, numero
& viribus auctis, metuës, paulatim eos vel deleturus, vel imminuturus,
durissimâ eos pressit servitute, maximisq; oneribus afflixit. His verò
eò magis augeſcentibus, & in multitudinem erumpentibus obstetri-
cibus Ægyptiacis præcepit, ut masculos Israelitarum recens natoſ ene-
cassent: & cum nec hoc modo quicquam efficeret, ad vim & inaudi-
tam crudelitatem conversus, omni suo populo id mandati dedit, ut
cunctos Ebræorum masculos, ex eo tempore nascituros, in rivum
ipsum projicerent. Exod. c. 1.

Anno mundi 2425. ante N. C. 1579: nascitur Aaron Exod.
c. 7. v. 7. paulò post immane illud de suffocandis infantibus edictum,
vixit 123. annos, & mortuus est anno M. 2548. Num 20: v. ultim.

Circa hæc tempora contigisse putant cladem illam tribus Ephrai-
mi de quâ 1. Chron. c. 7. v. 20.

Verba ita habent: וַיִּהְיוּ אֲנָשֵׁי מִן הַנּוֹכְרִים בְּאֶרֶץ בִּי וַיִּקְרְבוּ אֶת-
בְּנֵי-יִשְׂרָאֵל לְקַח אֶת-בְּנֵיהֶם וַיַּחְמֵדוּם. Quidam ita vertunt: Et occide-
runt eos viri Gath, indigenæ illius terræ, quia (eò quod) descenderant
(scil. Ephraimitæ) ad accipiendum jumenta eorum: Autumant fili-
os Ephraimi exercitum duxisse ad occupandam Palæstinam, sed inter-
fectos fuisse in Gath: & horum referunt etiam Psalm. 78. v. 9. Sed
Franciscus Junius rectius ultimam horum verborum partem reddit:
quum (וְ) enim sapissimè est adverbium temporis & per, quum, cum,
quando, explicatur) descendissent (scil. viri Gath) ad accipiendum &c.
censetq; Gathæos in Ægyptum venisse populaturos, & inibi Ephraimi
filios interfectos fuisse. Erant enim, inquit Junius, crebra cum Ægy-
ptiis bella, quorum causa Israelitæ in Ægypto à Pelisthæis sibi metue-
bant: huc spectat consilium Dei, de quo Exod. 13. v. 17. Huc usq; Ju-
nius. Sententiam hanc Junianam etiam probat vox וַיִּרְדּוּ descende-
runt, quæ hic occurrit: Ex Ægypto enim in Palæstinam proficiscen-
tes, Scripturæ Sacræ stylo non dicuntur descendere, sed ascendere.
Contra ex Palæstinâ in Ægyptum וַיִּרְדּוּ descendunt, non וַיַּעֲלוּ ascen-
dunt. Confer, Gen. c. 12. v. 10. c. 13. v. 1. c. 26. v. 2. c. 37. v. 25.

c. 39. v. 1. c. 42. v. 2. 3. c. 43. v. 4. f. 14. 18. c. 44. v. 17. 24. 26. 33. 34. c. 45. v. 9. 25. c. 46. v. 3. 4. 29. & passim.

Anno mundi 2428. Moses nascitur Exod. 2. & infans trimestris in ripâ Nili à Regis filiâ repertus, in domo regiâ delicatè nutritur, & in omni sapientia Ægyptiorum eruditur. Act. cap. 7. v. 20. 21. 22. vixit annos 120. & obiit anno M. 2548.

Anno Mundi 2452. Josua nascitur, vixit annos 110. Josu. c. 24. v. 29. & moritur anno M. 2565.

Anno Mundi 2468. Moses Ægyptium trucidat, & ex Ægypto in Midiam fugit, ibique Zipporam in uxorem ducit, & 40. annos ibi commoratur. Exod. c. 2. Act. 7. v. 23. & seq.

Anno Mundi 2470. Caleb filius Jephunne nascitur. Nam anno 2510. emittitur à Mose natus 40. annos Joh. 14.

Anno Mundi 2508. ante C. N. 1496. Moses pascens soceri oves in deserto, videt rubum ardentem, qui tamen igni non consumitur, & dum proprius accedit, voce Dei è flammâ loquentis ad munus Israelitas ex Ægyptiâ servitute educendi vocatur. Instruitur illustribus miraculis, quibus divinam vocationem confirmet: ac Pharaonem totumq; Ægyptum decem plagis affligit. Exod. 3. & seq. Act. 7. v. 30. & seq. Plagas has memoriâ causâ his versiculis expresserunt.

Prima rubens unda, ranarum plaga secunda,

Inde culex tristis, post musca nocentior illis,

Quinta pecus stravit: vesicas sexta creavit.

Post sequitur grando: post bruchus dente nefando

Nona regit Solem: primam necat ultima prolem,

Anno Mundi 2509. ante C. N. 1495. mense 1. die 14. primum Pascha in Ægypto celebratur, & 15. die Moses populum Israeliticum educit. Exod. 12. & 13. Persequitur eos Pharaos, & in rubro mari submergitur c. 14. Moses Deum cantico celebrat, idem faciunt Mirjam & fæminæ adhibitis tympanis. c. 15.

Postea, relicto mari, per tridui iter, aquæ penuriâ laborantes, tandem ad Mara perveniunt, & murmurant. Moses verò, injecto in aquas ligno, dulces eas reddit &c. cap. 15, vers. 22. & seq. Deinceps venerunt Elim. c. 16. v. 1.

Mense

Mense 2. die 15. perveniunt in desertum Sin, & ob victus penuriam iterum murmerant. Deus verò coturnices in castra mittit, & Manna exlirus demittit, quo cibi genere 40. annis in deserto aluntur cap. 16.

Pergunt ex deserto Sin in Raphidim, & tertio murmurantes sitis impatiencia, ex petra aquam consequuntur, & duce Josuâ, & Mo. se precante, Amalekitas vincunt. c. 17.

Jethro generum invist, beneficium Dei gratulatur, & prudenti ac salutari dato consilio, domum regreditur c. 18.

Mense 3. die 1. veniunt in desertum Sinai. Moses ascendit in montem Sinai, & descendit & populo verba Jehovah proponit, ejusque responsum Deo refert. Veniente autem tertio die, Deus summâ cum majestate in montem descendit c. 19. & promulgar decalogum. c. 20. ut & alias leges spectantes partim. 1. ad conservanda corporis bona. c. 21. partim 2. ad contractus, commercia & maleficia cap. 22. partim 3. ad magistratum, privatos, festa primaria & primitias frugum c. 23.

Moses à Deo jussus, postquam fœdus scripturâ & sacrificio confirmarat, in montem ascendit cum Aarone, Nadab, & Abihu, & 70. senioribus, qui Deum Israelis aspexerunt. c. 24. v. 1. ad 12.

Moses ad Deum in montem evocatur, & ibidem 40. dies & noctes manet. c. 24 v. 12. ad fin. Inibi Deus ipsi exponit, quæ concernebant partim. 1. tabernaculi extructionem c. 25. 26. 27. partim 2. ministerium & Sacerdotes, puta eorundem electionem, vestimenta. c. 28. consecrationem & investituram c. 29 officium c. 30. partim 3. artifices Belzalelem & Ahaliabum, quibus adjungitur repetitio mandati de sanctificando Sabbato, & tabularum legis traditio c. 31.

Populus Mose tardante, idololatriam aurei vituli instituit &c. c. 32. & 33.

Moses denuò à Deo jussus montem conscendit, ubi Deus se ei manifestat &c. varias leges tradit, & exadis 40. diebus, & tabulis in scriptâ Lege, Moses descendit splendente cute faciei ejus c. 34.

Populo mandata Dei proponit, & artifices Belzalelem & Ahaliabum constituit. c. 35. Artifices illi, & qui se eis adjunxerunt, opus aggrediuntur, populus largius affert atque opus est, & artifices strenuè labori incumbunt. c. 36. & c. 37. c. 38. c. 39. & perficiunt c. 39. v. 32.

Mosi

blasphemantibus nomen Domini, de poena interficientis proximum aut jumentum ejus, aut damno afficientis eundem c. 24.

Quæritur hic: An lampades in tentorio conventus etiam interdiu accensæ luxerint?

Resp. I. Nonnulli id affirmant, & pro roborandâ hac sententiâ afferunt. 1. hæc Sacra Scripturæ testimonia. Exod. 27. v. 20. & 21. Levit. 24. v. 3. In quibus asseri opinantur, & vespere & manè lucernas accensas fuisse. Verum in fonte non legitur **בְּעֶרְבַּ וּבִבְקָר** abends und morgens vel morgens und abends/ sed **בְּקָר מְעֶרְבַּ עַר** quod Vulgata, ut de aliis purioribus versionibus nihil dicam, rectè expressit: à vespere usq; in mane. 2. Citant & quidem meliôri successu, c. 30. vers. 7. Exodis: Ubi dicitur: mane, quando suffitum adolendum, **וְהָיָה אֲתָרָם בְּהִיטִיבוֹ אֶת־הַנֶּחֱרֹסִים** Vulgata: mane, quando componet lucernas. Lutherus: Wenn er die Lampe gürthet. Viniçiensis ita **מִמָּוֶל פֶּקֶדְוָם**, aussisnew mite Dele süsset/ comple ex c. 27. v. 21. ut lampades accensæ in tentorio luceant. Tremellius & Junius: cum aptaverit lucernas. Interpretes Belgici optimè **ἐμψασιν** verbi **הִיטִיבוּ** videntur exprimere, cum reddunt: Als hy de lampen wel sel thoegeriche hebben. Expliciant hoc contrasentientes de lampadum vesperi incensarum extinctione ex 1. Samuel. 3. vers. 3. Verum, an hæc explicatio **ἐμψασιν** locutionis Hebrææ exhauriat, non immeritò dubitatur. 3. Urgent vocem **הִיטִיר** 4. Ajunt, si diè non luxerint lampades, quomodo Sacerdotes in tenebris suo potuerunt officio fungi?

II. Alii, quos inter Junius, Interpretes Belgici, & qui eos sequuntur, negant, lampades manè accensas fuisse, & pro firmandâ hac suâ sententiâ adducunt hæc testimonia, Exod. 30. v. 8. Levit. 24. v. 3. & 1. Sam. 3. v. 3. 2. Chron. 13. v. 11. Ex his constare putant, à vespere ad mane duntaxat accensas mansisse. Ut hæc duæ sententiæ conciliantur (neutra enim simpliciter & absolutè est vera) notetur ex Josepho Judæo (qui sacerdos fuit, & sæpissimè hæc ita fieri vidit, adeoq; optimè de his testari potest. Nec enim ullo modo est credibile, eum hic vel errasse, vel studio falsa pro veris venditasse) l. 3. Antiq. c. 9. Ubi prodit, lampades ttes manè fuisse accensas, & coram Domino interdiu luxisse, omnes verò (7. scil.) noctu. Nec evertunt hæc à Junio laudata Scripturæ Sacræ loca, ut apparebit accuratè ea ponderanti.

Dicitur namq; in iis vesperi lucernas fuisse accensas, qvòd verò manè nulla facta sit lucernarum accensio, id non additur. Unius igitur inclusio non est alterius exclusio. Accedit, qvòd locus Exod. 30. v. 7. omninò evincere videtur, manè non omnes lampades fuisse extinctas, sed aliquas, infuso novo oleo, ad interdiu lucendum compositas fuisse. Sed gaudeat, cui hæc non placent, suo sensu, suo iudicio.)

Progreditur Moses promulgare leges, agitq; de anno Sabbatico & Jubilæo &c. c. 25.

Prohibet idololatriam, obedientibus promittit benedictionem, & denunciat inobedientibus pœnam, resipiscenribus facit spem veniæ c. 26. Deniq; c. 27. & ultimo subjunguntur leges de rebus votivis &c. Gesta sunt hæc, qvæ in Levitico continentur, spatio unius mensis ab initio anni secundi post exitum ex Ægypto.

Anno Mundi 2510. ante Ch. natum 1494. mense 1. die 14. celebratur Pascha secundum in deserto Sinai. Num. c. 9. v. 1. & seq.

Mense 2. die 1. Moses à Deo jussus Israelitas numerat, & singulis tribubus certos duces præficit. Num. c. 1. Traditur castrorum metatio & situs c. 2. Filii Aaronis recensentur, destinatur tribus Levi ministerio, & Aaroni subicitur, accipitur loco primo genitorum Israelis reliquarum tribuum, & numeratur, numerantur etiam primogeniti Israelis, & summa permutatur cum Levitis, residuum redimitur c. 3. Ministeria Sacerdotum & Levitarum in motione castrorum & faciendis itineribus explicantur, c. 4. Promulgantur leges de leprosum & immundorum extra castra exclusionem, peccati in proximum confessione & expiatione, Zelotypiæ iudicio, & sacrificio c. 5. De votis Nazæorum: de tergemina benedictione populo imperiendâ c. 6.

Afferuntur munera ad dedicationem altaris à Principibus, idq; spatio 12. dierum, juxta numerum tribuum c. 7.

Explicatur candelabri situs, Levitarum mundatio & consecratio & ætas idonea c. 8.

Mense 2. die 14. celebratur Pascha secundum ab iis, qui mense primo erant immundi c. 9. v. 6. ad v. 15. Repetitur, qvòd c. 40. Exod. dictum de nube tentorium operiente, & additur, qvòd id ipsum operuerit interdiu, ut nubes, noctu verò specie ignis, & qvòd existeret profectiois & castra metationis index. c. 9. v. 15, ad finem.

Tubæ

Tubæ argenteæ parari jubentur, earumque usus indicatur c. 10.
vers. 1. ad 11. ●

Mense 2. die 20. nubecula moniti ex deserto Sinai Israelitæ præficiscuntur ordine & modo à Deo præscripto in desertum Paran, comite Hobabo c. 10. v. 11. ad 29. Subjungitur formula præcationis in processionibus & castrorum metationibus adhibitâ v. 35. & 26. Surge Domine &c.

Populo adversus Jehovam murmurante, extrema castra absuntur immisso à Deo igni, qui ramen orante Mose resedit c. 11. v. 1. 2. 3. Turba rursus carnis edendæ desiderio & fastidio Man quiritans, Deum provocat, & Mosén ita turbat, ut excusationem à munere petat. Quare Deus ei mandat, ut 70. ex Senioribus colligat, qui ei sint adjumento, populo verò promittit carnem in integrum mensem, Mosés dubitat, sed à Deo confirmatus populo Dei verba exponit, 70. Seniores congregat, qui incipiunt prophetare, etiam Eldad & Medad, qui in castris remanserant &c. Coturnices in castra vento adducuntur, quibus ad nauseam usque vescuntur, ac multi ex iis magna plaga percutiuntur, unde locus nomen sepulchrorum concupiscentiæ accepit. c. 11. v. 4. ad fin. Aaron & Mirjam contra Mosén murmurant & hæc elephantias percutebatur, sed Mose intercedente, postquam 7. dies erat seclusa, in eorum liberata lepra recipitur c. 12.

Exploratores jussu Dei in promissam terram mittuntur circa vindemiam, qui post 40. dies reversi, ita urbium munitionem & incolarum numerum & robur exaggerant, nequicquam Calbo renitente, ut populus spem occupandæ terræ deponeret c. 13. Plorat itaque tota nocte, & deinde contra Mosén & Aaronem murmurant, ac ducem constituere & in Ægyptum redire moluntur. Mosés & Aaron in faciem procidunt, & Josua & Caleb, populum à rebellionē dehortantes, vitæ periculum adeunt. Jehova igitur se exhibet, & subitum exitium minatus, deprecatione Mosés flectitur, ita tamen ut, eis ab ingressu promissæ terræ exclusis, mortem in deserto obeundam decernat. Jubet itaque ut in desertum retrocedant. Cum verò illi pertinaciter contra Dei mandatum Palæstinam versus progredi conarentur, ab hostibus caduntur & fugantur. c. 14.

Præscribuntur leges de cibariis & libaminibus addendis sacrificio agni, arictis, juveni, sive ab indigenâ sive advenâ; de primitiis; de

sacrificiis pro errore, de occidendis iis, qui malitiosè legem violassent. Vir in Sabbato ligna colligens occiditur. De fimbriis memorialibus in orâ vestis faciendis. c. 15.

Core Datan & Abiram rebellant contra Moysen & Aaronem, sed Deo puniente malè pereunt: Datan quidem & Abiram cum omnibus suis terræ hiatus; Core verò & totus cæsus ipsius igni à Jehovâ egresso. Populus ex hoc clade murmurans plaga percutitur, & ab Aaron exiatur c. 16.

Virga Aaronis unicâ nocte floret, & amygdala producit, in signum confirmati Sacerdotii c. 17.

Aaroni & Levitis ministerium commendatur. Aaronis pars victus & peditus. Levitis decimæ in victum dantur. Ex quibus tamen ipsi decimas Deo levare tenentur c. 18.

Deus præscribit rationem conficiendæ aquæ, ab immunditiâ purgantis, nimirum vaccæ ruffæ in Sacrificium combustæ cinerem, aquæ injiciendo &c. c. 19.

Anno Mundi 2548. Exitus 40. Mense 1. Israelitæ veniunt in Sin, ubi moritur Mirjam soror Moysi & Aaronis Prophetissa in Cadesch, & ibidem sepelitur c. 20.

Populus ob aquarum penuriam cum Moysen contendit. Mandat Deus, ut præsentem populo ipse Moyses & Aaron petram alloquantur, & aquam eliciant. Cum verò ex diffidentia mandatum non integrè exsequerentur, à promissâ terrâ excluduntur. Per Edomæos pertransitum, eo denegato ad montem Horeb divertuntur.

Ibi mense 5. die 1. Aaron natus annos 123. moritur & à populo Israelitico 30. diebus lugetur. Cananæus Rex Arad anathemate percutitur, Israelitæ circumeuntes terram Edom, murmurant, & à serpentibus ignitis affliguntur, à quibus intuitu ænei serpentis, à Moysen mandato Dei erecti, liberantur. Post certas profectioes aquis divinitus datis, cantico Deum celebrant. Deinde Sichonem Regem Amoræorum transitum Israeli negantem cadunt & postea Hog Regem Baschanis c. 21. Deut. 2. v. 3.

Sequitur historia Bileami c. 22 & 23. & 24.

Sortantur Israelitæ cum filiabus Midianitarum, & exercent idolatriam, ac propterea graviter puniuntur. Pinchas Simri, concubentem cum Corzbi Midianiticâ, hastâ transfigit, eoq; avertit exca-

descendentiam Jehovah qui post edicit, ut Israelitæ Midianias percutiant c. 25.

Moses cum Eleazaro, omnibus mortuis, qui suprâ c. 1. fuerant numerati, jubetur iterum Israelitas recensere, & distribuendæ illius terræ promissæ mandatum accipit c. 26.

Filiabus Tzelophchadi hæreditas patris sui datur. Moses jubetur promissam terram ex montanis Abarim contueri, & deinceps mori. Josua dux populi constituitur c. 27. Deut. c. 31.

Describuntur sacrificia jugia, Sabbati, Neomeniæ, Paschatis, diei primitiarum c. 28.

Item festi tubarum, Jejuniarum scilicet expiationis, Tabernaculorum. c. 29.

De votis eorum, quæ rescindi non possunt, nimirum qui sunt sui juris, ut viri, viduæ, repudiatæ; & quæ rescindi possunt, scilicet virginis, Uxoris familiæ. c. 30.

Israelitæ vindictam sumunt de Midianitis, quos cædunt unâ cum Bileamo, spolia distribuuntur, & duces è spoliis Deo offerunt c. 31.

Tribus Ruben, Gad & dimidia Menasche à Mose petunt terram cis Jordanem, ac tandem obtinent hac conditione, ut exercitum Israelitarum armati antecendant &c. c. 32.

Enarrantur Israelitarum metationes c. 33. Limites terræ Canaan, & divisores constituuntur c. 34.

Oppida Levitis, & asyla homicidis assignantur c. 35. occasione hæreditatis filiarum Tzelophchadi lex fertur, ut filia hæres intra patrum tribum nubat, ne ea hæreditas de tribu in tribum demigret. cap. 36.

Mense 11. die 1. Moses populo Deuteronomium prælegit à c. 1. ad 31. postea se ad mortem præparat c. 31. 32. 33.

Moritur Moses natus annos 120. sepelitur ab ipso Deo & à toto populo Israelitico lugetur 30. diebus c. 34.

Anno Mundi 2549. Exitus 41. mense 1. Josua emittit exploratores Jerichuntem. Jos. c. 2, quibus reversis, Josua cum populo Shittimis profectus, ad Jordanem pervenit, & ibi pernoctat &c. c. 3.

Mense 1. die 10. Israelitas per Jordanem traducit, idque tempore messis, cum Jordanis pleno alveo fluere c. 3. & c. 4. v. 19. ac erigunt monumentum miraculosi illius transgessus, tum in Jordane, tum extra cap. 4.

Intermissus circumcisionis usus, Gilgale instauratur c. 5. Putat Calvisius hoc factum fuisse post celebratum Pascha, præmitti autem, ut ratio reddatur nominis Gilgal. Videtur ipsi favere, quod triduum saltem inter transitum Iordanis, & Pascha intercesserit, cum plus temporis ad recipiendam sanitatem circumcisis videatur opus fuisse, & dolor è circumcissione tertio die fuerit maximus, Gen. 34. v. 5. At verò, cum hac ratione incircumcisi agnum Paschalem comedissent, contra expressum Dei interdictum. Exod. 12. v. 44. & 48. rectius sequimur ordinem narrationis, quem ipse Josua observavit.

Mense eodem die 14. Pascha comedunt, & sequenti die Manna cessat. Jos. c. 5.

Deletur hoc anno Jericho & Hai, vincuntur etiam hoc eodem anno, ut existimatur, Reges. 5. de quibus c. 10. Sequentibus annis, debellantur reliqui Reges eorumque civitates expugnantur c. 11. 12.

Anno Mundi 2554. Exitus 46. Josua capit terram Canaan Israelitis sorte distribuere. Probatur hoc ex Josua. c. 14. Ubi narratur, Caleb dixisse ad Josuam, se, cum unâ cum aliis exploratum promissam terram mitteretur, fuisse natum annos 40. effluxisse autem ab eo tempore annos 45. & se jam esse 85. annorum. Emissus verò fuit Caleb explorator anno 2. exitus Israelitarum ex Ægypto, ut liquet ex Num. c. 13.

Anno Mundi 2555. Exitus 47. ceperunt Israelitæ circa autumnum vel mensem septimum dictum חֶשֶׁן agros terræ Canaan colere.

Anno Mundi 2561. Exitus 53. circa autumnum primus Sabbaticus initium cepit.

Anno Mundi 2562. Exitus 54. moritur Josua natus 110. annos cum paulò ante mortem ad populum gravissimam de Dei beneficiis orationem habuisset. Jos. 24.

Anno Mundi 2563. Exitus 55. Seniores communi consilio rem publicam administrant annos 9.

Anno Mundi 2572. Exitus 64. Senioribus defunctis, per triennium Gubernatore populus Israeliticus destituitur.

Ad hoc triennium optimè refertur historia de Idolo Michæ, & expeditione tribus Dan. Iud. c. 17. & 18. Item bellum Beniamiticum. c. 19. 20. & 21. Altrumque enim dicitur, eo tempore factum quo

non fuit Rex vel Gubernator in Israele c. 18. v. 1. & c. 19. v. 1. & 21. v. 25. quod intervallo illi trium annorum post mortem Seniorum egregie convenit. Bucholzerus & Calvinus bellum hoc ad tempora Ehudis referunt, & hic quidem ad annum 19. Ehudis. At si gestum fuisset bellum hoc tempore Ehudis, quæ Scriptura diceret, eo tempore non fuisse Judicem vel Gubernatorem?

Anno Mundi 2575. Exitus 67. incipit prima Israelitarum servitus 8. annorum sub Chusane Rishathaim c. 3. v. 8. Jud.

Anno Mundi 2583. Exitus 75. Athniel à Deo excitatus Regem Mesopotamiæ bello agreditur, vincit, & Israelitas à servitute liberat. Quiescit ab hac liberatione terra Israelitica 40. annis.

Anno Mundi 2603. Exitus 95. Capit 7. Sabbaticus & consequenter anno sequenti primus *Jubileus*.

Anno Mundi 2605. Exitus 97. Israelitæ post obitum Athnielis in pristina peccata relapsi, servire coguntur Egloni Moabitarum Regi. 18. annos c. 3. v. 12.

Anno Mundi 2623. Exitus 115. Ehud filius Geræ ex tribu Benjamin, Eglone ferro transverberato, & post 10. millibus fortissimorum virorum Moabitarum cæsis, Israelitas à servitute in libertatem asserit, & quiescit terra 80. annis c. 3. v. 15. &c.

Aliquor annos ante servitutem sub Jabin Samgar filius Anothæ pædo pastoralis 600. Philisthæos prædatores trucidat, & sic Israelem vindicat c. 3.

Anno Mundi 2683. Exitus 175. Jabin Cananæorum Rex duce Sisserrâ, & 900. curribus ferratis Israelitas, qui Ehude mortuo de novo gravissimè peccarant, violenter oppressit, & sibi servire coegit 20. annis. c. 4. v. 1. & 2.

Anno Mundi 2702. Exitus 194. capit *Jubileus tertius*.

Anno Mundi 2703. Exitus 195. Baruk è tribu Sebulon & Deborah Prophetissa Israelem à servitute Jabinis liberant. c. 4. v. 4. Canit Deborah Deo *in vixis*, & quiescit terra 40. annos c. 5.

Anno Mundi 2736. Exitus 228. Israelitæ, denuo peccatis & idololatricæ dediti, à Deo traduntur in manus Midianitarum & ab iis affliguntur 7. annis c. 6. v. 1. & seq.

Anno Mundi 2743. Exitus 235. Gideon è tribu Manassè à Deo contra Midionitas Dux constitutus, assumptis 300. militibus, clangore tu-

barum & lampadum fulgore hostibus terrorem injicit ut discurrentes ac vociferantes fugam arriperent. Sed Jehova obvertit unius gladium in alterum, ut se mutuis vulneribus conficerent. Reges duos etiam Israelitæ undiq; exciti persequuntur, & ferè prorsus interuicini dant. Quiescit terra 40. annis, dum Gideon vivit c. 7. & c. 8.

Anno Mundi 2751. Exitus 243. cæpit Jubilæus quartus.

Anno Mundi 2783. Exitus 275. Abimelech nothus Gideonis ex concubinâ Sichemensi, mortuo patre Gidcone, interficit 70. fratres, excepto Jothamo, qui fugâ elabebatur, & à Sichemitis constituitur dux, & postquam tyrannicè 3. annis regnarat, fragmento lapidis molaris, à muliere dejecto, necatur c. 9.

Anno Mundi 2786. Exitus 278. Thola filius Pua è tribu Isachar Israellem Iudicat & tuetur 23. annis c. 10. v. 1. 2.

Abraham, Bucholzerus historiam Ruth refert ad tempora Tholæ, quibus probabile est etiam accidisse. D Chythræus, Calvinus & Alstedius putant rediisse Naemi ex terra Moabiticâ anno 30. Ehudis, qui est annus M. 2652. Exitus 144. Verum cum David natus sit anno M. 2915. Exitus 407. sequitur à nato Obed ad natum Davidem fluxisse annos 262. Hos si distribueris ipsi Obed & Isai, uterq; genuisset natus 131. annos quod verosimile non est. Iudæi referunt ad tempora Ebzan, quem opinantur fuisse ipsum Boazum. Confer Chronologiam R. David Ganz. & Vorstii ad eam observationes p. 219. Iosephus verò alligat ad tempora Eli post mortem Simsonis. Ast si legitimè historia Simsonis & Eli ordinetur, & ita supputatio instituatur, apparet minus annorum, atq; oportet, ipsi Obed & Isai relinqui. In primis Iosephi opinio locum habere non potest. Simson enim & Eli eodem ferè tempore obierunt, & 11. anno Samuelis, qui mox Eli defuncto successit, David patre Isai natus est.

Anno Mundi 2800. Exitus 292. cæpit Jubilæus quintus.

Anno Mundi 2809. Exitus 302. Isai Manassæus mortuo Tholæ succedit & præest 22. annis Iud. c. 10. v. 3. 4. 5.

Anno Mundi 2831. Exitus 323. Deus idololatriam puniens in manus Philistinorum & Ammonitarum tradit, à quibus crudeliter tractantur annis 18. c. 10. v. 7. & seq. Ultimis hujus servitutis annis nascitur Simson c. 13.

Anno Mundi 2849. Exitus 341. Iaphtha Gilhadites spurius à fratribus

tribus fuerat expulsus. Cum verò robore valeret, & crebris expeditionibus prædatoriis militare sibi nomen comparasset, à Gilhaditis expetitur Dux contra Ammonitas, quos ingenti prælio vincit, & 20. expugnatis urbibus insignem victoriam domum reportat, quam tamen temerario voto maculat. c. 11. Ephraemitas levi de causâ excidium interminantes maximâ clade afficit, c. 12.

Anno Mundi 2855. Exitus 347. Ebzan Bethlehemites mortuo Jephtha succedit & Judicis & Servatoris munere fungitur 7. annis c. 12. vers 8. 9. 10.

Anno Mundi 2861. Exitus 354. Elon ex tribu Zebulon defuncto Ebzani succedit & præest 10. annis. c. 12. v. 11. 12.

Hoc eodem anno Eli summus Sacerdos officium hoc suum orditur. 1. Sam. 4. v. 18.

Anno Mundi 2872. Egressus 364. Abdon, 40. filiorum & 30. nepotum pater, Israelcm 8. annis judicat. Jud. 12. v. 13.

Anno Mundi 2880. Egressus 372. Eli, defuncto Abdone, anno 16. pontificatus sui Reipublicæ judicæ curam suscipit & magistratum gerit 24½. annis.

Anno Mundi 2885. Egressus 377. Israelitæ, cum iterum à Deo defecissent, & majorum suorum peccata novis sceleribus cumulassent, in manus Philisthinorum traduntur, eorumque dominio 40. annis subsunt.

Hoc ipso anno capit Simson emittere & Israeliticum populum vindicare. Jud. 13. v. 25. & c. 14. & seq.

Anno Mundi 2898. Exitus 390. Jobilaus septimus capit.

Anno Mundi 2904. Exitus 396. Philisthæi Simsonis robur & animi magnitudinem verentes, dolo ipsum aggrediuntur, & demum 20. annis, ex quo is populum Israeliticum contra Philisthinos vindicarat, comâ & simul miraculosi roboris coronâ privatum vivum capiunt, oculis orbatum, & in carcere duobus chalybeis catenis vinctum molere cogunt. Quo factò terram Israeliticam ingrediuntur, ac tributum, quod Israelitæ, Simsone ipsis terrore existente, non solverant, vi & armis exigunt. Israelitæ dedecus rati illis hostibus tributum pendere, quibus unus Simson terrorem incusserat, obviam eis in bellum prodeunt, sed 4000. amissis in castra refugiant. Cum autem assumptâ arcâ Domini in prælium redirent, donuò profligantur, ac 30000.

peditibus amissis, etiam ipsa capitur arca. Quod ubi nunciatur Eli, is resupinus à sellâ cadens, fractis cervicibus, expirat annos natus 98. postquam officio suo defunctus erat 80. annis 1. Sam. 4. Succedit ei Samuel Propheta. Facta sunt hæc in *וְשֵׁנָה* vel 7. mense.

Quæritur hic: quos annos Samuel & Saul regnarint?

Resp. I. Ex concione Apostoli Pauli, in Synagogâ Antiochiæ Pîsidiz habitâ, patet, eis junctim tribuendos esse 40. annos Act. 13. v. 21. Licet enim citato mox loco solius Saulis nomen expressè positum sit; omnes tamen Interpretes, hoc 40. annorum spatio annos, quibus Samuel populo præfuit, includi, fatentur.

II. Rabbi David Kimchi, eis 13. assignat annos, videlicet Samuel 11. & Sauli. 2. Probat id 1. ex Kabala. 2. ex ipsâ ratione. Heli enim obiit isto die, quo capta est arca; fuit verò arca in agro Philistheorum 7. mensibus, & translata est in Beth-Schemes, atq; ex Beth-Schemes in Kiriath-Jearim, & fuit ibi 20. annis, usque dum inde eam, transtulit David, cum regnasset in Hebron 7. annis. His 7. ablatis de 20. supersunt 13. videlicet 11. Samuelis & 2. Saulis. Rab. D. Ganz. pag. 22. In anno 871. & Guil. Voist. in observationibus ad præfatam Chronol. p. 216. 217.

Resp. 1. Sententiam hanc Kimchi veram non esse. Probat id 1. suprà adducta ex Act. 13. v. 21. Pauli assertio. 2. Kimchianæ supputationis vanitas. Ea enim Scripturis nequaquam est congrua, nec sibi constat. Non enim mox à finē 7. annorum in Hebron peractorum, arca Hierosolymam est transportata, sed aliquantum temporis (biennium plus minus) post; prout acta Davidis Regis, quæ inter Hierosolymorum expugnationem & arcæ adductionem evenere, demonstrant. Accedit, quod ultrâ 7. annos, sex etiam menses David in Hebron habitaverat. Collectis his, habebimus non 20. sed 22½. annos. Resp. 2. Probationem Kimchianam esse nihili. Nam 1. Kabalam Judæorum inane nugamentum meritò reputamus. 2. annorum illorum 20. quorum mentio injicitur, 1. Sam. 7. v. 2. finis non attingit tempora Davidis; sed incidit in tempus, quo Samuel Philistheos cecidit & eorum dominatui 40. annorum finem imposuit. Ita enim

habent verba: *וַיְהִי כִּי יָשָׁב דָּוִד מִן הַיָּם וַיֵּלֶךְ דָּוִד וְכָל יִשְׂרָאֵל לְבָרֵךְ אֶת יְהוָה וַיֵּלֶךְ דָּוִד וְכָל יִשְׂרָאֵל לְבָרֵךְ אֶת יְהוָה וַיֵּלֶךְ דָּוִד וְכָל יִשְׂרָאֵל לְבָרֵךְ אֶת יְהוָה*

וַיָּרְבוּ הַיָּמִים וַיָּהִיו עֲשָׂרִים שָׁנָה וַיָּהִיו כִּדְ נֹת יִשְׂרָאֵל אַחֲרֵי יְהוָה
 Latine ita forsán sonabunt: *Et fuit ex die residere arca (id est ex quo re-*
sidere & habitare arca cæpit) in Kariat-Jearim, ut multiplicaretur dies,
essent d. 20. anni: & lamentata est omnis domus Israel post Jehovam. Vi-
 des hic finem 20. annorum connecti cum tempore, quo populum la-
 mentantem (ob graves oppressiones, quas à Philisthæis patiebantur)
 Samuel ad seriam pœnitentiam revocavit, & mox Philisthæos percus-
 sit &c. Nihil verò hic occurrit, unde evincatur, omne tempus, quo
 arca in Kariat-Jearim mansit, saltem 20. annorum fuisse.

III. Alii Judæi, quos inter Rabbi Isaac Abarbinel, auctor libri Ju-
 chasin, statuunt, Samuelem & Saulèm regnasse 20. annos; sed cum
 probationem nullam adesse videam, & falsitas opinionis ex suprà di-
 ctis manifesta sit, ulteriori hic refutatione supercedo.

Anno Mundi 2905. Exitus 397. redit arca Domini in אֶרֶץ tem-
 pore messis triticeæ, cum fuisset 7. mensibus in regione Philisthino-
 rum. c. 6. v. 12. & seq. & residet in Kariat-Jearim annis 50. in domo A-
 binadab, quæ erat in colle. 1. Sam. 7. v. 2. usq; ad tempora Davidis.

Anno Mundi 2925. Exitus 417. ineunte (postquam resederat arca
 in Kariat-Jearim 20. annis 1. Sam. 7. v. 2.) Samuel totum Israelẽm,
 Mizpam congregat, ad seriam pœnitentiam & verum Dei cultum re-
 vocat, ac adjutore Deo Philisthæos ad præliandum appropinquan-
 tes cædit, urbesque, quas ceperant recipit, atq; ita eorundem domi-
 natui 40. annorum in Israelitas finem imponit. c. 7.

Anno M. 2935. Exit. 427. Sam. ætate provectior filios constituerat Judices.
 Cum autem illi degenerantes munera captarent, ac judicia perverte-
 rent. Nahas etiam Rex Ammonitarum Israelitis bellum inferret, ipsi
 Regem petunt c. 8. ac tandem consequuntur Saulem Beniamitam fili-
 um Kis, elegantis formæ, proceræ & magnificæ statueræ virum c. 9. &
 10. Saul Rex jam designatus Ammonitas Jabès in Gilead obsidentes,
 collectis copiis magnis invadit, insigniq; potitus victoriâ, secundò à to-
 to Israele Rex Gilgale constituitur c. 11.

Samuel regno vel judicis officio se abdicat, & proliza oratione
 innocentiam ac justitiam suam universo populo contestatus, à Deo
 pluviam & tonitrua tempore messis integritatis suæ testimonium pre-
 cibus impetrat &c. c. 12.

Jonathan filius Saulis Regis præsidium Philisthorum propè Gibeam percutit: quæ propter Philisthæi ingentibus copiis in Michmasco ex adverso Gibeæ castra locant. Saul Israelitas ad regni tutamen excit & Gilgale non expectato Samuele sacrificat. Quamobrem graviter à Samuele increpatur. Cum autem Israelitæ metu percussu diffugerent, Gibeam cum paucis inermibus petit, ejus adversam regionem hostes tribus agminibus depopulantur c. 13. Jonathan cum solo armigero hostes fundit & Saul fusos persequitur &c. Sic regnum obtinens de omnibus inimicis, Moabitis puta, Ammonitis, Edomitis, Tzobæis, Philisthæis, qui Israelitis circumquaq; prædatoriis incurSIONIBUS molesti erant, ultionem sumit, per pari referendo. c. 14.

Anno Mundi 2938. Egressus 429. Saul Amale Kitas cum omnibus bonis suis bello prorsus excindere à Deo jussus, intempestivâ utitur clementia erga Regem Agagum, & erga optimos gregum & armentorum &c. Quare ut voci divinæ inobediens à Deo rejicitur c. 15.

Quæri hic potest non inutiliter: *Quomodo versus 1. c. 13. 16. 1. Samuelis sit intelligendus?* Resp. Varii variè interpretantur. Millis, quorum vanitas in propatulo est, afferam opiniones, quæ vero videntur proximiores. [Plures cui libet videre, adest Cornelium à Lapide in Commentar. in 1. Samuel. c. 13.] 1. Rabbi Levi, referente & approbante Guil. Henr. Vorstio, 772 dicit vertendum hic in plusquamperfecto, regnaverat, ex more linguæ Hebrææ. Hoc forsâ imitati nonnulli, ita reddunt: Saul regnaverat unum annum, & cum duos annos regnavisset super Israellem &c. Resp. Præteritâ apud Ebræos sapè reddenda per plusquamperfectum largior; sed hic idem obtinere, haud concedo. Nam 1. hac ratione inanis *ῥατὸλογία* Spiritui Sancto, linguæ & vocis artificii, attribuitur. Quid enim esset: annum regnaverat, & cum duos regnasset annos &c? Si enim biennium regnasset, cum eligeret sibi illos termille virorum, utiq; extra omnem dubium est & sua sponte cuius patet, etiam antea unum eum regnasse annum. Prius itaq; versus hujus incisum frustra imò *ἡ ἀρχὴ* positum fuisset, quod absit. 2. Nec duæ illæ conjunctiones: & cum: in fonte apparent. Unicum hic visitur γ, quod sæpissimè significat, &, quandoq; etiam rectè vertitur, cum. At uno eodemq; loco utramque habere significationem vix videtur statui posse.

II. D. Osiander ita Vulgatam corrigit: Unum annum regnavit, & altero (jam) anno regnabat in Israel. Et elegit &c. Interpretes Belgici: Was een jaer in syne regeertinge geweest/ ende hi inwede Jaer regeerde he over Israel: Do verslof &c. In notis. Hebr. inw Jaeren. Dat is hi inwede &c. Sier Jud. cap. 14. op. vers. 17.

Resp. 1. Hebraei significaturi tempus, quo Rex hic vel ille regnavit vel regnare cepit, vel quiddam egit, semper nomini temporis (יָמָיו, יָמָיו &c.) quandoque & numerali, & praefigunt, temporis vel tractum vel quamdiu regno praefuerit, vel quicquam egerit, innotat, & omittunt, ut plurimum etiam nomen tale ante temporis nomen ponunt. Cum igitur hic in tecumulo nomen & non conspiciatur, numerale etiam nomen temporis videlicet יָמָיו praepositum sit, patet hinc, ita ut praedicti auctores voluerunt, verba textus verti non posse. Resp. 2. Exemplum ex Judic. 14. v. 17. allegatum Interpretes Belgicos perparum juvat. Nam & ibi locutio יָמָיו יָמָיו notat tempus, quamvis seculum coram Simsone nova nuptia fierent, & aenigmatis explicatione expectent, ut rectissime Vinarienses & Junius interpretantur. Ubi vero author hujus capituli 14. significare vult temporis articulum vel diem, quo aliquid factum sit, adhibet &. Confer & ponderaversum 15. & 17. Ita & eodem modo eadem locutio usurpatur. 1. Reg. 16. v. 15. Regnavit Simri יָמָיו יָמָיו septem diebus. & c. 20. v. 29. Et castra habebant hi ex adverso illorum יָמָיו יָמָיו septem diebus: fuit vero יָמָיו יָמָיו in die septimo &c.

III. Si verba textus Hebraei diligenter pensaveris, videbis ita & non aliter esse vertenda: Annum primum agebat (*fluit anni erat*) Saul in regno suo (duobus autem annis regnavit super Israel) Et esigeat &c. Perquam parum vel omnino nihil ab hac explicatione abeunt Tremellius & Junius: Agens primum annum Saul in regno suo (duobus autem annis regnavit super Israel) Elegit &c. Ita si reddantur textus verba omnia bene se habent, nec solidi quicquam objectari possunt.

Obj. 1. Actor. 13. v. 21. Sauli 40. annos assignari. Verum igitur esse non posse, ipsum 2. saltem annos regnum administrasse.

Resp. 1. Author Seder Olam putat, Saullem in universum saltem

biennium regnasse. Sed rectè se ei opponunt. R. Levi ben Gerson & R. Esai. asserentes fieri non posse, ut omnia facta Saulis biennii spatio evenerint. Et huic etiam assertio Pauli Aetor. 13. v. 21. directè adversatur. Rectius ergo 2. respondetur ex notis Iurii, duobus annis Saulem regnasse scil. legitime, nondum planè à Deo rejectum & Spiritu ejus destitutum, de quo c. 16. v. 14. Rejectus enī nūm demum fuit, cum in expeditione contra Hamalekitas, Deo non obtemperaret c. 15. & c. 16. v. 1. & Spiritu destitutus, qvum David unctus fuit. c. 16. vers. 14. 15.

Obj. 2. c. 14. v. 48. lib. 1. Sam. narratur Saulem belligerasse circumqvāq; contra hostes suos, contra Moabitas, contra Ammonitas, contra Edomitas, contra Reges Tzobæ, contra Philisthæos. Tot autem expeditiones unius anni curriculo (secundo scil.) expediri nequiverunt.

Resp. 1. Nil ex textu afferri potest, quo evincatur, primū regni annum fuisse completum, qvando Saul expeditiones hanc inciperit. Certe *פְּעֻלָּתוֹ* non adversante, statim potest. Primo adhuc anno, Philisthæos devictos fuisse, & brevi post expeditiones illas fuisse captatas.

Resp. 2. Nec etiam necessum est bennium illud, qvod Saul attribuitur, ita præcisè numeratum fuisse, ut non unus vel alter mensis ex anno sequenti ad illud spectet, juxta Synchdochen in Scripturis usitatissimam.

Resp. 3. Neq; verba illa versus 48. c. 14. videntur designare peculiare expeditiones, qvibus, collecto magno exercitu, populis illis bellum intulit; sed potius hostiles irruptiones, in qvibus profligatis Philisthæis, Moabitis, Ammonitis, Edomitis, Syros &c. qvī circumqvāq; populum Israeliticum carpere solebant, fuit ultus & cladem regressit.

Resp. 4. Accedit, qvod nulla est necessitas statuendi, hæc omnia ante illatum Amalekitis bellum, peracta fuisse. Notum qvippe est, non rarò in narrationibus Sacra S. *ὁμοιογενῶς* occurrere, qvæ & hoc in capite negari nequit.

David filiorum Isai natu minimus in Bethlehem à Samuele divino jussu ungitur in Regem Israelis loco Saulis rejecti, cum ante cum

leo-

leonibus & ursis lussisset tanquam cum hædis & agnis c. 17. v. 34. 35. 36. & Syr. 47. v. 3. Paulò post vocatur ad Saulem à malo Spiritu inquit etatum, quem citharam manu pulsans recreat c. 16. v. 14. & seq.

Annò Mundi 2938. Exitus 430. David cum bellum à Philisthæis ingrueret, ad parentem & ad greges ovium redit: Indè à patre ad castra missus immanem Goliathum Israelitis insultantem fundà vibrat sternit ei; suo ipsius gladio caput amputat c. 17.

In diebus Saulis Rubenitæ Hagaræ is bello invadunt prælioque victos extirpant, eorumque tentoria & facultates occupant, tenentque usq; dum Israelitæ per Thiglath-Pileser abducerentur. 1. Chron. c. 6. v. 10. 19. & seq.

Jonathan & David sœdus fraternæ dilectionis & fidei ineunt, & Saul Davidem assumit, nec patitur eum ad ædes paternas redire. Cum verò populus eum laudū encomio eveheret & in belli gloriâ ipsi Sauli præferret, Saul odio & invidiâ accensus illius vitæ insidiatur, tum fraude & dolis tum aperta vi & armis. Brevi quippe post hæstà Davidem fidibus canentem lymphaticus petit, sed ille ictum declinat. Constituit eum postea Chiliarchum, ut procedens ante populum à Philisthinis interficiatur. Cum verò ille fortiter ageret contra hostes, ac propterea in omnium oculis ferretur. Saul majori odio & invidiâ ardens, ei promittit primogenitam filiam Merob, & ad hortatur, ut strenue bellum Domini gerat, fallens tamen promissa Adrieli eam collocat. Post Davidi alteram filiam Mical se daturum pollicetur, si loco dotis afferat centum præputia Philisthæorum, his acquiescens David hostes cædit, 200. præputia Regi exhibens regi uxore potitur, suamq; gloriam & invidiam Saulis auget c. 18.

Saul aperte odium in Davidem professus jubet eum occidi. Jonathan Davidem de hoc certiore factum hortatur, ut se abscondat, & paulò post eum patri suo reconciliat & ad eundem reducit. Verum Saul brevi ad ingenium suum redit. Cum enim David magnà plagà Philisthæos percussisset, vicissim eum pulsantem citharam conatur missà hæstà parieti affigere. Quod autem David se gripuisset, mittit satellites, qui domum ejus observantes manè eum morte afficiant. Micol eum, indicato periculo, per fenestram dimittit, & missos spiculatores decipit. David interim elapsus ad Samuelem venit, & ab eo Najothum ad Choros Prophetarum ducitur. Qyrit eum
Saul

Saul in Rama per servos tercio missos, & tandem ipse eos insecutus, ut antè ministri more Prophetico agere cepit. cap. 19. Interea David ad Jonathanem fugiens de injuria conqueritur, quâ compertâ Jonathan ei constituit locum tempus & rationem, quibus eum de patris animo certiore faciat, juramento veri amici officium perpetuum ei promittit, & ab eo restipulatur. Abscondit se David in agro. Jonathan in epulo novilunii virulentum patris in Davidem animum expertus, Davidi initi fœderis juratam fidem præstat monitionibus symbolicis: deindè non sine multis lacrymis eum in pace demittit cap. 20

David inermis Noben ad Achimelech Sacerdotem se confert, & ab eo, deficiente communi pane, sacros propositionis panes, & deus gladium Goliathi impetrat. Indè Gathum fugit, & ad Regem Achis abductus, metu se insanum simulat, qui indignatus, insanum per suos expellit c. 21. Psal. 34. v. 1. Proripit se inde David in speluncam Odullam, ubi ad ipsum veniunt parentes & cognati, cum illi angustia & exactione pressi, & amari animâ, ut existeret exercitus 400. quasi virorum. Exin Mizpam ad Moabitarum Regem cum suis profectus, benignè excipitur; verum à Propheta Gath admonitus, in Judzam reversus, in sylvâ Cheret subsistit. Interea dum oberrat David, Saul de rebus in Nobe gestis certior factus per Doegum, Sacerdotes Nobæ accersens, omnesq; (85. viros,) nullâ admisâ excusatione, morti adjudicat, traditq; per eundem Doegum, satellitibus regiis id reculantibus, præterea totam urbem Sacerdotum, tam homines, quam bestias acie gladii pessimus tyrannus percutit. Solus Abjathar cum amiculo ad Davidem elabitur c. 22. Ex hoc tempore tentorium conventus Gibeonem translatum existimatur, David Philisthæos eductus in Judzam irrupisse & horrea Kegilæ diripere, Deo consulto prius, atq; iterum illuc tendit, hosteq; prostrigato & spoliato, Kegilam liberat & ibi commoratur. Saul Kegilam obsessurus populum congregat, sed David à Deo per pectorale monitus cum 600 suis viris evadit, & se continet in deserto Ziph Jonathan ad David progressus eum confirmat & fœdus renovat. Ziphæis autem nefariè eum prodeuntibus, David in desertum Maon descendit. Ubi Saul & milites ejus Davidem cingunt jam jam comprehensuri, sed nuncio de Philisthæorum irruptione territus, missa Davide, abit c. 23.

David

David se recipit in urbem Engedin, Saul à Philisthæis reversus, termille selectis militibus quærere nititur Davidem etiam in rupibus editissimis. In speluncâ David latens alam pallii Saulis, ad exonerandum alvum eandem ingressi, abscindit, ac è speluncâ egressum subsequitur, inclamat, abscissam alam publicè monstrat, suam innocentiam, Regis crudelitatem demonstrat, additâ divinæ vindictæ denunciatione. Saul oratione Davidis motus lachrymatur, & de fide & innocentia Davidis testatur, eoq; adjurato de non delendâ posteritate suâ, abit c. 24.

Moritur Samuel & à toto Israele plangitur & sepelitur. David vero inconstanti Sauli non planè fidens, in desertum Pharan longius secedit, & cum pastoribus Nabalis aliquandiu conversatus, tandem Nabalem oves tondentem de donario per ministros compellat, quibus contumeliosè dimissis & reversis, tantæ injuriæ ultor Nabalem & totam ejus familiam internecioni daturus, in viam se dat, & Abigailæ occurrit, quæ pulcherrimo sermone & munere eum placat, & reversa, marito postero manè, quando crapulam jam edormierat, periculum explicat, quo audito Nabal exhorruit, & decimo post die à Deo percussus animam efflavit. Abigailem viduam David post uxorem, ducit c. 25.

David in desertum Ziph redierat, Ziphæi id secundo Sauli produnt. Quare hic iterum cum selectis 3. millibus virorum illuc confluit. David noctu castra Saulis, cum suis alto somno oppressi, ingressus, hastam Regis & ampullam aquæ à cervicali aufert; post castra inclamat, Abnerum excubiarum neglectarum insimulat, cum Rege, de injuriâ sibi illatâ expostulat, qui se peccasse fatetur, nec ultra se ei malefactorum promittit, David ablata restituit, Deoq; commendatâ re, in pace discedit c. 26.

Anno Mundi 2943. Egressus 435. David diuturnæ persecutionis ædio, sinistriq; exitus metu, ex humanâ infirmitate, exorto, cum suis omnibus ad Philisthinos abit, & ad Achin Regem Garthæum, acceptâ sine dubio prius fide publicâ, divertitur, & apud eum donatus oppido Ziklag commoratur annum & 4 menses. Undè in veteres populi sui hostes sæpè irrumpens, hominibus interfectis, opimam prædam reportat, fingens apud Regem, se è Judæâ abduxisse c. 27.

Anno Mundi 2944 Exitus 436. Philistini bellum Regi Saul illaturi,

ri, magno cum exercitu terram Israelitarum ingrediuntur, & David suis cum viris Achin Dominum suum comitatur. Saul id ubi intellexit, magno percellitur metu, & cum Deus querenti non responderet, pythoniſſam conſulit, & ex perſonato Samuele audit, ſe poſtridie victum iri &c. c. 28.

Duces Philiſthæorum in exercitu Davidem conſpicati, Achin Ducem Garthæum increpant, & ut Davidem domum dimittat, compellunt c. 29. Reverſus David cum ſuis, videt oppidum Ziklag ſpoliatum & igni combuſtum. Cognoscens verò Amalekitas id feciſſe. perſequitur eos, iisq; cæſis omnem prædam recuperat &c. c. 30.

Interim Philiſthini cum Iſraelitis conſigunt, eosq; magnâ clade afficiunt: cadit probus Jonathan & fratres. Saul, ne hoſtibus de ſe triumphum & ſpectaculum præberet, ſibi met ipſi violentas affert manus, & inter cadavera poſtridiè inventus ſpoliatur, caput verò & arma ejus deportantur in terram Philiſthæorum circumq; victoriaq; celebratur. Eo factò arma in æde Aſtaroth in trophæum ſuſpendeduntur: caput in æde Dagonis affigitur, corpus verò, ut & filiorum, muro Beſchanis: Venientes autem Jabefſitæ noctu abrepta corpora Jabefſchi exurunt & oſſa ſepeliunt c. 31.

Anno Mundi 2945. Egreſſus 437. ante Chriſtum natum 1059. David poſtquam mortem Saulis & Jonathanis plorarat, inſigniq; Epicedio honorarat 2. Samuelis c. 1. oraculo Dei monitus Hebronem proficiſcitur, & à tribu Judâ in Regem eligitur, natus annos 30. 2. Sam. 2.

Abner Iſboſethum filium Saulis Machanaim traduſtum Regem Iſraelis conſtituit, & Davidem bello invadit, ſed fuſus cum ſuis à Joabo Duce Davidis, Aſahelem fratrem Joabi ſequentem hæſtâ tranſiſſigit 2. Sam. 2.

Anno Mundi 2947 Exitus 439. Abner ab Iſboſetho increpitus deſicit ad Davidem. Sed paulò poſt à Joabo fraude interficitur c. 3. Iſboſeth cum toto Iſraele, morte Abneris auditâ, conſternatur & brevi poſt à latronibus dormiens, in cubiculo trucidatur, qvî caput ejus ad Davidem portantes, ac præmium exſpectantes capitali ſupplicio afficiuntur c. 4.

David ab univerſo Iſraele Recipitur, & Rex inungitur. *Jubileus* *ſæculi* ſuprà dido anno incipit.

Anno Mundi 2952. Exitus 444. David cum 7. annos & 4. menſes


ses Hebrone sedisset, Hierosolymam expugnat, eamque collocatâ ibi regiâ regniq; sede, novis ædificiis exornat & firmat c. 5.

Philisthæi audientes Davidem à toto Israele constitutum Regem, bello eum aggrediuntur, verum ab ipso profligantur, & cum iterum belli aleam tentarent, eandem adversam experiuntur fortunam c. 5. v. 17. & seq.

Anno Mundi 2955 Exitus 447. Arcam Domini David singulari pompâ ex urbe Kiriath jearim Hierosolymam adducit. Quod verò Uza subitâ morte periret, David eo casu territus arcam in domo Obededom deponit, & hinc post 3. menses in arcem Sionis transfert. c. 6. & 1. Chron. c. 16.

Rabbi Levi ben Gerson & Don Isaac Abarbinel nugantur Pinchasum filium Eleazaris adhuc functum Sacerdotio tempore Davidis, idq; probare conantur ex 1. Chron. 9. v. 20. Imò ne quid figmentorum desit, ajunt cum aliis Rabbiniis ex Thalmude eum fuisse Eliam Thesbitem. Vide si libet Ganz p. 23. & Vorst. in Observ. p. 220.

Resp. 1. Hoc nequaquam ita esse. Nam 1. tempore Davidis pontificatum gessit Abjathar ex stirpe Ithamar, & post ipsum tempore Salomonis Zadok ex lineâ Eleazaris. Primitus Sacerdotium summum erat penes familiam Eleazaris & semper filius patri defuncto succedebat. Sic Eleazare mortuo, Pineas successit, hoc defuncto, ejus filius Abisue, post hunc Pontifex fuit filius Buqvis, & huic surrogatus est Ozis. Dein Sacerdotium pervenit ad Eli, qui fuit ex semine Ithamari, inq; ejus familiâ permanfit usq; ad tempora Salomonis, qui remoto Abjathare, transfudit ad Zadokum ex familiâ Eleazaris. 2. Annorum computatio etiam vel maximè eis adversatur. Clarissimus vir Guilielmus Henricus Vorstius arbitratur Pinchasum fuisse fermè ejusdem ætatis cum Josuâ: ponam ego saltem fuisse 40. annorum. Confer. Exod. 4. v. 24. Quod si igitur tempora Davidis attigisset, utiq; 400. & amplius annos vixisset; sin verò fuisset, ut ipsi nugantur Judæi, Elias Thesbita, vitam hîsce in terris egisset 594. & quod excurrat, annos, quod nullo modo verosimile est.

Resp. 2. Locum, quem ex 1. Chron. 9. (in Germanicâ versione Luth. est c. 10.) v. 20. adducunt, eorum opinioni nihil videbis favere, verba textus si accuratè fueris intuitus. Nam ibi occurrit vox  quæ significat, antè, olim, Ruth. 4. v. 7. 1. Sam. 9. v. 9. Josu.

14. v. 15. Eà igitur innuitur, Pinchasum Sacerdotum & Levitarum olim suo tempore, dum vivebat, fuisse principem, non verò tempore Davidis.

Anno Mundi 2957. Exitus 449. David Jehovah templum ædificare mente agit, idq; Nathani aperit, qui quidem primò illud approbat, paulò post tamen à Deo jussus Davidi refert, Domino hoc ipsum non placere, sed filium ipsi nasciturum, qui consilium hoc fideliter sit exsecuturus 2. Sam. c. 7. 1. Chron. 18.

Philistinos David percutit, eosque deprimit, & aufert eis potentissimam urbem Gath, dictum Metechamma. 2. Sam. 8. 1. Chron. 19.

Vicit & Moabitas, Tzobzos, Damascenos, Edomitas, reddit eos tributarios, & opima spolia domum reportat. c. 8.

David memor fœderis sui cum Jonathane, de ejus posteris quærit, & repertum Mephibosethum regis mensæ adhibet, agros etiam avi Saulis ei restituit, & servo ejus Zibæ injungit, ut agros & villas eas curet, & proventus Mephibosetho exhibeat. c. 9.

Anno Mundi 2962. Exitus 454. Mortuo Nahascho Ammonitarum Rege, David ad filium ejus Hanon legatos mittit consolatum. Cum verò id Hanon à proceribus & consiliariis suis seductus malam in partem interpretaretur & legatos Davidis magnà ignominia afficeret, ac bellum contra Davidem, accepto à Syris auxilio, pararet, Joab & Abisai Davidis Duces eos agrediuntur & vincunt c. 10. Syri bellum reparant, majoresq; copias colligunt. Quapropter David ipse congregato toto Israele contra eos proficiscitur, & ita cædit, ut pacem petere, & servitutem pacisci cogerentur cap. 10. vers. 15. & seq. 1. Chron. 20.

Anno Mundi 2963. Exitus 455. David Rex Joabum militis ducem ineunte hoc anno contra Moabitas mittit, ut eos perderet. Ipse verò Hierosolymis manens cum Bathseba adulterium committit, Uriam hujus maritum hostium gladio occidit, & uxorem ejus sibi matrimonio jungit, ex eaq; filiolum suscipit. c. 11. Dei nomine à Propheta Nathane reprehensus peccatum agnoscit, pœnitentiam agit, pro infante, quem moriturum audierat, Deum precibus & jejuniis sollicitat, & cum nihilominus obtisset se divinæ voluntati subjicit c. 12.

Proficiscitur contra Ammonitas ipse David accersitus à Joabo, & Rab-

& Rabbam expugnat, populumque (non tamen omnem, ut ex c. 17. v. 17. colligitur) gravissimis suppliciis excindit. c. 12.

Anno Mundi 2965. Exitus 457. Nascitur ex Bathseba Davidi filiolus Salomon, & Nathani Prophetæ traditur informandus c. 12. vers. 24. 25.

Anno Mundi 2966. Exitus 458, ante C. N. 1038. Tamar filia Davidis & soror Absolonis uterina, venustissima puella, ab Ammon, fratre vi comprimitur, & post ignominiosè ex ædibus Ammonis expellitur c. 13.

Anno Mundi 2968. Exitus 460. Absolon fratres omnes ad convivium, cum tonderet oves, invitat, & Ammonem lætum vino per servos obruncat, & fugâ elapsus apud avum maternum Regem Gesur triennium exulat. c. 13. v. 23. & seq:

Anno Mundi 2971. Exitus 463. Absolon intercessione mulieris Thekohæ à Joabo adornatæ, à patre Davide operâ Joabi revocatur, nec tamen biennio in conspectum patris venire audet c. 14.

Anno Mundi 2976. Exitus 468. Absolon postquam jam ante sibi paraverat currus & eqvos & satellites, & malis artibus subditorum animos paulatim ad se allegerat, tandem post 40. annos, ex quo scilicet David, primò in Regem à Samuele unctus fuerat (alii aliter explicant:) Chebronem abit, ibiq; à seditiosis receptus contra parentem conspirat. David eo comperto, Hierosolymis fugit c. 15. Davidem Ziba donis & herum suum Mephibosethum traducendo seducit: Simeï eundem maledictis incessit & lapidibus petiit: Absolon verò Hierosolymam ingressus, ex consilio Achitophelis 10. patris concubinas stupravit. c. 16. Husai consilium Achitophelis suo consilio dissipat, ac Davidem certiores facit: Achitophel domum reversus se suspendit: Absolon Davidem persequitur & Iordanem transit: David verò Machanaim intrat, & ab amicis comœatu juvatur c. 17. Dein exercitum instructum Absoloni obviam mittit, qui cum copiis suis fusus in sylvam fugit, & cæsarie quercui suspensus hæret, & à Joabo tribus hastilibus trajicitur, ab armigeris ejus interficitur, & in fossam projectus ingenti lapidum acervo obruitur. David verò hæc audiens valde tristatur c. 18. Reducitur David in regnum c. 19. & Seba, novam qui excitarat rebellionem, in oppido Abele decollatur c. 20.

Anno Mundi 2977. Egressus 469. Fames triennis Israelitas affligit c. 21. v. 1.

David cum Philisthinis pugnat, & defessus à gigante Jesbi invaditur, sed Abisai auxilio veniens hostem occidit. Pugnatur adhuc ter cum Philisthis, & singulis vicibus singuli gigantes occumbunt c. 21. v. 15. & seq.

David hostibus liberatus canit Deo carmen *יְהוָה צְבָאוֹת* c. 22.

Anno Mundi 2980. *Exitus* 472. David à Deo edoctus, ob factam eadem Gibeonitarum à Saule contra fidem majoribus juratam, famem illam immisam fuisse, Gibeonitis petentibus in piaculum 7. ex posteris Saulis suspendendos tradit. Ritzpa cilicio tegit corpora suspendorum, donec caderet pluvia, indicium placati Dei &c. Quà pietate motus & ipse David ossa Saulis & Jonathanis à civibus Jabeshi Gilhadis accepta, una cum ossibus suspendorum in sepulchro Cis patris Saulis sepelit c. 21. v. 1. & seq.

Eodem hoc anno David populum jubet numerari: quâ re offensus Deus, trium ei pœnarum optione datâ, triduanam pestem, quam elegerat David, immittere cœpit, quâ 70000. hominum extincta sunt, pluraq; deleta fuissent, nî David iratum Deum precibus & oblati sacrificiis super altari, in arcâ Aravnæ ex præscripto Dei exstructo, placasset. 2. Sam. 24. 1. Chron. 22.

Evenisse hoc præfato anno colligitur ex oblatâ septennis famis electione, v. 13. hujus c. 24. collato cum v. 12. c. 22. 1. Chron. ubi saltem trium annorum fit mentio. Eruditi autem apparentem hanc contradictionem optimè tollunt dicendo, indicari 2. Sam. 24. annos tres famis propter Gibeonitas, jam fuisse elapsos, præsentem verò, quo hæc Davidi dicebantur, fuisse quartum, quo Deos quidem datâ pluvia se reconciliatum testatus fuerat, sed novo hoc peccato offensum denudò proponere alterum triennium 1. Chron. 21. v. 12. Hoc si superioribus annis jungitur, septennium efficitur. David hac occasione cognoscens locum, quem Deus ædificando templo elegerat, opifices & materiam comparat ad ædificationem, eamq; Salomoni commendat, hortaturque principes, ut filio suo sint adjumento. 1. Chron. cap. 22.

Anno Mundi 2985. *Exitus* 477. Adonia, Joabo & Abjatharo Sacerdote adjuvantibus, regnum patris sibi rapere conatur; sed David hoc resiliens Salomonem jubet coronari Regem, eumq; in regio thro-

no collocatum usitatis acclamationibus & reverentiæ cultu honorari.
1. Reg. c. 1.

Rex David ordinat officia Ecclesiastica. Nam Levitas recenset & per gentes & familias ad sua officia distribuit. c. 23. 1. Chron. Describit præterea Sacerdotes per suas gentes, officia & ordines, ac reliquos Levitas Kehathitarum & Meraritarum Sacerdotibus ministrantium cap. 24. Distribuit sacros Musicos in 24. ordines & functiones eorum enarrat c. 25. Deniq; ex Levitis constituit 1. Janitores templi. 2. Thesaurarios. 3. Judices & præfectos negotiis sive sacris, sive politicis c. 26. Deinde ad officia politica conversus constituit 1. Præfectos cohortum menstruarum. 2. Principes tribuum & 3. reliqua officia aulica c. 27.

Ultima habet David comitia, inq; eis proponit, se voluisse Deo domum ædificare, sed à Deo id sibi concessum non fuisse, verum Salomoni, quem Regem elegit, id ipsum demandasse. Hortatur itaq; regni proceres & speciatim filium suum Salomonem ad mandati illius divini executionem, traditq; figuram structuræ & ordinis Levitici cum apparatu auri c. 28. Porro multum auri argentiq; ad templi constructionem confert, & hoc suo exemplo, ut & verbis, Israelitarum ordines ad liberaliter offerendum provocat. Quo facto Deo gratias agit, populo & filio benè precatur: Laudat etiam tota illa congregatio Dominum & multa sacrificia, holocausta & libamina offert, comedit bibitq; coram Jehova. die illo magnà cum lætitiâ, ac tandem Salomonem secundo Regem ungunt, & Zadokum Sacerdotem magnum c. 29.

Sentiens tandem mortem imminere, denuo Salomoni filio timorem Domini commendat, justitiamque in Joabum & Simei, beneficentiam verò erga Barsillai filios ut exerceat, exhortatur, atq; ita placide obit natus 70. annos, & functus regno 40. (& 6. menses 2. Sam. 5 v. 5.) 1. Reg. 2. v. 1. ad 12.

Adonias iterum pravis consiliis deditus, tandem Salomonis jussu trucidatur. Abjathar sacerdotio movetur, Joab in ipso Sacrario interficitur, & Simei Hierosolymorum urbe exire prohibetur, & cum exacto triennio contra edictum Salomonis egrederetur Hierosolymis, occiditur. 1. Reg. 2. v. 13. & seq.

Salomoni

Salomon filiam Pharaonis uxorem ducit: Deum Gibeone eximiiis sacrificiis colit: ubi divinitus sibi data in somnis optione petendi, quæ vellet, sapientiam expetit, quæ ipsi datur, adjectis etiam aliis, divitiarum pura, gloriæ & similibus donis. Brevi post intricatissimam mulierum controversiam dirimit, atq; latente veritate in apicem protractâ, illustre sapientiz documentum exhibet, eoq; autoritatem & reverentiam apud suos sibi acquirit c. 3. Ordinatus deinde regnum ac de administratoribus, annonæ curatoribus, equis & copiis ordinariis prospicit, ut Juda & Israel tranquillè viverent c. 4.

Hiram Rex Tyri Salomoni de accepto regno per legatos gratulatur: Salomon suos etiam ad Hiramum legatos mittit, & lignis è Libano ad templi structuram sejuvari petit, quod certis conditionibus Hiram acceptat & præstat, Salomon verò operarios suppeditat unâ cum præfectis & curatoribus c. 5.

Anno Mundi 2988. Exitus 480. ante C. N. 1016. regni Salomonis 4. mense secundo dicto י' vel י"י Salomon domum Dei ædificare cepit & fundamenta ponit 1. Reg. 6. v. 1. & 37:

Anno Mundi 2995. Exitus 487. ante C. N. 1009. regni Solom. 11. mense ב' vel ס'רחשון, hoc est mense 8. domum Dei absolvit c. 6. v. 38.

Anno Mundi 2996. Exitus 488. regni Sal. 12. in ח'שיר vel חתים hoc est, mense septimo Salomon convocat seniores populi & Sacerdotes, & deducit arcam ex arce Sionis in templum & tabernaculum, & vasa sacra Gibeone in thesaurum domus Dei: in quâ cum Deus aspectabile suæ præsentiz signum dedisset, Salomon cū populo Deo benedicit, preces fundit, sacrificia Domino offert & templum dedicat, idq; spatio 7. dierum, quos inter 10. dies fuit dies expiationis in quo annus Jobilæus 9. buccinâ fuit indicatus. Deinceps festum tabernaculorum 7. diebus celebrat, ac in fine diei octavi populum dimittit, qui sequenti die, qui fuit 23. mensis septimi ad sua redit 1. Reg. 8. & 2. Chron. c. 7. v. 10.

Anno Mundi 3007. Exitus 499. regni Salomonis 23. Regia domus, quæ templo perfectò extrui cæpta est 13. annorum spatio absolvitur. Jehova secundâ vice Salomoni apparet 1. Reg 9. vers. 1. & 2. Chron. 7. v. 11. (Josephus, Junius, & Belgici interpretes apparitionem hanc factam opinantur mox post templi dedicationem.) Uxor Salomonis,

monis, filia Pharoonis ex arcē Sionis in regiam nuper ædificatam deducitur 1. Chron. 8. v. 11.

Salomon Hiram donat 20 civitates Galilææ. Cum verò ei non placerent & regionem earum terram Cabul appellaret, Salomon eas receptas & alias ædificat, populos residuos Canaanæos, quos Israelitæ excindere non potuerant, tributarios & servos reddit. 1. Reg. 9. v. 10. & seq. & 2. Chron. 8. v. 1. & seq.

Salomonis naves cum nautis Hirami in Ophir navigant & aurum inde referunt. 1. Reg. 9. vers. 26. & seq. & 2. Chron. 8. v. 17. 18.

Regina Arabiæ auditā famā Salomonis, Hierosolymam venit, sapientiam & magnificentiam ejus admiratur, ac muneribus datis & acceptis, domum regreditur. 1. Reg. 10. 2. Chron. 9.

Salomon alienigenarum mulierum amoribus corruptus, alienos etiam Deos colit, iisque delubra Hierosolymis ædificat. Deus igitur iratus regni dilacerationem ei comminatur, hostesque exitat 1. Reg. c. 11.

Abias Propheta Jerobeamo in agro occurrens regnum Israeliticum prædicat. Quod olfaciens Salomon vitæ ejus insidias struit, qui in Ægyptum ad Regem Sefacum profugit. 1. Reg. 11. 2. Chron. c. 10.

Anno Mundi 3024. Exitus 516. Moritur Salomon, postquam regnarat 40. annos. 1. Reg. c. 11. v. 43.

Reliquit 3. libros in sacrum canonem ascitos

1. *Proverbia* ab ipso prolata. 1. Reg. 4. v. 32. sed à viris post ejus obitum colligi cæpta, dein à ministris Hiskiz Regis reliqua collecta. Prov. 25. v. 1.

2. *Ecclesiastes*, quo conversus vanitates suarum cogitationum & actionum prodit, & refutat, aliosque veritatis & pietatis viam ducet, concluditque hac sententia omnium parietibus, imò animis, si fieri posset, aureis literis inscribenda; *Summa rei horum omnium auditorum (vel audita que hætenus sunt) Deum ipsum reverere, & præcepta ejus observare,* כִּי יְיָ הוּא אֱלֹהֵינוּ quia hoc est totum hominis. Nam omne opus Deus ipse adducet in judicium cum omni re occulta; sive bonum, sive malum c. 12. v. 15. & 16.

3. *Canticum Canticorum*, quod mysterium conjugii Christi & Ecclesiæ complectitur capiibus 8.

Anno Mundi 3025. Exitus 517. Rehabeam ex Ammonitide genitus habens jam 41. annos. 2. Reg. 14. v. 21. & 2. Chronicor 12. v. 13. Salomoni patri succedit, & sua stoliditate & superbia potissimam regni partem, 10. nimirum tribus, amittit. Cum verò bellicâ vi recuperare conaretur, Semejas Propheta eum à proposito dehortatur, 1. Reg. 12.

Eodem hoc anno Jerobeam Ephraimita, qvondam Salomonis servus, vir strenuus. 1. Reg. 11. v. 28. revocatus exul publicis in comitiis Rex super Israellem constituitur. Hic pessimo consilio, ut regnum sibi stabiliat, religionem novam excogitat, & duos aureos vitulos populo adorandos proponit 1. Reg. 12.

E Judâ venit Propheta, & contra altare Bethelense vaticinatus prædicit, qvendam Judæ Regem, nomine Josiam, surrecturum, qui super altari hoc Sacerdotes sit mactaturus & ossa hominum crematurus, hasq; minas evidenti signo, fissurâ altaris, confirmat. Regi Jerobeamo prophetamprehendere jubenti, manus exarescit, mox tamen, Prophetâ hoc Deum deprecante, restituitur. Propheta aspernatus cibos & donaria Regia oblata, ad suos redire conatur, sed à Seniore Prophetâ seductus, Bethlehemumq; reversus edit & bibit, contra expressum Dei interdictum. Quare post in reditu à leone interficitur &c. Sed Jerobeam hisce non emendatur 1. Reg. 13.

Anno Mundi 3026. Exitus 518. regni Jerobeami 2. putat Bucholzerus, uxorem Jerobeami mutato vestitu Abiam Prophetam de morbo filii Abia consulisse. Propheta eam agnoscit à Deo monitus, & ob mariti idololatriam toti domui interitum, universo autem Israeli excisionem, & in Assyriam deportationem denunciât 1. Reg. 14.

Anno Mundi 3028. Exitus 520. Rehabeam cum tribus annis civitates munivisset, & accessione Sacerdotum & Levitarum, ac aliorum ex Israelitis confirmatus esset, quarto regni sui anno Legem Dei relinquit eum totâ Jehudâ 2. Chron. 11 v. 17.

Anno Mundi 3029. Exitus 521. Jerobeami regni 5. Venit Sesac Rex Ægypti, & expugnatis munitionum civitatibus Hierosolymam pergit, & aufert thesauros Regis, templi, & aurea scuta Salomonis 1. Reg. c. 14. & 2. Chron. 12.

Anno Mundi 3041. Exitus 533. Moritur Rehabeam, postquam regnavit 17. annos

Anno Mundi 3042. Exitus 534. Abia filius ei succedit anno 18. Jerobeami, & ambulat in omnibus peccatis Rehabeami patris sui 1. Reg. 15. Educit Exercitum 400000. hominum contra Jerobeamum, qui ei opponit 800000, Sed cum Jehuda in summo constitutus periculo Deum precibus sollicitaret, & Sacerdotes tubis clangerent, Jerobeam cum suis in fugam conjicitur, & amittit 500000. homines, quâ clade fractus, dum vivit, bello abstinet 2. Chron. 13.

Anno Mundi 3044. Exitus 536. Rex Abia ubi 3. annos regnat, moritur & succedit ei filius Assa anno 20. Jerobeami Regis Israelis 1. Reg. 15. 9.

Anno Mundi 3045. Egressus 537. Nadab filius Jerobeami constituitur Rex Israelis 2. anno Assæ & 21. patris Jerobeami & regnat biennium 1. Reg. 15. vers. 25. quamvis non integrum, ut colligitur ex vers. 28. & 33.

Anno Mundi 3046. Exitus 538. regni Assæ 3. moritur Jerobeam, & cum Nadab filius post mortem ejus paucis mensibus plenâ potestate regnasset, trucidatur à Baesa, qui regno Israelitico præest 24. annis 1. Reg. 15. v. 33.

Assa Rex Judæ cum decennali frueretur pace, nec aperto bello invaderetur, idola frangit, lucos incendit, & religionis veritatem, revocat, urbes quoque munit 1. Reg. 15. vers. 11. & seq. 2. Chron. 14. v. 1. & seq.

Anno Mundi 3058. Exitus 550. regni Assæ 15. Zerach Æthiops cum copiis deciescenties millium, & curribus ter centies contra Assam prodit, & Marescham usque venit. Quo ipsi obviam procedens Assa, in vocato nomine Dei, Æthiopes cadit, & ingenti prædâ potitur. 2. Chron. 14. v. 9. & seq.

Hierosolymam reversus, Asariâ Prophetâ adhortante, captam religionis reformationem & veri cultus instaurationem persequitur, & fœdus mense 3. in Pentecostes festo cum Deo renovat. 2. Chron. 15. v. 1. & seq.

Anno Mundi 3060. Exitus 552. regni Assæ 17 (qui est 36. regni Judæ, cui dum præerat Assa. confer partem 2. libri 1. p. 115. 116.) Baesa Rex Israelis ascendit contra Jehudam & ædificat Ramam, ne sineret ad Assam Regem Judæ egredi & regredi. Assa divino auxilio humanum præferens ad Ben-Hadum Regem Syriæ munera mittit, ejusque

ope Baefam ab ædificatione retrahit &c. Propter hoc cum à Prophe-
tâ Chanani reprehenderetur, eum carceri includit, & quosdam è po-
pulo percutit 1. Reg. 15. & 2. Chron. 16.

*Anno Mundi 3069. Exitus 561. regni Affæ 26. moritur Baefa, &
loco ejus regnat Ella filius ejus.*

*Anno Mundi 3070. Exitus 562. regni Affæ 27. Simri factâ conspi-
ratione Regem suum Ellam in convivio helluantem obtruncat, atque
Rex factus totam Baefæ posteritatem exstinguit, prout à Jehu Prophe-
tâ erat prædictum. Exercitus verò, qui Gibeonem obsidebat, hæc
audiens, Amri militiæ ducem Regem constituit, qui Tirzam conten-
dit, eamque obsidione cingit. Simri videns urbem jam captam, regi-
am ingreditur, eaque incensâ, semetipsum comburit, postquam septi-
duum regnarat. Hoc tempore divisus est populus Israel. Pars enim
una seqvebatur Tibni, pars verò altera ipsi Amri 1. Reg. 16.*

*Anno Mundi 3074. Exitus 566. regni Affæ 31. Tibni mortuo Am-
ri integro Israelis regno potitur 1. Reg. c. 16.*

*Anno Mundi 3075. Exitus 567. regni Affæ 32. Amri emit mon-
tem in tribu Ephraim à Semero, inque eo condit urbem Samariam & il-
luc regni sedem transfert 1. Reg. c. 16.*

*Anno Mundi 3081. Exitus 573. regni Affæ 38. moritur Amri, &
succedit ei filius Achab. Jericho his temporibus ab Hiel reædifica-
tur: primogeniti ejus interitu fundamenta jaciuntur, & minimi na-
tu morte portæ ponuntur, ut Josua prædixerat. 1. Reg. 16.*

*Anno Mundi 3082. Exitus 574. regni Affæ 39. Rex Judæ Assa pe-
dibus laborare incipit, & cum invalesceret morbus, non quærit De-
um, sed Medicos 2. Chro. 16.*

*Anno Mundi 3084. Exitus 576. Mortuo Assa post regnum 40. an-
norum Josaphat succedit anno 4. Achabi Regis Israelis 1. Reg.
cap. 22,*

*Anno Mundi 3086. Exitus 578. Josaphat Ecclesias in toto regno
visitat. Nam mititur cum præfectis suis Levitas & Sacerdotes per ci-
vitates Jehudæ, qui habentes secum librum Legis Jehovæ, populum
docent 2. Chron. 17. v. 7. & seq.*

*Anno Mundi 3093 Exitus 585. regni Josaphati 10. Elias Propheta
precibus suis cælum annis 3. & mensibus 6. claudit Luc. 4. v. 25. Ia-
cob. 5. v. 17. 1. Reg. 17. v. 1. Vadit ad torrentem Cerithi & à corvis pa-*

nem & carnem afferentibus pascitur. Deindē exsiccatō torrente, Zarphatam abit, & à viduā sustentatur. Dum illic est, ægrotare cæpit hospitæ filius & moritur, sed Elias precibus eum resuscitat. 1. Reg. 17.

Anno Mundi 3096. Exitus 588. Regni Iosaphati 13. Elias ad Israelitas reversus Achabo se sistit, & à Rege objurgatus, impietatem & idololatriam ipsi objicit. Post singulari miraculo, Iehovam verum esse Deum, demonstrat, ac sacerdotes Baalis 450. jugulat, & pluvias à Deo impetrat, 1. Reg. 18. Isebel hæc à marito Rege edocta, Eliæ per nuncium mortem in crastinum minatur: quare fugit Elias & ab Angelo cibo & potu refectus, ad montem Horeb progreditur jejunans 40 diebus & noctibus. Ipsi Deus apparet eumq; consolatur, ac jubet, ut Hasaelem ungat Regem Syriæ, & Iehū Regem Israelis, & Elisæum Prophetam. In reditu eum offenderet Elisam arantem, mox eum vocat & sibi successorem constituit 1. Reg. 19.

Anno Mundi 3097. Exitus 589. Reg. Iosæ 14. Benhadad Rex Syriæ maximis copiis Samariam obsidet, sed vincitur, castrisq; exutus fugā elabitur. 1. Reg. 20.

Anno Mundi 3098. Exitus 590. reg. Iosæ 15. Benhadad ingenti cum exercitu redit, & in planicie campi cum Israelitis præliatur, & amissis centum millibus Syrorum, in urbem Aphek transfugit, ibiq; denuò 27. millibus ruinā murorum oppressis, vivus capitur. Achab cum imprudenter dimittit, & propterea verbis castigatur à Propheta. 1. Reg. 20.

Naboth Isebelitha vineam suam Regi Achabo denegans falsò accusatur, damnatusq; lapidibus obruitur de mandato Reginæ Isebel. Audiens hoc Achab, prodit occupaturus vineam Naboth, & acriter ab Eliâ reprehenditur. 1. Reg. 21.

Anno Mundi 3100. Exitus 592. reg. Iosæ 17. Ahasia Rex designatur à patre Achabo ultimo quadrante 20. anni ipsius regni. Eodem anno Ioram à patre suo Iosaphato Rege Iuda, gubernator regni constituitur.

Anno Mundi 3101. Exitus 593. reg. Iosaph 18. Samariam Iosaphat proficiscitur salutatum Achabum, quocum affinitatem contraxerat.

Anno Mundi 3102. Exitus 594. reg. Iosæ 19. Achab cum Iosapha-

10 in bellum contra Syros Ramathas Gilhadis proficiscitur, & in prælio arcu lethaliter vulneratus occumbit: Iosaphat verò incolumis domum redit, & à Propheta Iehu redargutus, ob auxilium impio Achabolatum, suos ad Deum revocat, & ordinem Ecclesiasticum & Politicum in regno suo recognoscit, constitutis iudicibus & inspectoribus, 1. Chron. 19.

Post hæc contra Moabitum & Ammonitarum copias jejuniis & precibus pugnat, cælitusq; victoriâ, hostibus se invicem conficiendis, potitur, triduumq; spolia distribuit, & Deo gratias agit. 1. Chron. 20.

Deindè Iosaphat societatem init cum Ahasia impio Rege Israelis, ut unâ naves mitterent in Ophir, quod reprehenditur à Prophetâ, & infelicem sortitur eventum. 1. Chron. 20. v. 35. & seq. 1. Reg. 22. v. 49. Cum verò Ahasia ad reparandam classem cum cohortaretur, non acquiescit. 1. Reg. 22. v. 19. 20.

Ahasia cadit per quendam elatrum in cœnaculo suo Samariæ, ac graviter læsus mittit consultum Baalzebum idolum Ekronis. Elias legatis obviâ venit eosq; increpat & mortem Regi denunciat. Moritur itaq; Achazia. 2. Reg. 1. & frater ejus Ioram, qui præcedenti anno 21. Achabi & 2. Iorami gubernatoris & 18. Iosaphati in regni consortium fuerat assumptus, plenâ potestate & solus loco ejus regnare incipit. 2. Reg. 3. v. 1.

Elias per turbinem curru & equis igneis in Cœlum assumitur. Succedit ei in officio Prophetico Elisæus, qui pallio Eliæ aquas Iordanis dividit, & persiccum transit. Ierichunte aquas malas, injecto sale sanat: puerisq; Bethelensibus sibi illudentibus maledicit. 2. Reg. 2. Divertitur aliquoties ad Sunamitidem ei qve filium promittit.

Anno Mundi 3103. Exitus 575. regni Iosap. 20. Ioram Rex Israel, Iosaphat Rex Iudæ & Rex Idumæorum Moabitibus bellum facturi proficiscuntur. Cum verò aquarum penuriâ laborarent, Elisæus aquam subministrat, & victoriâ pollicetur 2. Reg. 3.

Elisæus viduz oleum auget, ut debitum exsolvere, & se suosqve sustentare posset 2. Reg. 4.

Nascitur filius Sunamitidi.

Anno Mundi 3105. Exitus 597. regni Ios. 22. Moritur filius Sunamiti-

namitidis, & resuscitatur ab Elifā 2. Reg. 4. Sunamitis ab Eliā moni-
rā cum sua familiā ob ingruentem famem septennalem ad Philistinos
abit.

Elifæus tempore famis Gilgale colocynthidas amaras & nocivas
sanat 2. Reg. c. 4. v. 38.

Cibat 20. panibus 100. viros, Ibidem v. 42.

Joram filius Josaphati à patre constituitur Rex anno 5. Joramī
Regis Israelis. 2. Reg. 8.

Leprosus Naeman Syrus Samariam veniens ab Elifæo sanatur
& Gehazi leprā percutitur 2. Reg. 5.

Filii Prophetarum ad Jordanem eunt & ligna cædunt. Cum
vero uni securis vel ferrum de manubrio in aquam delaberetur, ab
Elifæo è fundo revocatur & aquæ innatat 2. Reg. 6.

Cōsilia & insidias Syrorum Elifæus agnoscit & Regi Israelis in-
dicat. Cum verò Rex Syrorum mitteret numerosas copias, ut Eli-
fæum caperent, hic eos Dothanem cingentes, subito scorumate per-
cussos, Samariam deducit &c. 2. Reg. 6. v. 1. ad 24. Benhadad Rex
Syrorum Samariam obsidet, ejusq; incolas ad maximam famem adi-
git. Elifæus Regi secum exoptulanti in crastinum magnam frumen-
menti abundantiam & vilitatem promittit. Non credit hoc præfe-
ctus regius; sed respondet Elifæus, ipsum hoc oculis suis visurum, sed
non ex iis esurum. Et ita evenit. Nam 4. leprosi 𐤀𐤓𐤕𐤍 in ipso cre-
pusculo (vespertino. Nam matutinum intelligi non posse, sequen-
tia in textu, in primis versus 12. ostendunt) fame compulsi ad castra Sy-
rorum contendunt. Ubi cum hostes nullos, utpote à Deo, excitato
subito armorum strepitu, in fugam actos, offenderent, cibis se & po-
tu recipient, argentoq; & auro & vestibus de prædā absconditis, Sama-
riam regressi latum nuncium adportant. Samaritani compertā rei ve-
ritate, urbe effusi castra deprædantur, atq; ita omnes ingenti fame le-
vantur. Regius præfectus annonæ ubertatem videt, sed in portā
conculcatus nihil indè gustat, ut Propheta Elifæus prædixerat 2. Reg.
6. v. 24. & seq. & c. 7.

Anno Mundi 3108. Exitus 600. moritur Josaphat & filius ejus Jo-
ram, quem anno regni sui 22. Regem fecerat, solus jam regnum ad-
ministrat Joram confirmato jam sibi regno fratres suos, & nonnul-
los è primoribus populi gladio interficit 2. Chron. 21.

Edo-

pore Regi Ioram exhiberetur. Ita Propheta multis antè annis Zelum Iosiaz prædixit & ipsum nomen Iosiaz posuit. 1. Reg. 13. v. 2. & seq.

Ita Elaias de futuro Cyri regno scripsit. Esa. 44. v. 28. & c. 45. v. 11. & seq. Sic Ierem. 17. v. 1. & seq. dicitur: Iehovam prædixisse initio regni Iojakimi (tribus annis ante, quam Nebucadnezar regnum adiret & undecim annis, quam Zedekia regno Iudaico præesse inciperet,) fore ut Zedekia & vicini Reges Nebucadnezari fervirent. Quam Prophetiam Ieremias obsignavit & suo demum tempore propalavit.

Anno Mundi 3110. Exitus 602. regni Iorami 6. Philisthi & Arabes in regnum Iudæ irruunt, Hierosolymam & domum Regis spoliant, uxores Regis captivas abducunt & filios, quos etiam occiderunt omnes, excepto Iehoachazo vel Ahasia natu minimo, 2. Chron. 21. v. 16. & seq.

Anno Mundi 3111. Exitus 603. reg. Ior. 7. Ioram Rex Iuda alvi profluvio laborat biennium ferè, usque dum intestinis defluentibus moreretur.

Anno Mundi 3112. Exitus 604. reg. Ior. 8. Sunamitis cum filio suo post finem septennalis famis à Philisthinis redit & bona sua recuperat. 2. Reg. 8. v. 1. & seq.

Elizus venit Damascum, hoc ubi reciscit Rex Benhadad ægroans, mittit ad ipsum Hasaelem, quæsitum utrum sit ex hoc morbo evasurus? Propheta ei respondet, & mox subicit ipsum Hasaelem fore Regem Syrorum, quod & brevi post factum est. Nam moritur Benhadad & ei Hasael succedit. 2. Reg. 8. v. 7. & seq. Moritur Ioram Rex Ichudæ & loco ejus Achazia regnat.

Achazia & Ioram Rex Israel suscepto contra Hasaelem Regem Syrorum bello, proficiscuntur ad Ramathas Gilhadis. Vulneratur ibi Ioram, & Ietzreem curandorum vulnere causâ deportatur. Achazia etiam illuc se confert & ægotantem Ioramum invisit. Interim Iehu à puero Elisæi ungitur Rex Israelis, & jubetur vindictam exercere in domum Achabi, quod & strenuè exequitur. Ioramum namq; in agro Nabethæ transverberat, & bestiis lacerandum obijcit: Achaziam vulnerat, & tandem occidit, uxorem Achabi Iorami matrem de fenestrâ præcipitari jubet, quæ equorum ungulis proculcata à canibus devoratur. 2. Reg. 9.

Iubet præterea Samariæ interfici 70. filios Achabi & filiorum ejus. Intelligens hoc factum, reliquos de domo Achabi Ietzrele per-

cutit, & Samariam contendit, in itinere agnoscit Achaziz Regis Iehudæ repertos jubet comprehendere & jugulari. 2. Reg. c. 10.

Anno Mundi 3113. Exitus 605. Athalia vidua Jorami, filia Achabi, & mater Achaziz, omne semen regum extinguit, solus Joas filiolus Achaziz à Jehosabeà, amitâ, vel sorore Achaziz, uxore Jojadæ Summi Sacerdotis, cædi surreptus in templo absconditur & sexennio nutritur. 2. Reg. 11.

Jehu Rex Israel omnes Baalis sacerdotes ex toto Israele, sub prætextu maximi sacrificii Baali offerendi, congregat, eosque Baalítico templo gladio ferit, idola destruit & in latrinas disponit. Peccatis tamen Jerobeam pertinaciter adhærebat. 2. Reg. 10 v. 18. & seq.

Anno Mundi 3119. Exitus 611. Joas 7. annos natus, septimo anno Jehu & Athalia, à Jojadâ Sacerdote producit, & impositâ ei coronâ, & tradito libro legis &c. Rex constituitur, & Athalia interfectioni datur. 2. Reg. c. 11.

Jojadâ fœdus pangit inter Jehovam & Regem & populum, ipsos fore populum Jehovæ, & deinde inter Regem & populum.

Ædem Baalis totus populus demolitur, altaria ejus & imagines frangit & tandem Regem è domo Jehovæ in domum Regis deducit, ac eo solium regum occupante lætatur. 2. Reg. 11.

Anno Mundi 3134. Egressus 626. regni Joas. 16. opinatur Calvisius, Syros incursionem fecisse in regionem trans Jordanem, quæ erat tribuum Ruben, Gad, & Manasse, eamque longe lateque vastasse. 2. Reg. 10.

Anno Mundi 3141. Exitus 633. regni Joas. 23. Joahas decedenti suo patri Jehu, post 28. annorum regnum, succedit & regnat 17. annos. 2. Reg. 13. v. 1.

Joas Rex Judæ mox regni sui primordio templum, ubi opus esset, instaurari jussit. Quia verò sacerdotes usque ad annum 23. regni ejus, templi labem non curant, Rex instauracionem vehementius urget. Quare tandem rem aggrediuntur & perficiunt. 2. Reg. 12. & 2. Chron. 24. v. 1. ad 14.

Anno Mundi 3151. Exitus 643. templi conditi 164. regni Joas. 33. Jojadâ Sacerdos natus 130. annos moritur & unanimi consensu sepulchris Regum infertur. 2. Chron. 24. v. 15. 16.

Post mortem Jojadæ Joas aulicorum assentionibus corrumpitur

tur & in Idololatriam, quam Jojadà morum custode & consiliorum rectore sustulerat, totus dilabitur. Jehova suos mittit Prophetas, qui in viam revocarent, sed eis aures non præbent. 2. Chron. 24. vers. 17. 18. 19.

Anno Mundi 3155. Exitus 647. regni Joas 37. Joas filius Joahas fit Rex Israel anno regni paterni 15. & regnat 16. annos. 2. Reg. 12. v. 10.

Anno Mundi 3156. Exitus 648. T. Cond. 169. regni Joas 38 Amasia à patre suo Joas Rege Judæ in consortium regni assumitur & præest 29. annos. 2. Reg. 14. v. 1. 2.

Anno sequenti Zacharias filius Jojadæ Summi Sacerdotis, qui optime de Ioascho & toto regno meritis fuerat, Spiritu Dei indutus publicè idololatriam taxat, offensus igitur Rege Ioascho & Principibus (ò ingritudinem maximam!) lapidibus obruitur in ipso templi atrio, jubente Rege. 2. Chron. 24. v. 20. Pzna tamen, quam Zacharias jamjam expiraturus denunciabat, mox altero anno subsequitur.

Anno Mundi 3158. Exitus 650. T. C. 171. reg. Ioas. 40. Syri ascendunt contra Ioaschum, ac pauci numero ingentes ejus copias vincunt, principibusq; populi cæsis, prædam Damascum mittunt. Rex verò Ioas in gravissimo morbo relictus à servis conjurantibus trucidatur, & sepelitur in civitate David, sed non in sepulchris Regum. 2. Chron. 24. v. 23 & seq.

Anno Mundi 3159. Exitus 651. reg. Amat. 4. Elisæus in morbum incidit, quo etiam decessit, Ioas Rex Israel eum invisit, cui flenti Elisæus victoriam contra Syros promittit & certis signis confirmat. Paulò post Elisæus moritur & humatur. Effertur non diu post vir quidam mortuus suum ad sepulchrum, inopinatò autem irridente prædatorià Moabitaram turmà, projicitur in sepulchrum Elisæi & mox, cum ejus ossa tangeret, in vitam revocatus surgit. 2. Reg. 13. vers. 14. & seq.

Syrorum Rex Haseel moritur, eiq; filius Benhadad succedit.

Ioas Rex Israel Syros ter prælio vincit & civitates, quas Haseel ceperat è manu Joahas, recuperat. 2. Reg. 13. v. 24. 25. Amatzia Rex Iehudæ, confirmato jam sibi regno, servos suos, qui Regem patrem suum occiderant, percutit, filiis tamen eorum juxta legem Moysis parcat. 2. Reg. c. 14. v. 5. 6. 2. Chron. 25. v. 3.

Amatzia Edomitibus bellum illaturus exercitum ex Iehudà colli-

git & 100. millia militum ex Israele conduit, sed à Propheta monitus dimittit Israelitas, qui propterea irâ accensi terminos Iudæ depopulantur. Interim Amatzia Edomitas aggressus 10. millia cædit & 10. virorum millia de fastigio Petræ dejecit, ut omnes disrumperentur. Reversus ab Edomitis Amatzia Deos eorundem adductos sibi Deos constituit accolit. Castigatur ob id à Prophetâ, sed jubet ipsum flere, ni vapulare velit. 2. Reg. 14. v. 7. & 2. Chron. 25. v. 5. ad 17.

Anno Mundi 3169. Exitus 661. T. C. 182. reg. Amatz. 14. Ioaschum Regem Israelis maximâ temeritate Amatzia laescit. Ioas proposita de Cedro & Carduo fabulâ, ipsum monet, ne ambitione & temeritate sibi & suis malum accersat. Hæc spernens Amatzia in bellum contra Ioaschum progreditur, sed victus capitur, & gravi multâ afficitur. Hierosolyma enim magnam partem muris nudatur, templum quoq; & regia domus diripiuntur & regii filii obsides Samaritam abducuntur. 2. Reg. 14. v. 9. ad 15. & 2. Chron. 25. v. 17. ad 25.

Anno Mundi 3170. Exitus 662. T. C. 183. reg. Amatz. 15. Ioas Rex Israel 16. anno regni sui moritur & filius ejus Ierobeam succedit & 41. annos regnum administrat. 2. Reg. 14. v. 15. 16. & 23. & recuperat terminum Israelis ab aditu Chamathæ usq; ad mare campestrium secundum prædictionem Prophetæ Ionæ v. 25.

Anno Mundi 3184. Exitus 676. T. C. 197. Amatzia 29. regni sui anno Laciscum fugâ elapsus à conjuratis capitur, vitâ privatur & Hierosolymamque deportatus patrum monumento reconditur. 2. Reg. 14. v. 19. & 20. 2. Chron. 25. v. 27. 28.

Anno Mundi 3196. Exitus 688. T. C. 209. Ussæ vel Azaria post interregnum 11. annorum, jam natus 16. annos, regno Iudæ præficitur 27. anno Ierobeami Regis Israelis. Pietati dum studet, Deo juvante, secunda omnia ipsi accidunt. Clade enim afficit Philisthæos & Arabes. Ammonitæ munera afferunt. Hierosolymam munit & arces ædificat & c. 2. Reg. 15. v. 1. & seq. 2. Chron. 26. v. 1. & seq.

Hosæa Propheta ultimis Ierobeami ænæ officium Propheticum exorditur & eo fungitur temporibus Ussæ, Iotham, Achaz & Hiskiz Regum Iudæ Hof. 1.

Amos docuit iisdem Ierobeami & Ussæ temporibus. Am. c. 1. 1. Idem statuitur de Ioele, quem Calvisius censet præcessisse ætate Amosum, idq; non malè colligit ex c. 4. Amos.

Anno Mundi 3210. Exitus 702. T. C. 223. reg. Ulf. 15. Jerobeamus Rex Israel moritur functus regno 41. annos, & fuit interregnum in Israele 23. fere annorum. Nam filius ejus Zacharias demum regno præesse cepit anno 38. Ulfæ & quidem circa finem.

Anno Mundi 3233. Exitus 725. T. C. 246. reg. Ulf. 38. Zacharias filius Jerobeami & abnepos Iehu Regis Israelis, regno Israelitico admoveatur, idq; administrat 6. saltē mensibus. 2. Reg. 15. v. 8.

Anno Mundi 3234. Exitus 726. T. C. 247. reg. Ulf. 39. Sallum filius Jabes Zachariam Regem interimit, & in regno succedit & unicum duntaxat mensem regnat. Menahen namq; à Thirzâ Samariam veniens Sallum cædit & loco ejus regnat. Tiphfachum etiam, quod portas ei clauserant, delet & prægnantes diffundit. 2. Reg. 15. vers. 10. & seq.

Phul Rex Assyriæ regionem Israelitarum bello aggreditur: Menahen verò, ut pacem redimat, & in regno confirmetur, ei dat mille talenta argenti, eaqve, imposito subditis tributo, colligit. 2. Reg. 15. vers. 19. 20.

Anno Mundi 3239. Egressus 731. T. C. 252. Ulfas, prosperitate antè hac multis annis usus, anno regni sui 44. cristas erigit & templum ingreditur, ut adoleret super altari suffitus. Hazaria verò Sacerdos primarius & cum eo Sacerdotes 80. ei resistunt. Cum verò indignaretur Ufia contra Sacerdotes, leprâ percutitur & templo ejectus & in semotâ domo habitat leprosus, usq; ad diem mortis, filio interim ejus Jothamo regni habenas gubernante. 2. Chron. 26. v. 16. & seq.

Anno Mundi 3245. Exitus 737. T. C. 258. reg. Ulf. 50. Mortuo Menahen, cum 10. annos imperium gessisset, succedit filius Pekaja & imperium tenet 2. annos 2. Reg. 15. v. 23.

Anno Mundi 3247. Exitus 739. T. C. 260. reg. Ulf. 52. Pekach filius Remaliæ cum aliis conspirat, atq; Pekachjæ Regi Israelis Scomrone in palatio regiæ domus vitam eripit, & loco ejus regnum capescit & administrat 20. annis. 2. Reg. 15. 27.

Esaïas Propheta regio prognatus seminate videt dominum Jehovah in solio sedentem &c. Esa. c. 6. v. 1. Prophetico munere fungitur sub Ufiâ, Iotham, Ahas, Ezechia. Esa. 1.

Anno Mundi 3248. Exitus 740. T. C. 261. Moritur Ufia eiq; filius Iotham anno 2. Pekachi filii Remaliæ, succedit & præter eos, quibus

bus, patre ob lepram semoto, rerum summam administraverat, 16. annos regnat. 2. Reg. 15. v. 32. Princeps pietatis & justitiæ studiosus, ac propterea & domi felix, & foris formidabilis. Templi porticus, urbisq; Hierosolymorum mœnia reparat, Ammonitas vincit & tributum ab illis accipit. 2. Chron. 27.

Micha Propheta floret sub Jotham, Achatz & Hiskia Mich. c. 1.

Anno Mundi 3263. Exitus 755. T. C. 276. Jotham moritur eiq; succedit filius Ahas vel Achaz 17. anno Pekachi filii Remaliæ & regnum tenet 16. annos. Rex impius & infelix. Filium quippe suum per ignem transmisit, & sacrificavit studiosè & adolevit in excelsis, & in collibus, & sub omni arbore virente. 2. Reg. c. 16.

Achazo cum subditis ob Syrorum & Israelitarum conspirationem maximo metu consternato Propheta Esaias liberationem promittit & illorum excidium denunciat. Dissidenti Regi dat optionem signi, impiè repudiantem increpat & severissima Dei judicia ei comminatur. Esa. c. 7.

Anno Mundi 3264. Egressus 756. T. C. 277 Rezin Rex Syrorum & Pekach Rex Israelis Achazo bellum inferunt, Hierosolymamq; obsidione cingunt. Quamvis autem eam expugnare haur potuerint, totâ tamen Judæam ferro & igne vastant, 120. millia fortium virorum uno die interficiunt, 200. millia mulierum & puerorum in captivitatem abducunt, quos tamen quidam è primoribus Ephraimitarum, suâsu Obed Prophetæ, aduci nolunt, sed cibo & potu refectos & e prædâ vestitos in terram Jehudam reducunt. 2. Chron. 28. v. 5. ad 16.

Anno Mundi 3265. Exitus 757. Achaz Rex Judæ Assyriorum Regi Tiglat Phullasser munera mittit ejusque auxilium contra Reges Syrorum & Israelis implorat.

Edomitæ etiam Jehudam percutiunt & captivos abducunt. Philisthæi quoq; civitates quasdam agri depressi capiunt & inhabitant. 2. Chron. 28. v. 17. 18.

Tiglat-pillefer auscultans Achazo in Syriam movet & Damascus expugnat, Regem Rezin trucidat, & incolas in Kirum deportat: ex regno etiam Israelis tribum Naphtali & finitimos in captivitatem abducit. 2. Chron. 28. 2. Reg. 16. & 1. Chron. 6. 26.

Achatz obviam procedit Regi Assyriorum Damaschum & videns ibi altare, mittit ejus similitudinem ad Uriam Sacerdotem primum, & ju-

& jubet ad exemplar illius Damasceni Hierosolymis altare exstrui. Urnas sepositâ divinâ Lege, studiosissimè mandatum Regis idololatraz exequitur. 2. Reg. 16. v. 10. & seq.

Anno Mundi 3267. Exitus 759. Achazi 5. qvî est 20. à capto regno Jothami, Hoscheah conspiratione factâ Pekachum filium Remaliz obtruncat & loco ejus regnat. 2. Reg. 15. v. 30.

Anno Mundi 3273. Exitus 765. T. C. 286. Achazi 12. Salmanasser Rex Assyriorum Hoscheam bello invadit, qvî viribus impar, se ei subijcit & tributum promittit. 2. Reg. 17. v. 3. & ab hoc tempore regnat, ut Assyriorum tributarius, 9. annos, cum ante 7. annismero & absoluto imperio regnasset.

Anno Mundi 3277. Exitus 769. T. C. 290 Achazi 15. Hiskias filius Achazi circa finem 3. anni Hoscheaz Regis tributarii, Rex constituitur & ad regni gubernacula sedet 29. annos. 2. Reg. 18. v. 1. collato cum v. 9. & 10. (Confer. part. 2. lib. 1.) Rex valdè pius & patri dissimilimus. Mox enim initio regni sui ante omnia Religionis repurgationem aggreditur, templum à patre clausum aperit, eoque sacrificiis expiato, divinum cultum suæ integritati restituit. 2. Chron. 29. v. 1. & seq. 2. Reg. 18. v. 1. & seq. Tribum Juda & reliqvas Israelis ad celebrandum Pascha mense 2. Hierosolymam convocat. 2. Chron. 30.

Deinde Hiskia Sacerdotes & Levitas incertos ordines dispefcit, & decimas eis dare in cibum jubet. 2. Chron. 31.

Anno Mundi 3278. Exitus 770. Obiit Achatz. Esaias etiam Philistinis clades Regis Hiskiaz operâ accipiendas prænunciat. Esa. 14. v. 28.

Anno Mundi 3279. Exitus 771. T. C. 292. Hiskias Deo adspirante felici utitur rerum successu. Excudit jugum Assyriacum, & cædit Philisthæos. 2. Reg. 18. v. 7. 8.

Circa hæc tempora tribus Simeon Chamitas & reliqvas Amalekitarum delet & habitat loco eorum. 1. Chron. 5. v. 4. & seq.

Anno Mundi 3280. Exitus 772. T. C. 293. Hiskiaz 4. Salmanasser offaciens Hoscheam conspirare cum Rege Ægyptiorum So, ingenti eum exercitu terram Israelitarum petit, ac Samariam obsidet 7. anno Hoscheaz 2. Reg. 17. v. 4. 5. & c. 18. v. 9.

Anno Mundi 3282. Exitus 774. T. C. 295. Hiskiaz. 6. Hoscheaz 9. Salmanasser tandem Samariam expugnat, & excindit, populum Israeliticum in Medorum colonias miserabili & perpetuâ servitute dispergit,

ſpergit, & Regem Hofſcheam carceri includit. 2. Reg. 17. v. 6. & c. 13. verſ. 10. 11.

Anno Mundi 3290. Exitus 782. T. C. 303. Hiskia 14. Sennacherib Rex Aſſyriorum infeſto cum exercitu in terram Jehudæ venit anno Sabbatico, qvi ſuperiori anno in מִצְרַיִם caperat, & aliquot munitas urbes occupat. Hiskia pretio cum Rege Aſſyriorum paciſcitur: Hic munus licet accepiffet, fidem tamen non ſervans, nihilominus per legatos Hiskiam, imò Deum ipſum contumeliis afficit, & populum ad defectionem blaſphemando ſollicitat. Deus per Eſaiam Hiskia promittit, irritum fore conſilium Sennacheribi de expugnandis Hieroſolymis & Judæis. Iterum verò comminante & blaſphemante Aſſyrio, eandem promiſſionem repetit, ſigno confirmat & implet.

Miſſo enim Angelo unicâ nocte 185. millia viroſum ex hoſtili exercitu Sennacheribi Regis, cædit. 2. Reg. 18. & 19. Eſai. cap. 36. & 37.

Brevi poſt Hiskia ex lethali ulcere decumbit: Deum precatus, ſanitatẽ & 15. annorum acceſſionem conſequitur confirmatus ſigno cæleſti, umbrâ Solis retrogradâ. 2. Reg. 20. & Eſai. c. 37. v. 1. & ſeq.

Anno hoc Ezechia 14. caput Jobileus.

Anno Mundi 3291. Exitus 783. T. C. 304. Hiskia 15. Merodach Regis Babylonie legati Ezechia munera afferunt, de recuperatâ ſanitate gratulantur, & de prodigio, qvòd evenerat, inquirunt. Hiskia iis magnificè exceptis theſauros ſuos & qvique in eis inveniebatur, oſtendit. Qvâ opum oſtentione Jehova offenſus, per Eſaiam ei indicat fore, ut ſuo tempore divitiæ hæ, & liberi Regis in Babyloniam traducantur. 2. Reg. c. 20. v. 12. & ſeq. 2. Chron. 32. v. 31. Eſai. 39. v. 1. & ſeq.

Anno Mundi 3294. Exitus 786. T. C. 307. Hiskia 18. Manaſſes filius Ezechia naſcitur. Erat enim 12. annorum cum poſt patris obitum regnum adiret. 2. Chron. c. 33. v. 1.

Nahum Prophetæ circa hæc tempora floruit & contra Aſſyriam ejusq; metropolin Niniven prophetat. capitibus 3.

Anno Mundi 3306. Exitus 798. T. C. 319. Ezechias vel Hiskia elapſo 29. regni anno moritur, & ſuccedit ei Manaſſes filius natus jam 12. annos. 2. Reg. 21. 2. Chron. c. 33. Princeps primis regni annis omnium Regum Judæ maximè impius. Etenim excelfa & aras à pa-

tre Hiskia destructas restituit, lucos plantavit, & in curvando se toti exercitui cœlorum, coluit ea, altaria eis ædificavit, in duobus atriis domus Dei, sculptilia luci, quæ paraverat, in templo Domini collocavit. Filium perignem traduxit, præstigiisq; & conjectationibus usus est, instituit pythones & ariolos, innoxio sanguine Hierosolymam inundavit, etiam à Prophetis, ob peccata eum reprehendentibus, eruentas manus non abstinuit. Itaq; fecit Manasses, ut aberraret Jehuda & habitatores Hierosolymorum faciendo malum amplius, quam gentes, quas perdidit Jehova à conspectu Israelitarum. Quamobrem adduxit contra eum Jehova Principes exercitus Assyriaci מַלְאֲכֵי מִצְרַיִם & ceperunt (deprehenderunt) Manassem in spinis (vel vepribus, in quas, versans in agro, prædatoris illis copiis irruentibus, se occultarat) & vincum Chalybeis duobus vinculis deduxerunt in Babyloniam. Ubi cum angustia afficeretur, deprecatus est faciem Jehovæ, depressitq; se valde. Exaudivit itaq; Deus deprecationem ejus & Hierosolymam in regnum suum eum reduxit. Quare jam agnoscens Jehovam esse Deum, pietati se totum dedit, profanatum à se templum expiavit, idola & aras demolitus est, & Deum Israelis deinceps sanctè coluit, & ut populus idem faceret, summo studio incubuit. 2. Chron. c. 33.

Anno Mundi 3361. Exitus 853. T. C. 375. Manasses, postquam regnavit 55. annos, moritur & in horto domus suæ sepelitur. 2. Reg. 21. v. 8. 2. Chron. c. 33. v. 20. Ammon filius ejus 22. annos natus succedit. Idololatriam, quam pater ejus Manasses calamitatibus captivitatis & carceris correctus destruxerat, instaurat, secutus parentem transgredientem, non verò resipiscentem.

Anno Mundi 3363. Exitus 855. Contra Ammonem servi ejus conspirant eumq; morte afficiunt post biennii regnum. Josias filius ejus à populo, qui interfectores Regis Ammonis trucidarat constituitur Rex & patris successor, puer licet esset 8. annorum. 2. Reg. 21. v. 23. & seq. & c. 22. v. 1. 2. Princeps pietate post Davidem nemini secundus. Verè enim religionis exstitit diligentissimus cultor, & accerrimus idololatriæ & superstitionis hostis & ultor.

Anno Mundi 3370. Exitus 862. T. C. 384. Josias regni sui 8. puer 16. annorum cepit querere Deum, hoc est, veram religionem indagare & pietatis studio se exercere.

Anno Mundi 3374. Exitus 866. T. C. 388. Josias cepit mundare Jehudam & Jerusalem ab excelsis, lucis, sculptilibus & fusilibus. Demolitur quippe altaria Bahalimorum & lucos, sculptilia & fusilia confringit & comminuit, & in superficiem sepulchrorum, qui sacrificaverant in eis, spargit. Ossa verò Sacerdotum super altaribus illorum combussit. 2. Chron. 34. v. 5. & seq.


Anno Mundi 3375. Egressus 867. T. C. 389. Josia 13. Jeremias Prophetam ministerium suum orditur. Jer. c. 25. v. 3. In suæ gentis vitia acerrimè invehitur, excidium urbis Hierosolymorum, captivitatemque apertissimè prædicit, & numerum 70. annorum determinat. Ideo Reges, Principes, Pontifices & Sacerdotes vehementer ipsi adversantur. Vix ullus Prophetarum plus malorum in suo populo vidit, plus odiorum & certaminum, curarum & laborum sustinuit. Docet circiter 50. annos. זִפְחָנְיָה ei fuit Zephanjas Prophetam.

Anno Mundi 3380. Exitus 872. T. C. 394. Josias Rex Judæ templum reparat: authenticum Moſis אֲוִי־יִשְׂרָאֵל legis volumen Chilkia Pontifex in templo inventum Regi mittit. Rex ejus. lectione percussus, Deum consulit, auditq; responsum, se mortuo regnum Judaicum excisum iri. 2. Reg. 22. v. 3. & seq.

Josias cum toto populo in domo Dei fœdus cum Deo renovat, templum & regnum ab idololatriâ penitus repurgat, idololatriæ auctores castigat, & Jerobeamo primo Israelitarum prædicta complet. Deindè Pascha solemnissimè celebrat, & quidem tantâ magnificentiâ, quâ à Samuelis Prophetæ temporibus non erat celebratum. 2. Reg. c. 23. & 2. Chron. c. 34. & 35.


Anno Mundi 3394. Exitus 886. T. C. 408. Josias Ægyptiorum Regem Pharaonem Necho, in Assyriositum, bello temerè aggreditur, & in ipso prælio ad urbem Megiddo, sagittâ ictus & graviter vulneratus, Hierosolymam reportatur, & post regni 31 annorum administrationem cum acerbissimo omnium piorum luctu moritur in fine 12^o vel mensis tertii. Succedit filius ejus Joahas à populo unctus & Rex loco patris defuncti constitutus, & regnat 3. menses videlicet כֹּחַ אֶחָד יָמִים Pharaon Ægypti Rex cum regno movet, & vincum in Ægyptum abducit, ubi moritur. Substituit verò ei Elia Kimum filium Josia natu majorem, cumq; Jojakimum transnominat, idque

EXCUN,

exunte  vel mense 6. 2. Reg. 23. v. 29. & seq. & 2. Chron. 36. v. 1. & seq.


Jeremias primo hoc Jojakimi anno urbi Hierosolymorum excidium denunciat, atq; idcirco à Sacerdotibus & Pseudoprophetis ad capitale supplicium rapitur, sed, cum placidè & prudenter se excusaret, à Principibus absolvitur: allegatur etiam à quibusdam è Senioribus exemplum Michæ, qui Hiskiaz temporibus vastationem Hierosolymis prædixerat, neq; tamen ob id morte fuerat deletus. Urias verò Propheta æqvè ac Jeremias urbi & genti Judaicæ interitum comminatur, sed à Rege Jojakimo ad necem qværitur, & ex Ægypto, quo profugerat, retractus occiditur. Jer. c. 26.

Qvo tempore Habakuk prophetavit, diversæ sunt doctorum opinionones: vero valdè est simile primis Jojakimi annis Prophetico functum munere.

Anno Mundi 3398. Exitus 890. T. C. 412. Nebucadnezar 4. Jojakimi, qui præcedenti anno M. 3397. &c. caperat, ad finem ferè currente, regnum Babylonicum administrare capit, & quidem in exordio ferè  vel mensis 5 ac contra Pharaonem Necho exercitum ducit, ejusq; copias juxta flumen Euphratis ad Carcemiscum percutit. Jer. 46.

Propheta Jeremias in templi atrio Judæis inobedientiam objicit, & Nebucadnezaris Regis Babel adventum & 70. annorum captivitatem prædicit, judicia quoq; Dei in alias gentes & Babylonios tandem prænunciat c. 25. Idem anno eodem à Deo mandatum accipit, ut libro inscribat omnia verba *ἱστορεύω*. Barucum igitur accersit, qui ex ore ejus in volumine scribit c. 36. v. 1. ad 5.

Jehova Barucum severissimis comminationibus consternatum infirmitatis reprehendit, & promissione vitæ confirmat per Jeremiam. c. 45. Hoc eodem anno Jeremias etiam vaticinatus est contra Philistinios c. 47. v. 1. & seq. Moabitæ c. 48. Ammonitas, c. 49. v. 1. & seq. Eodem v. 7. & seq. Damascum. v. 23. Kedar & Hazor. v. 28. & seq.

Baruch anno 5 Jojakimi, in  vel mense 9. in domo Jehovæ die jejunii audientibus omnibus Iehudæis, qui è civitatibus suis Hierosolymam venerant, legit in libro verba & vaticinia Ieremiæ. Principes Barucum advocant, legentem audiunt, &, ut cum Ieremiâ

se abscondat, monent. Rex Iojakim prædicta verba è Principibus audiens, mittit allatum librum, eumq; cum folia tria aut quatuor lecta essent, cultello scriptorio diffecat, & in ignem projectum comburit. Jeremias denuò à Deo iussus vaticinia priora de urbis & terræ vastitate, & populi captivitate per Baruchum alii inscribit volumini, & plura etiam addit. Ieremiæ c. 36. v. 5. & seq.

Anno Mundi 3401. Exitus 893. T. C. 415. Iojakimi. 8. Nebucadnezar tandem in Judæam venit, & Iojakimum ad serviendum & tributum pendendum cogit. 2. Reg. 24. v. 1.

Anno Mundi 3404. Exitus 896. T. C. 418. Iojakim cum tribus annis tributum persolvisset, aversus rebellat. Venit igitur Nebucadnezar cum turmis Chaldæorum, & turmis Syrorum, & turmis Moabitæ, & turmis Ammonitarum, quæ Judæam perdunt, & Regem Iojakimum capiunt, catenisq; vinctum ducunt ad Regem Babel in בבל vel mense 5. regni, anno ejus regni 7. desinente, ut transportaretur Babylonem, unâ cum 3025. Iudæis, quos inter Daniel & reliqui regii pueri fuere, qui Babylonem pervenientes in Scholam Chaldæorum traduntur, & trecentii spatio in omni sapientiâ informantur. Abducta etiam cum sunt ex instrumentis domus Iehovæ, & templo Nebucadnezaris in Babyloniâ illata. 2. Reg. 24. v. 2. & 2. Chron. 36. v. 6. 7. Dan. 1. v. 1. 2. 3. & Ierem 52. v. 28. Ezechiel. 19. v. 8. 9. Cum verò Iojakim in itinere moreretur, asini eum sepulturâ sepelierunt. Ier. c. 22. v. 18. 19. hoc est, æstui diurno et gelu nocturno abijciunt. Ier. c. 36. vers. 30.


Succedit ei Iehojachin et regnat tres menses et 10. dies, videl. יחמ / אלו / תשרי / & in מרחשון vel mense 8. Babylonem transfertur. Anno enim vertente, hoc est, ciscæ æquinoctium autumnale (vernale enim hic intelligi nequit) ascendit Nebucadnezaris exercitus, & Hierosolymam obsidet. Cum autem et postmodum ipse Rex Nebucadnezar veniret, Iehojachin cum matre et optimatibus egreditur, et se ei dedit. Rex Babel eum cum maximâ parte thesaurorum ex domo Dei et Regis, et non parvo captivorum, inter quos et fuit Ezechiel Propheta, numero in Babyloniâ abducit, et loco ejus Zedekiam Regem facit in מרחשון vel mense 8. 2. Reg. 24. v. 10. ad 18. et 2. Chron. 36. v. 9. et 10. Ezech. 1. v. 2. Atq; hinc Ezechiel Propheta capti-

captivitatis Babylonica 70. annos numerat suo in libro, quos & ab anno abducti Jechoniæ numerandos esse l. i. demonstratum est.

Anno Mundi 3406. Exi. 898. T. C. 420. mense 5. primi Zedekia (qui erat 4. septimanæ annalis) legatos Regum Edomitum, Moabitum, Ammonitarum, Tyriorum & Sidoniorum, qui Hierosolymam venerant, conspirationem juncto fœdere inituri contra Nebucadnezarem, Jeremias Propheta, vinculis & jugo collo suo impositis, ab ejusmodi machinamento dehortatur, cum Jehova exercituum Deus Israelis velit, ut omnes Nebucadnezari subiciantur & serviant. Quamobrem & præfatis Regibus per hosce eorum legatos vincula & juga mittit, & monet, ut collum suum indant jugo Regis Babylonici ei; obsequium præbeant, ni velint gladio, fame & peste perire. Præterea Regem Zedekiam omnesq; ordines Judæorum ad Babylonii obsequium provocat, & ne Pseudopropheta suis credant, sedulo hortatur. Hananias verò ei adversarius prædicat, jugum Nebucadnezaris fractum, & intra biennium & vasa & Jechoniam Hierosolymam reductum iri. Cum verò Jeremias eum refelleret, Pseudopropheta in eum irruit & jugum, quod gestabat confringit. Quapropter Jeremias à Deo jussus jugum ferreum conficit, gestat & Hananiz mortem prædicat, quod & mense 7. ita evenit. Jer. c. 27. & 28.

Circa hæc tempora existimant scriptam epistolam illam Jeremiæ ad eos, qui cum Jechoniâ in Babyloniam abducti erant, quâ hortatur eos, ut domos sibi ædificent, hortos plantent, uxores ducant, libros gignant & pacem regni Babylonici quærant. Nec enim eos tam cito Hierosolymam reversuros, ut falsi Prophetæ eis persuadere conabantur; Sed demum elapsis 70. annis. Pseudopropheta Semejas è Babyloniam literas mittit Hierosolymam ad universum populum & Sacerdotes, & Dei nomen mentitus, Zephaniam Sacerdotem præcipuum reprehendit, quod Jeremiam carceri non incluserit. Jeremias verò ei rescribit, fore ut in Babyloniam cum totâ suâ generatione extingatur. Jer. 29.

Deus Jeremiæ typo duorum calathorum sicibus plenorum monstrat, se cum Jechoniâ deportatos suo tempore reducturum & c. Zedekiam verò, Principes ejus & residuum Hierosolymorum expositurum commotioni in malum, opprobrio, disterio & maledictioni. Jerem. c. 24.

Anno Mundi 3408. Exitus 900. T. C. 422. Daniel & reliqui pueri, exacto triennio, in  præterpropter Regi Nebucadnezari sistuntur & ab eodem examinantur. Daniel, Sadrach, Mefech & Abednego præcellunt, ac eapropter in ministerium aulicum asciscuntur. Dan. 1.

Jeremias 4. Zedekiz anno Babylois severissimum Dei iudicium denunciatur, eosq; ac urbem Babylonem per Medos & Persas perfundatum iri prædicit, & vaticinium hoc libro in scriptum Babylonem mittit per Principem Serajam illuc proficiscentem, jubetq; ut inibi in publico prælegatur, & postea in Euphratem abjiciatur. Jer. 50 & 51.

Anno Mundi 3410. Exitus 902. T. C. 424. qui est 5. Zedekiz & à deportatione Iechoniz, & 30. Nabopollasari patris Nebucadnezaris, mense 4. die 5. Ezechiel suæ prophetiz initium facit. Ezech. cap. 1. v. 1. & seq.

Anno Mundi 3411. Exitus 903. T. C. 425. Zedekiz & captivitatis Babylois 6. die 5. mensis 6. Ezechieli Deus in visione sceleratissimam ludæorum, qui in Iudæa adhuc erant, idololatriam ostendit, ac deinde supplicia propter illam eventura. Ezech. 8 & 9. & 10. & 11.

Nebucadnezar, qui præcedenti anno, parente Nabopollasero decedente, solus jam rerum fuerat potitus, hoc secundo imperii sui absoluti anno in somno videt magnificam & terribilem imaginem 4. Monarchias representantem. Quod ipsum somnium cum ei explicasset, nec ullus Chaldæorum Sapientium indicare posset, solus Daniel ex divinâ revelatione invenit & Regi exponit, atque iccirco maximis honoribus & donariis mactatus Babylois præficitur. Dan. c. 2. Brevis post Daniel ab ipso Deo sanctissimis viris Noacho & Iobo æquiparatur. Ezech. 14. v. 14. & 16. & 20.

Hoc eodem anno Zedekias fidem Nebucadnezari datam, & iuramento firmatam frangit, & cum Rege Ægyptiorum de auxiliis contra Nebucadnezarem paciscitur. Ezech. 17. v. 15. 18.

Aurea statua hoc vel sequenti anno (ut conjicere licet) à Nebucadnezare erigitur, eiq; divini honores ab omnibus exhiberi jubentur. Tres socii Danielis id facere detrectant, & propterea ab irato Rege in fornacem ignis accensam conjiciuntur. Videntem autem Rex eos in medio ignis illatos ambulare, perturbatus evocat, & cum ignem

nihil

nihil prorsus in eos dominatum animadverteret, verum Deum col-
laudat, & ne ab illo nomen ejus blasphemetur, serio cavet. Dan. c. 3.

*Anno Mundi 3412. Exitus 904. T. C. 426. Zedekiz & captivita-
tis B. 7. die 10. mensis 5. Ezechiel senioribus Deum consulentibus, ob-
jicit hypocrisin & obstinaram malitiam, & interminatur pœnas:
deinde abducti populi reductionem & divini cultus instaurationem
promittit. c. 20.*

*Anno Mundi 3413. Exitus 905. T. C. 427. C. B. 9. Nebucadnezar
die 10. mensis 10. Hierosolymam obsidione cingit 2. Reg. 25. v. 1. &
seq. Ier. c. 39. v. 1. & c. 52. v. 4. Ezech. 24. v. 1. 2.*

*Anno Mundi 3414. Exitus 906. T. C. 428. C. B. 10. Ezechiel con-
tra Pharaonem Regem Egypti vaticinatur, idq; die 10. יָרֵךְ vel men-
sis 12. Ezech. c. 29. v. 1. & seq.*

*Anno Mundi 3415. Exitus 907. T. C. 429. In יָרֵךְ vel mense
7. die 10. indicitur Sabbaticus annus & servitia manumittuntur. In-
terim Pharaon ex Aegypto cum exercitu egreditur Iudæis auxilium la-
turus. Nebucadnezar hoc audiens, obsidionem solvit, & Pharaoni
obviam proficiscitur. Iudæi itaq; opinantes, omni se defunctos peri-
culo, servitia revocant; Jeremias verò eos propterea graviter repre-
hendit. c. 34. Zedekiz etiam legatis ex Dei ore denunciatur, Nebucad-
nezarem, pulso Pharaone, ad obsidionem urbis rediturum eamq; ex-
pugnaturum c. 37. v. 1. ad v. 11. Conatur hic cum Beniaminitis & tri-
bulibus domum remeantibus Hierosolymis exire, sed comprehendit-
ur & cæsus à Principibus in carcerem, quem ex domo Ionathanis, ut
ex Ebræo textu patet, fecerant, detruditur, in quo non paucos dies
manet. Interea Chaldei repulso Pharaone ad urbis obsessionem re-
vertuntur. Liberatur Jeremias ex duro illo Ionathanis carcere à Re-
ge Zedekia, & in atrio custodiæ, quæ erat in domo Regis Ichudæ asser-
vatur Ier. 37. v. 11. & seq. Emit ibi agrum à cognato suo à Deo jussus,
idq; anno adhuc 10. Zedekiz & 18. Nebucadnezaris Ier. c. 32. Eo-
dem adhuc anno 10. Propheta denuò Hierosolymorum excidium &c.
prædicat, ut & populi ex Babylonicâ captivitate reductionem &c. in
primis Messiam, germen Davidis justum &c. c. 33.*

*Anno 11. Zedekiz & C. B. Propheta Jeremias cum in atrio cu-
stodiæ populo de urbis excidio concionaretur, ab iratis Principibus in
foveam*

foveam luti conjicitur. Ebedmelech Ethiops pro Ieremiâ apud Regem Zedekiam intercedit, & ejus permissione illum inde extractum in atrium custodiæ reducit. Paulò post Rex Ieremiam consulit, qui ei svadet, ut Hierosolymis egrediatur, & se Principibus Regis Babel dedat, ni velit urbem exuri, & ipse perire. Ier. c. 38.

Anno Mundi 3416. Exitus 908. Zedekiz & C. B. 11. die 1. mensis 1. concionatur Ezechiel contra Tyrum c. 26. & 27. & 28. & contra Sidonem. c. 28. v. 20. & seq.

Die 7 prædicti mensis vaticinatur contra Sidonem c. 30. v. 20. Et mense 3. die 1. contra eandem c. 31. v. 1.

Mense 4. dicto מִנְחָה die 9. Hierosolyma expugnatur. Zedekia fugit, sed retractus ad Regem Babyloniz Riblam in terrâ Chama-thæ deducitur. Fert ibi de eo Nebucadnezar sententiam, & filios & Principes ejus jugulat, eumque excæcat, & in vinculis postmodum Babylonem deportat.


Die 7. מִנְחָה vel mensis 5. Nebusar-adan Hierosolymam ingreditur. 2. Reg. 25. v. 3. & die 10. templum, (anno 430. ex quo fuerat ædificari captum) & regiam, & ædes omnes igne cremat, turres & mœnia destruit. 2. Reg. 25. v. 4 & seq. & Ier. c. 52. v. 12. & seq. ac populum ibi residuum captivum Babylone abducit anno Nebucadnezaris 18. completo Ier. c. 52. vers. 29 & inchoato 19. Ierem. cap. 52 v. 12. & 2. Reg. 25. v. 11.


Gedolia in גִּדְיָה vel mense 7. (die 3. utpote qvo Iudzi ejus interitum lugent) reliquiarum Iudaicarum in Palæstinâ à Nebucadnezare constitutus præfectus una cum Iudxis & Chaldæis, qui ipsi aderant, ab Ismaele perfidissimè interimitur, reliqui capiuntur, & ut ad Ammonitas deportentur, abducuntur. Audiens hoc Iochanan & omnes Principes copiarum Ismaeli occurrunt, contra eum pugnaturos, sed Ismael, dilapsis ad Iochanan captivis Iudxis, evadit & ad Ammonitas abit. Ier. 40. & 41.

Iochanan omnesq; tum duces tum populus à Ieremiâ petunt, ut Deum consulat, quid ipsis faciendum? Post 10. dies Ieremias à Deo edoctus eis respondet, in Iudæâ si mansuri sint, securè & fel citer habituros, sin verò in Ægyptum perrexerint, pessimè ibi omnes interituros. Sed illi superbè & protervè Prophetæ obloquuntur, & aper-

tis verbis obsequium denegant, imò mox in Ægyptum tendunt, ac Jeremiam & Baruchum vel maximè invitos secum trahunt. c. 42. & 43. Jeremias jam in Ægypto degens Babylonios venturos & Ægyptum perdituros prædicit. c. 43. v. 8. & seq.

Circa hoc tempus præterpropter probabile est floruisse & prophetasse Obadiam.

Die 5.  vel mensis 10. anni hujus 12. à deportatione Jechoniz, Ezechie, Propheta, ex quodam, qui in expugnatione Hierosolymorum evaserat, intelligit ejus expugnationem & exidum. Ezech. c. 33. v. 21.

Die 1.  vel mensis 12. Ezechiel Propheta à Deo jussus contra Pharaonem lamentationem profert, eaq; exidum & Regis & regni Ægyptiaci adumbrat Ezech. c. 32. v. 1. ad 17.

Die 15. ejusdem mensis Propheta hic luget Ægyptios, eisq; fore prædicit, ut ad inferos descendant, & aliis præputiatis associentur. Ezech. c. 32. v. 17. & seq.

Duodecimo hoc & sequenti anno putant Moabitas & Edomitæ &c. à Nebucadnezare devictos.

Anno Mundi 3410. Exitus 912. Captivitas Babylonice 16. Nebusar-adan à Nebucadnezare Rege Babylonie anno 23. regni ejus in Judæam missus reliquias Judæorum, homines 745. in Babyloniam transportat. Jer. c. 52. v. 30.

Anno Mundi 3429. Exitus 921. C. B. 25. Ezechiel in visione in terram Israelis 14. anno post urbem & templum exustum, die 10. mensis 1. deducitur, monstraturq; ei ibidem spiritualis Hierosolyma. Ezech. 40. & seq.

Anno Mundi 3431. Exitus 923. C. B. 27. die 1. mensis 1. Deus cum Ezechiele loquens, Nebucadnezarem ejusq; milites laboriosissimâ & longâ (13. enim annos durasse, Philostratus apud Josephum, l. 10. Antiq. c. 11. in fine, testatur) Tyri obsidione, refert, operæ precium non fecisse: Dare se igitur eis Ægyptum, ut ex hujus spoliis & prædâ dignam sibi capiant mercedem. Ezc. c. 29. v. 17. & seq. Juber deinde, ut vaticinetur contra Ægyptum & Æthiopiam c. 30. v. 1. ad 20.

Anno Mundi 3432. Egressus 924. C. B. 28. Nebucadnezar ex Ægypto, quam occuparat, reversus, ac in amplissimum gloriæ fastigi-

um evectus, cum insolesceret, divinitus immisso somnio de arbore excindendâ, perterretur. Daniel id ipsum interpretatur, eoq; significari, ait, Regem Nebucadnezarem de summâ gloriâ in abjectissimam brutorum sortem detrusum iri, donec Deum agnoscat, & ejus beneficiâ restituatur Dan. c. 4. v. 4. ad 28.

Anno Mundi 3433. Exitus 925. Captivitatis Babylonice 29. Nebucadnezari, exactis à prædicto somnio. 12. mensibus, in palatio suo Babylone obambulanti, & mentis fastum fastoso sermone proferenti indicitur clarissimis verbis de throno regio ad bestias abjectio 7. annos duratura, ac mox eadem horâ in effectum deducitur.

Anno Mundi 3440. Exitus 932. Nebucadnezar in regnum restituitur & publico diplomate Deum laudat Dan. 4. v. 33. 34.

Anno Mundi 3441. Exitus 933. C. B. 37. Evilmerodach mortuo patri Nebucadnezari succedit, & 1. regni anno, die. 27. mensis 12. Jechoniam è carcere liberat, & solium ejus ponit supra solium Regum, qui secum Babylone erant, eumq; liberaliter sustentat omnibus diebus vitæ ejus. Jer. 52. v. 31. & seq. 2. Reg. 25. v. 37.

Anno Mundi 3459. Exitus 951. C. B. 55. defuncto Evilmerodacho filius ejus & Nebucadnezaris nepos Belsazar regnare cepit.

Primo hujus Belsazaris anno Danieli in somnio imagine 4. bestiarum ostenditur series Monarchiarum Dan. 17. v. 1. & seq.

Anno Mundi 3461. Exitus 953. C. B. 57. Belsazaris. 3. Deus Danieli visione arietis & capri figurat, & mox verbis explicat futuram constitutionem regni Persici, Macedonici, & Seleucidarum, & calamitates Ecclesiæ Judaicæ obventuras per Antiochum Epiphanem Dan. c. 8.

Anno Mundi 3473. Exitus 965. Captivitatis Babylonice 69. Deus ad finem decurrentibus 70. captivitatis annis Babylonios visitat. Jer. 25. v. 12. Cyrus namq; contra Babylonem tendit, eamq; profligatis, quæ indè secum confluere ausi fuerant, copiis, obsidet, ac tandem in signi stratagemate, Euphrate in fossam derivato, occupat brevi post Solstitium æstivum in festo *Σακκάρ* solemnî, cum tota urbs nocte totâ commensationibus & choreis dedita esset. Eodem tempore & Babyloniorum Rex Belsazar à Cyri militibus trucidatur. Cum enim is cum purpuratis & pellicibus, suis helluans vasis sacris domus Dei allatis abuteretur, verumq; Deum calumniâ, suos verò Deafros lau-

laudibus afficeret, digiti è pariete egrediuntur & parieti quicquam inscribentes ingenti Regem omnesque convivas terrore percellunt. Accersuntur itaq; Chaldæi, ut scripturam illam legant, & interpretentur; sed cum ne legere quidem possent, Regina Senioris monita Daniel adducitur, qui inducto Nebucadnezaris exemplo, Belsazarem redarguit, scripturam legit, & iudicium Dei de interitu Regis & Monarchiæ eâ significari exponit, quod & mox בְּלִילֵי חֶלֶם eadem nocte, expugnata urbe & Rege interempto, impleri cepit. Dan. c. 1. Esa. cap. 21. vers. 2. Jerem. cap. 51. vers. 39. 40. 41. Herod. l. 1. ex Xenoph. in Pædia Cyr. l. 7. Capta hunc in modum Babylone, Cyrus focero suo Dario seni 62. annorum regnum Babylonicum sponte concedit Dan. c. 6. v. 1. & quæ adhuc restabant, occupatum progreditur; ut post verè dicere potuerit: Dominus cæli omni regna mihi dedit. Esr. c. 1. v. 2.

Daniel ad maximos honores evehitur, & non longè post invidia procerum in lacum leonum abjicitur, sed divinitus servatur. Vident hoc Darius Rex, Daniele educit, & ejus accusatores leonibus objicit, edictumq; de reverendo Deo Danielis promulgat Dan. cap. 6. Primo hoc Darii anno Danieli liberationem populi Iudaici calidissimis precibus efflagitanti, Gabriel Archangelus eandem mox futuram prædicit & de 70. septimanis disserit Dan. c. 9.

Anno Mundi 3475. Exit. 967. Cyrus Seniore Dario decedente, regnum ad se recipit, & 1. Babylonici imperii anno Iudæis publico diplomate in patriam remeandi, urbemq; & templum instaurandi facultatem largitur. 2. Chron. 36. v. 22. & Esr. c. 1. v. 1.

Anno Mundi 3476. Exit. 968. Cyri 2. Iudæi numero 42360. cum servis & ancillis 7337. lætis animis iter ingrediuntur, in Palæstinam perveniunt & civitates suas occupant Esr. c. 2.

Mense 7. unanimiter Hierosolymam conveniunt, altare extruunt & sacrificiorum usum revocant. Esr. c. 3. v. 1, 2, 3. Die 15. præfati mensis festum tabernaculorum celebrare incipiunt v. 4. Deinde materia & opificibus ædificando templo prospiciunt v. 7.

Anno Mundi 3477. Reditus ex Babylone 2. Cyri 3. mense primo die 24. Danieli Prophetæ, cum in luctu 3. septimanis fuisset, Angelus apparet, eumq; bis confirmatum Dan. c. 10. informat de Regibus Persicis, de Alexandro Magno & successoribus ejus, Egypti & Syriæ

Regibus, de Antiochi Epiphanis rebus gerendis, tyrannide erga Dei populum, & piorum constantiâ, ac sub Antiochi personâ de Anti Christo cap. 11. de mortuorum resurrectione & novissimis seculis cap. 12.

Menſe 2. Levitas operi præſciant & fundamenta templi jaciunt, lætante & Deum collaudante maximâ populi parte, ſenioribus vero, qui primum templum viderant, amare ſilentibus. Eſræ c. 3. v. 8 & ſeq. Paulo poſt à Cuthæis vicinis Judæorum hoſtibus ab ædificando deterrentur ut opus intermittant omnibus diebus Cyri Cambyſis, & Smerdis uſq; ad regnum Darii Hyſtaſpis Eſr. c. 4.

Anno Mundi 3484. Red. ex B. 9. Darii Hyſtaſpis. 1. Judæi ad ædificationis opus redeunt inq; eo pergunt 35. annis.

Anno Mundi 3519. R. ex Bab. 44. Darii 36. Judæi in principio regni Ahaſveri vel Xerxis, cum vivente adhuc Dario patre Ægyptios ad jugum reducturo, ſucceſſor regni vel Rex declararetur, à Chuthæis accuſantur, & ab opere ceſſare coguntur.

Anno Mundi 3521. R. 46. Xerxes vel Ahaſverus convivium illud longè celeberrimum inſtituit & 185 diebus agit, ſub cujus exitum Reginam Vaſchtin cum coronâ, eximiam ejus venuſtatem populis & Principibus oſtenſurus advocat, renuentem verò ex faſtu venire, de conſilio procerum regno & thalamo abdicat, promulgatâ lege, ut omnes foeminæ honorem viris ſuis à maximo ad minimum tribuant. Eſth. cap. 1.

Anno Mundi 3525. Reditus ex Babylone 50. Eſther in thalamum Ahaſveri menſe 10. ineunte anno 7. ex quo Rex à patre erat declaratus, 6. verò ex quo patri deſuncto ſucceſſerat, adducitur, omnibusq; virginibus prælata Regina conſtituitur.

Mardochai conſpirationem aulicorum Bigthan & Thereſch in Regem Ahaſverum oſfaciens per Eſteram Regi indicat. Quæſtione igitur habitâ, & re deprehensâ, rei ſuspenduntur, & conſpiratio & indicium ejus Chronicorum annalibus coram Rege inſcribitur cap. 2. v. 21. & ſeq.

Anno Mundi 3529. R. 54. Ahaſveri 11. 10. Haman ad ſummos in aula Ahaſveri honores elatus ab omnibus regiis ſervis adorari jubetur. Hoc cum Mardocheus facere nollet, nec cultum ferè divinum impio homini deſerre vellet, Haman ei toti Judæorum genti exidii machina-

chinatus, à Rege impetrat potestatem omnes Judæos extirpandi.

Anno Mundi 3530. R. 55. Ahar. 12. 11. projicitur pur, id est, fors coram Hamane, qui dies cædi Judæorum foret destinandus, primo mense de die in diem & de mense in mensem & tandem indicatur 12. dies Adar vel mensis 12.

Die 13. mensis primi vel Nisan edictum nomine Regis scribitur & obsignatur, Sufis publicè affigitur, & ad omnes regios præfectos & Principes mittitur, ut 12. die Adar Judæos omnes, tum viros, tum feminas, tum seniores, tum pueros trucident. c. 3.

Mardocheus cognito Regis edicto vestimenta sua lacerat, & cilicio indutus exit gravissimè lamentans per civitatem usq; ad portam Regis, & Reginæ Estheræ mittenti quælitum luctus tanti causas, significat Hamanis machinamentum, regiq; diplomatæ exemplum Reginæ ministrò tradit, ac eam seriò adhortatur, ut pro Judæis Regem deprecetur. Ipsa tandem se id facturam, suæ etiam vitæ periculo, pollicetur, ac Judæis degentibus Sufis triduanum jejunium indici jubet quod & ipsa suis cum ancillis celebrat. c. 4.

Esther regio induta ornatu pro Judæis intercessura, ad Regem se confert, ac obtinens gratiam eum cum Hamane ad convivium invitat, & uenientem excipit die 22. mensis 3. Cum Rex vino hilarior ab eà expeteret, ut petitionem explicaret, illa, ut & sequenti die cum Hamane, sibi, ni grave, conviva esse dignetur, rogat. Tunc enim se juxta Regis verbum facturam, hoc est, postulatum & petitionem suam denudaturam. Haman animo lætus egreditur, sed cum ne tunc quidem Mardocheus ei assurgeret, nec adoratione veneraretur, astu completus, se domum deponat, & ex consilio uxoris & amicorum patibulum erigit, de quo Judæus ille ante proximum Reginæ convivium suspendatur, ut ita lætus interesse possit. c. 5. Sed longè aliter evenit. Ahasverus enim fugiente per noctem somno, jubet afferri annales, ac sibi prælegi. Cumq; legeretur, Bigthanem & Thereschum quævisse manum afferre Regi, & hoc à Mardocheo indicatum fuisse, Rex, audit, nihil honoris & magnificentiæ Mardocheo propter hoc collatum, Hamanem, qui à Rege licentiam suspendendi Mardochei petiit venerat, ingredi jubet & interrogat, quid faciendum viro illi, cujus honore Rex delectatur? Haman, se huic destinatum honoris augmento opinatus, respondet, regio indumento virum illum, regiaq;

coronâ exornatum, & regio, per principem quendam Regis, eqvo impositum per plateas urbis esse deducendum, & coram eo proclamandum: Ita faciendum est viro isti, cujus honore Rex delectatur. Approbato Ahasverus consilio jubet Hamanem festinanter illud omnibus observatis probè exsequi. Regi obsecutus Haman consternato animo domum contendit, suisq; quid sibi obvenit tristis annunciat; sed illi longè tristioris eventus hoc initium esse, haut frustra conjunct. cap. 6.

Ahasverus altero in convivio lætus vino Estheram urget, ut petrum vel tandem aperiat. Illa humillimè sibi & populo suq; vitam & incolumitatem dari perit, & Hamanem quærenti Regi sanguinolenti consilii auctorem subijcit. Ira Rex effervescens in hortum egreditur, & mox regressus jubet Hamanem suspendi ex patibulo, quod Mardochæo paraverat, die 23. Adar c. 7. Ahasverus Estheræ domo Hamanis datâ Mardochæum ad ingentes honores provehit, præterea deprecanti Estheræ & Mardochæo concedit, ut genti suæ, cum Scriptura nomine Regis scripta, & regio annulo obsignata, irrevocabilis esset, alio, quocunq; modo possint, consulant.

Anno Mundi 3531. Reditus ex Babylonia 56. Ahasveri 13. 12. die 23. Nisan sive mensis 3. novum edictum nomine Regis conscribitur & sigillo ejus firmatur. quo indicatur, Regem Judæis ubivis concedere, ut se die ab Hamane constituto contra hostes tueantur, eos perimant & spolia eorum prædentur c. 8.

Judæi die 13. Adar, quo ex consilio Hamanis occidendi erant, se tutantur, & multos hostium neci tradunt. Idem faciunt etiam die 14. Adar indulgentiâ Regis. Quare Mardochæus festum solemne binis diebus, quos Purim vocant, quotannis instituit celebrandum, quod & Regina Esther confirmat c. 9.

Anno Mundi 3533. R. 58. Ahasveri 15. 14. Judæi, animadvertentes Mardochæi potentiam & auctoritatem hostibus suis terrorem injecisse, ad templi instaurationem revertuntur, laborantq; dum Xerxes vel Ahasverus vivit, & paulò amplius.

Anno Mundi 3540. R. 65. Artaxerxis Longimani. 1. Tudæorum hostes toparchæ trans Euphratem occasione Egyptiacæ defectionis ludæos accusant, & nacti regium edictum Hierosolymam proficiscuntur, & armatâ manu ædificationem inibent. Est. c. 4. v. 7. & seq.

Anno Mundi 3582. R. 107. Darii Nothi 2. mense 6. die 1. Haggæus Propheta Spiritu S. impulsus negligentiam Iudæorum in extruendo templo reprehendit, & ad reperendam diu intermissam ædificationem exhortatur, qvi Deo obtemperantes ad opus redeunt die 24. dicti mensis sexti. Efr. c. 4. Hag. 1. v. 3.

Præfetti Regis Persarum, Thathnai princeps trans flumen & Scheatha-Botznai cum collegio suo Hierosolymam veniunt, & qværent ex Iudæis, qvis ipsis ædificandi jus concesserit, respondent illi, fecisse id Cyrum &c. Audito eó, Regi Dario id ipsum scripto significant, rogantq; ut edictum Cyri investigari curet, & qvid ab ipsis hac in re fieri velit, rescribat Efr. c. 5.

¶ Mense 7. die 1. Deus per Haggæum promittit secundi huius templi gloriam futuram maiorem, qvam qvæ fuerit prioris Hag. 2.

Mense 8. Zacharias Propheta munus suum orditur & populum ad continuandum ædificationem extimulat c. 1.

Mense 9. die 24. Haggæus nomine Dei promittit agrorum fertilitatem Hag. c. 2.

Mense 11. die 24. Zacharias videt in visione eqvos inter myrta, Angelum intercessorem, 4. cornua & 4. fabros Zach. 1. Virum cum mensorio funiculo c. 2. Iosua coram Christo & Satanam adversantem cap. 3. candelabrum aureum & duas oleas utrinq; sitas &c. cap. 4. Volumen volans & mulierem in Ephâ sedentem cap. 5. Quadrigas 4. egredientes in orbem c. 6.

Darius Rex Cyri edicto post longam inquisitionem demum Athmethæ vel Ecbatanis Mediæ invento & perlecto, ministris suis vetat, ne deinceps Iudæis in restaurando templo impedimento sint, demandat præterea, ut de facultatibus regiis, de canone transfluviali, ilicô impensa tradantur viris illis, ut & ea, qvæ ad sacrificia & cultum Dei necessaria erunt parare possint, & contravenientibus ultimum supplicium denunciat. Et ita, id præstantibus illis, ædificatio procedit &c. Efr. c. 6.

Anno Mundi 3584. Reditus ex Babyloniâ 109. Darii 4. Mense 9. Deus per Zachariam Iudæis, an ulterius lugendum & Ieiunandum, ut ante, ob iēplum eversum, fecerant, qværentibus respondet, sibi non fuisse jejuniatum, frustranea etiam esse jejunia, ni pietati, veritati, & iustitiæ studeatur Zach. 7. Subjungit promissionem fore ut, si sanctioni & operam

operam sint daturi, jejunia in gaudium & lætitiā mutantur. c. 8. Coacervat præterea varia vaticinia, utpote degentium supplicio, eorum conversione, & de Messia super asino adventuro c. 9. de progressu Evangelii, & seductorum pœna c. 10. de templi excidio, de cura pastoris Christi & de 30. argenteis, quibus eum erant æstimaturi c. 11. de Ecclesiæ perniciē, de piorū defensione, de effusione Spiritus gratiæ & precum &c. de impiis Christum confossum aspecturis & deploratur sc. 12. de fonte contra peccata, de idolorum & Pseudoprophetarū extirpatione, de gladio contra Pastorem &c. de duarum tertiarum eradicatione & unius tertię conservatione & probatione cap. 13. de excidio Hierosolymæ & Iudææ, Christi ascensione, propagatione Evangelii per orbem, de persecutorum oppressione & gentium vocatione c. 14.

Anno Mundi 3586. R. 111. Darii 6. ineunte, mense 12. die 3. templum Zorobabele Duce & Iosua summo Sacerdote absolvitur & deinde initiatur Efr. c. 7. v. 14. & seq.

Anno Mundi 3587. R. 112. die 14. Nisan anni 6. Darii, Pascha à toto populo celebratur v. 19. & seq.

Anno Mundi 3606. R. 131. Artaxerxis Mnemonis 7. ex quo à Patre Rex & successor declaratus, 6. verò, ex quo patri mortuo successit, Efra Hierosolymam profecturus iter ingreditur comitatus viris mille & quingentis ferè, mense 1. die 12. & Hierosolymam menses dies pervenit. Efr. c. 7. v. 1. & seq. Die 4. res Deo consecratas in thesaurum reponit, sacrificia Deo offert, & quæ in domo Dei & divino cultu considerari videbantur, summo studio perficit c. 8. Deindè certidm factus Israelitas cum exteris matrimonia contraxisse, vehementer conturbatur, luget itaq; jejunit & Dei iram pro omnibus sedulo deprecatur c. 9. Deniq; populum Dei à consuetudine alienigenarum repurgat. cap. 10.

Anno Mundi 3619, R. 144. Artaxerxis 20. Nehemia Artaxerxis pincerna mense 9. Sulis accepto nuncio de minus secundo Judæorum in Palæstinâ statu, lugens & jejunans Deum orat, ut dimissis populo peccatis, consiliis suis faveat Nech. c. 1.

Anno Mundi 3620. R. 144. Mense primo Nehemia Regi quærenti tristitiæ causas exponit, nimirum Hierosolymam locum paternorum sepulchrorum etiamnum vastatam & portas igni consumtas manere, atq; ab eo dimissionem in Iudæam & facultatem urbis instaurandæ im-

az impetrat. Literis igitur & comitatu instructus Hierosolymam ingreditur, & paucis elapsis diebus mœniorum reparacionem orditur Pontifice Eliasabo c. 2. & 3.

Hostes captam murorum instaurationem primò ludificantur & subsannant, cum verò succedere animadvertunt, consilium ineune vi opus subitò inturbandi. Hoc ubi odoratur Nehemia, preces ad Deum fundit, & institutâ militari disciplinâ vim vi repellere parat. Ita divinitus hostium frustrantur molimina, & Judæi ad murum regrediuntur, & operi strenuè incumbunt c. 4.

Nosctar hic versu 14. c. 14. Nehemiæ legi: eos qui edificabant & qui ferebant onus cum operantibus, unâ manu suâ in opere egisse, alterâ verò tenuisse arma. Hoc quomodo intelligendum quæri potest? Nunquam, ut crederem potui adduci, structores murorum non nisi unâ manu ædificasse, altera verò missilia arma tenuisse, ut vulgò à quibusdam explicantur. Hoc enim modo 1. sibi met ipsis impedimento fuissent moramq; objecissent, & vix ac ne vix quidem opus dextrè expediissent. Nec 2. quicquam ex textu afferri potest, quod ejusmodi explicationem cogat. Puto igitur rectius hæc intelligi de operarum distributione, quod pars operi incubuerit, pars verò armata steterit in omnem eventum parata. Facit 1. huc, quod v. 16. de ministris Nehemiæ expressè dicatur, partem eorum tenuisse arma, partem verò in opere laborasse. 2. quod v. 21. c. 4. ipse Nehemia se videatur ita explicare. Dicit enim: Sic faciebamus opus; dum eorum pars tenebat spicula ab ascensu auroræ usq; ad exortum stellarum. 3. Favet & huic opinioni v. 10. Ubi dicunt Judæi, debilitata est vis bajulorum & pulveris multum superest: nos autem non prævalituri essemus ædificando murum, hoc est, si omnium operæ in labore structuræ consumerentur, ut rectè explicat Jun. & Inter. Belg. & Vinari.

Obj 1. Ipsa verba v. 17. c. 4. hunc sensum importare. Resp. vox 7. non semper notat partem illam humani corporis &c. sed quandoque etiam partem cujusque rei, cui attribuitur. Ita accipitur extra omne dubium Gen. 43. v. 34. & c. 47. v. 24. 2. Sam. 19. v. 43. Imò & in ipso Nehemiâ c. 11 v. 1. significatio, quam ante ei attribuimus, occurrit. Præsenti autem loco eandem significationem obtinere, suprà positæ rationes svadent. Regeris: ipsos ædificantes in dicto

versu 17. afferi ita laborasse, ut alterâ suâ manu opus fecerint, alterâ verò missilia tenuerint. Resp. omnes ædificabant non semper, sed alternatim. Modò hæc pars laborabat, altera verò arma tenebat, præter gladium. Eo enim omnes etiam qui actu operi incumbabant, erant accincti v. 18. Deinde qui antè arma tractarant & excubias egerant, opus aggrediebantur, & qui laborarant, ab opere quiescebant & excubiis erant intenti. Cum ergo Nehemia dicit: ædificantes &c. unâ manu suâ laborasse &c. hoc vult: ædificationi murorum destinatos & alternatim vel successivè actu ædificantes, unâ suâ parte laborasse, alterâ verò armatos excubiis operam dedisse.

Obj. 2. versus 15 Ubi dicitur consilio hostium annihilato, omnes revertisse ad laborem. Resp. Dicitur omnes reversisse ad murum & quemq; ad opus suum, quod nobis non contrariatur. Ante omnes ab opere restaurationis ob hostium metum destiterant, postmodum intelligentes Deum hostium consilia irrita fecisse, omnes revertuntur ad murum, quisq; ad opus suum, nimirum ut post explicatur, alternatim laboraturi & excubias acturi.

Nehemia onera servitutis, æris alieni, bonorum oppignorationis, quibus populum pauperiorem ditiores avarè premebant, tollit: Ipse etiam de jure suo remittens cibarium Principis non comedit, sed de suo vixit & aliis communicavit c. 5.

Vi externâ cum non auderent Judæorum hostes, insidiis rem aggrediuntur, & non uno modo remoras operi objectare, faventibus eis Pseudoprophetis & falsis fratribus, moliuntur; sed Nehemia DEO sisus pergit intrepidus, ac tandem die 20. Elul vel mensis 6. muros absolvit spatio 52. dierum, ut omnes inimici circumjacentes obstupescerent & à Deo opus confectum agnoscerent c. 6.

Officia domus Dei Nehemias recognoscit, urbi præsides constituit, custodiasq; ordinat: & conventu habito Israelitas reduces recenset, ad urbem incolis muniendum, qui omnes munera Deo offerunt cap. 7.

Mense 7. die 1. congregato populo verbum Dei prælegitur & explicatur: stantes lætari jubentur. Festum tabernaculorum indicitur, & die 15. summo studio celebrari cepit c. 8.

Die 24. dicti mensis populus publicè pœnitentiam agit, & per
Levitas

Levitas Dei gratiam genti Judaicæ ab Abrahamo usq; exhibitam de-
prædicat, patrum peccata confitetur, justitiam Dei agnoscit, suamq;
calamitatem exponit c. 9.

Fœdere cum Deo renovato & obsignato sese ad divinæ legis &
cultus observantiam obligant c. 10. Sorte eliguntur, qvi ad augen-
dum incolarum numerum Hierosolymis habitent, reliquis in suas
possessions commigrantibus c. 11.

Muri totius urbis cum cantu dedicantur c. 12. v. 27. & seq. &
qvæstores sacri seliguntur v. 44. & seq.

*Anno Mundi 3631. R. 156. Artaxerxis 31. Nechemia in Babylo-
ni- am ad Regem revertitur, & post paucos dies potestatem Hierosoly-
mam remeandi accipit.*

Revêrsus Hierosolymam defectus quosdam partim se absente
subortos corrigit, videlicet Ammonitas & Moabitas separando, instru-
menta Tobix è cubiculo, qvòd ei Eliasib in atriis domus Dei parave-
rat, exturbando, Levitis & Mulieribus porcionem, qvæ ipsis fuerat dene-
gata, exhibendo, Sabbati violationem prohibendo, matrimonia cum
alienigenis contracta & verberibus & diris prosequendo &c. c. 13.

Qvo tempore Malachias Prophetarum V. T. ultimus præcisè
prophetavit, certò ostendi vix poterit. Verò consonum videtur, vi-
xisse cum circa hæc ipsa tempora & prophetiam edidisse. Nec enim
agit vel de urbe restaurandâ, vel templo extruendo &c. sed iis restitu-
tis, severe reprehendit ingratitude totius populi, Sacerdotum ne-
gligentiam, & nefarias divini cultus profanationes, populiqve non
uniti generis delicta.

*Anno Mundi 3818. R. 343. Seleucidarum 125, Seleucus Philopa-
tor dictus regnum capescit eiq; præest 12. annis.*

Hierosolymam Reges gentiles ob divinarum legum observanti-
am honorant & missis muneribus decorant, ipse etiam Seleucus de
reditibus suis suppeditat sumptus ad ministeria sacrificiorum publica
pertinentes 2. Maccab. c. 3 v. 1. 2. 3.

Simôn templi præfectus Appollonio Cælesyriæ & Phœnicæ gu-
bernator refert, Gazophilacium Hierosolymis pecuniâ plusquam ab-
undare. Hoc cum Regi Seleuco innotesceret, Heliodorum cum co-
piis Hierosolymam ablegat, pecuniam inde ablarum, sed Heliodorus
eventu hoc frustratus, non divitias, sed plagas domum ad Regem re-
portat. Ibidem.

Anno Mundi 3830. R. 355. Sel. 137. Antiochus vocatus Epiphanes init regnum idq; 12. annos administrat. 1. Macc. 1. v. 11.

Huic Jason 300. talenta offert, ut Oniâ fratre semoto ipse loco ejus Pontifex constitutatur, cui Antiochus acquiescit. Jason Pontificatum adeptus suos tribules ad Græcos ritus traducit. 2. Maccab. c. 4.

Anno Mundi 3831. R. 356. S. 138. Antiochus ex Apollonio, quem in Ægyptum ablegarat, intelligens Ptolomæum à se aversum, id igitur agit, ut se confirmet, ac Ioppen venit & inde Hierosolymam, ubi magnificè excipitur v. 21. & 22.

Anno Mundi 3834. R. 359. S. 141. Jason prædicti Simonis fratrem Oniam, qui se Menelaum vocari malebat, ad Regem Antiochum mittit cum pecunia & donis; sed hic Regi assentatur & 300. talenta se Jasonis tributo additum pollicitus summum Sacerdotium ad se transfert. Ita Jason Sacerdotium iisdem artibus amittit, quibus ante fratrem Oniam eo exuerat. 2. Macc. c. 4. v. 23. & seq.

Anno Mundi 3835. R. 360. S. 142. Menelaus Pontifex maximus, cum debitum tributum solvere non posset, Pontificatu excidit & Lysimachus loco ejus Sacerdotio donatur. Aufert itaq; Menelaus quædam aurea vasa templi, iisque Andronico datis, Sacerdotium recuperat & eundem monet, ut Oniam interficiat. Qui astu ipsum ex asylo Daphnes propè Antiochiam elicitum confodit. Sed Antiochus è Ciliâ reversus Andronicum propterea à honore & deniq; vitâ privat.

Lysimachus conscio Menelao multa facit sacrilegia. Populus igitur contra ipsum tumultuatur eumq; 3000. viris, quos contra armarat, profligatis, propè gazophylacium interimit. 2. Macc. c. 4. v. 39. & seq.

Menelaum dein coram Rege Tyrî, quo is venerat per 3. legatos accusant. Verum Rex Antiochus svasu Ptolomæi aulici, à Menelao pecuniâ corrupti, accusatores morti adjudicat, absoluto reo cap. 4. v. 43. & seq.

Anno M. 3836. R. 361. Seleucidarum 143. Antiochus Ægyptum ingreditur & Ptolomæum Regem prælio vincit, ac civitates munitas occupat & præsidia munit. Interim Jason, falso rumore de morte Antiochi incitebescente, Hierosolymam inopinatò occupat, & Menelao in arcem confugiente, civium cædes non parvas facit, nec ulli parcat. Cum nihilominus principatum obtinere non posset, cum dedecore pelli-

peſſimus ſuorum tribulium latro & homicida in terram Ammonitarum auſugit 2. Macc. 5. v. 1. & ſeq.

Antiochus de tumultibus hiſce in Ægypto certior factus, ac veritus, ne Judæa tota deſiciat, irato animo in Judæam regreditur, Hieroſolymam occupat, Sanctum Sanctorum ſuperbè ingreditur, & auream menſam, candelabrum, menſam panum propoſitionis, & præterea 80. millia hominum, totidem vendit & 40. millia abducit 1. Macc. 1. & 2. Macc. c. 5.

Anno Mundi 3838. R. 363 S. 145. Olympiadis 153. anno primo Antiochus, Apollonium magno cum exercitu Hieroſolymam mittit. Hic cum pacem ſimularet; intromiſſus, multis caſis, urbem diripit & incendit, domos & muros diruit, & abducit mulieres captivas & jumenta rapit, civitatem David muris & turribus circumdat & munit & præſidio impiorum hominum firmat, qui inde peſſima quæq; contra Hieroſolymam & locum ſanctum perpetrant. Ablegat præterea ſenem Antiochenum, qui populum Judaicum ad ſacra gentilia cogat. Proſanatur igitur templum die 15. מנחם vel menſis 9. & Jovis Olympii nominatur, exuruntur ſacra Biblia; nova altaria eriguntur, ac proſana ſacrificia Græcorum more offeruntur. Multi hiſce calamitatibus fracti à divina Lege deciſcunt; qui verò conſtantes in verâ religione permanent, partim variis cruciatibus necantur, inter quos fuit Eleazarus, quo de 2. Macc. 6. & Mater illa cum filiis ſuis 7. de quibus c. 7. partim verò civitatibus ſuis egreſſi in locis deſertis ſe continent, & numero aucti religionem & ſe tutari audent. Horum primus divinz Legis defendendæ autor Matathias Judæum in omnium oculis in arâ Modonis ſecundum præceptum Antiochi ſacrificaturum, ex Zelo divino jugulat, mox etiam regium præfectum, qui alios ſacrificare cogebat, interfecit, altare deſtruit, & cum ſuis urbe egreditur ad montana, multi etiam pii cum uxoribus & liberis domos ſuos deſerunt & deſertum petunt. 1. Macc. 2. Joſ. I. 12. Antiq. c. 7.

Matathias jam moriturus ſuos filios multis cohortatur ad defendendam Legem & ſcædus majorum, atq; ita obdormiſcit 1. Macc. c. 2. v. 49. & ſeq.

Judas dictus Maccabæus patri ſuccedens ubicunq; poteſt & hoſtes & Judæos, qui ad gentes deſecerant, carpit. Apollonius ma-

Regibus, de Antiochi Epiphanis rebus gerendis, tyrannide erga Dei populum, & piorum constantiâ, ac sub Antiochi personâ de Anti Christo cap. 11. de mortuorum resurrectione & novissimis seculis cap. 12.

Menſe 2. Levitas operi præſciunt & fundamenta templi jaciunt, lætante & Deum collaudante maximâ populi parte, ſenioribus vero, qvi primum templum viderant, amare ſilentibus. Eſræ c. 3. v. 8 & ſeq. Paulò poſt à Cuthæis vicinis Iudæorum hoſtibus ab ædificando deterrentur ut opus intermittant omnibus Cyri Cambyſis, & Smerdis uſq; ad regnum Darii Hyſtaſpis Eſr. c. 4.

Anno Mundi 3484. Red. ex B. 9. Darii Hyſtaſpis. 1. Iudæi ad ædificationis opus redeunt inq; eo pergunt 35. annis.

Anno Mundi 3519. R. ex Bab. 44. Darii 36. Iudæi in principio regni Ahaſveri vel Xerxis, cum vivente adhuc Dario patre Ægyptios ad jugum reduçturo, ſucceſſor regni vel Rex declararetur, à Chuthæis accuſantur, & ab opere ceſſare coguntur.

Anno Mundi 3521. R. 46. Xerxes vel Ahaſverus convivium illud longè celeberrimum inſtituit & 185 diebus agit, ſub cujus exitum Reginam Vaſchtin cum coronâ, eximjam ejus venuſtatem populis & Principibus oſtenſurus, advocat, tenuentem verò ex faſtu venire, de conſilio procerum regno & thalamo abdicat, promulgatâ lege, ut omnes fœminæ honorem viris ſuis à maximo ad minimum tribuant. Eſth. cap. 1.

Anno Mundi 3525. Reditus ex Babylone 50. Eſther in thalamum Ahaſveri menſe 10. inçunte anno 7. ex qvo Rex à patre erat declaratus, 6. verò ex qvo patri deſuncto ſucceſſerat, adducitur, omnibusq; virginibus prælata Regina conſtituitur.

Mardochai conſpirationem aulicorum Bigthan & Thereſch in Regem Ahaſverum oſfaciens per Eſteram Regi indicat. Quæſtione igitur habitâ, & re deprehensâ, rei ſuſpenduntur, & conſpiratio & iudiciu ejus Chronicorum annalibus coram Rege inſcribitur cap. 2. v 21. & ſeq.

Anno Mundi 3529. R. 54. Ahaſveri 11. 10. Haman ad ſummos in aui Ahaſveri honores elatus ab omnibus regiis ſervis adorari jubetur. Hoc cum Mardocheus facere nollet, nec cultum ferè divinum impio homini deſerre vellet, Haman ei toti Iudæorum genti exidium machina-

chinatus, à Rege impetrat potestatem omnes Judzos exstirpandi.

Anno Mundi 3530. R. 55. Ahar. 12. 11. projicitur pur, id est, fors coram Hamane, qvi dies cædi Judæorum foret destinandus, primo mense de die in diem & de mense in mensem & tandem indicatur 12. dies Adar vel mensis 12.

Die 13. mensis primi vel Nisan edictum nomine Regis scribitur & obsignatur, Sufis publicè affigitur, & ad omnes regios præfectos & Principes mittitur, ut 12. die Adar Judzos omnes, tum viros, tum foeminas, tum seniores, tum pueros trucident. c. 3.

Mardocheus cognito Regis edicto vestimenta sua lacerat, & cilicio indutus exit gravissimè lamentans per civitatem usq; ad portam Regis, & Reginæ Estheræ mittenti quæsitum luctus tanti causas, significat Hamanis machinamentum, regiiq; diplomatis exemplum Reginæ ministrò tradir, ac eam seriò adhortatur, ut pro Judæis Regem deprecetur. Ipsa tandem se id facturam, suæ etiam vitæ periculo, pollicetur, ac Judæis degentibus Sufis triduanum jejunium indici jubet quod & ipsa suis cum ancillis celebrat c. 4.

Esther regio induta ornatu pro Judæis intercessura, ad Regem se confert, ac obtinens gratiam cum cum Hamane ad convivium inyat, & uenientem excipit die 22. mensis 3. Cum Rex vino hilarior ab eâ expeteret, ut petitionem explicaret, illa, ut & sequenti die cum Hamane, sibi, ni grave, conviva esse dignetur, rogat. Tunc enim se juxta Regis verbum facturam, hoc est, postulatum & petitionem suam denudaturam. Haman animo lætus egreditur, sed cum ne tunc quidem Mardocheus ei assurgeret, nec adoratione veneraretur, æstu completus, se domum deportat, & ex consilio uxoris & amicorum patibulum erigit, de quo Judæus ille ante proximum Reginæ convivium suspendatur, ut ita lætus interesse possit c. 5. Sed longè aliter evenit. Ahas verus enim fugiente per noctem somno, jubet afferri annales, ac sibi prælegi. Cumq; degeretur, Bigthanem & Thereschum quævisisse manum afferre Regi, & hoc à Mardocheo indicatum fuisse, Rex, audito, nihil honoris & magnificentiæ Mardocheo propter hoc collatum, Hamanem, qvi à Rege licentiam suspendendi Mardochei petiit venerat, ingredi jubet & interrogat, quid faciendum viro illi, cujus honore Rex delectatur? Haman, se huic destinatum honoris augmento opinatus, respondet, regio indumento virum illum, regiaq;

Anno Mundi 3582. R. 107. Darii Nothi 2. mense 6. die 1. Haggæus Propheta Spiritu S. impulsus negligentiam Iudæorum in extruendo templo reprehendit, & ad repetendam diu intermissam ædificationem exhortatur, qui Deo obtemperantes ad opus redeunt die 24. dicti mensis sexti. Esr. c. 4. Hag. r. v. 3.

Præfæcti Regis Persarum, Thathnai princeps trans flumen & Schetha-Borzai cum collegio suo Hierosolymam veniunt, & quærent ex Iudæis, quis ipsis ædificandi jus concesserit, respondent illi, fecisse id Cyrum &c. Audito eò; Regi Dario id ipsum scripto significant, rogantq; ut edictum Cyri investigari curet, & quid ab ipsis hac in re fieri velit, rescribat Esr. c. 5.

7 Mense 7. die 1. Deus per Haggæum promittit secundi huius templi gloriam futuram maiorem, quam quæ fuerit prioris Hag. 2.

Mense 8. Zacharias Propheta munus suum orditur & populum ad continuandum ædificationem extimulat c. 1.

Mense 9. die 24. Haggæus nomine Dei promittit agrorum fertilitatem Hag. c. 2.

Mense 11. die 24. Zacharias videt in visione eqvos inter myrta, Angelum intercessorem, 4. cornua & 4. fabros Zach. 1. Virum cum menfario funiculo c. 2. Iosua coram Christo & Satanam adversantem cap. 3. candelabrum aureum & duas oleas utrinq; sitas &c. cap. 4. Volumen volans & mulierem in. Ephra sedentem cap. 5. Quadrigas 4. egredientes in orbem c. 6.

Darius Rex Cyri edicto post longam inquisitionem demum Athmethæ vel Ecbatanis Mediæ invento & perlato, ministris suis vetat, ne deinceps Iudæis in restaurando templo impedimento sint, demandat præterea, ut de facultatibus regis, de canone transfluviali, illic impensæ tradantur viris illis, ut & ea, quæ ad sacrificia & cultum Dei necessaria erunt parare possint, & contravenientibus ultimum supplicium denunciat. Et ita, id præstantibus illis, ædificatio procedit &c. Esr. c. 6.

Anno Mundi 3584. Reditus ex Babyloniâ 109. Darii 4. Mense 9. Deus per Zachariam Iudæis, an ulterius lugendum & Ieiunandum, ut ante, ob templum eversum, fecerant, quærentibus respondet, sibi non fuisse jejunatum, frustranea etiam esse jejunia, ni pietati, veritati, & iustitiæ rudeatur Zach. 7. Subjungit promissionem fore ut, si sanctionis operam

operam sint daturi, jejunia in gaudium & lætitiā mutantur. c. 8. Coacervat præterea varia vaticinia, utpote degentium supplicio, eorum conversione, & de Messia super asino adventuro c. 9. de progressu Evangelii, & seductorum pœna c. 10. de templi excidio, de cura pastoris Christi & de 30. argenteis, quibus eum erant æstimaturi c. 11. de Ecclesiæ perniciē, de piorū defensione, de effusione Spiritus gratiæ & precum &c. de impiis Christum confossum aspecturis & deploratoris c. 12. de fonte contra peccata, de idolorum & Pseudoprophetarū extirpatione, de gladio contra Pastorem &c. de duarum tertiarum eradicatione & unius tertiæ conservatione & probatione cap. 13. de excidio Hierosolymæ & Iudææ, Christi ascensione, propagatione Evangelii per orbem, de persecutorum oppressione & gentium vocatione c. 14.

Anno Mundi 3586. R. 111. Darii 6. ineunte, mense 12. die 3. templum Zorobabele Duce & Iosua summo Sacerdote absolvitur & deinde initiatur Efr. c. 7. v. 14. & seq.

Anno Mundi 3587. R. 112. die 14. Nisan anni 6. Darii, Pascha à toto populo celebratur v. 19. & seq.

Anno Mundi 3606. R. 131. Artaxerxis Mnemonis 7. ex quo à Patre Rex & successor declaratus, 6. verò, ex quo patri mortuo successit, Efra Hierosolymam profecturus iter ingreditur comitatus viris mille & quingentis ferè, mense 1. die 12. & Hierosolymam menses 7. die 1. pervenit. Efr. c. 7. v. 1. & seq. Die 4. res Deo consecratas in thesaurum reponit, sacrificia Deo offert, & quæ in domo Dei & divino cultu desiderari videbantur, summo studio perficit c. 8. Deindè certior factus Israelitas cum exteris matrimonia contraxisse, vehementer conturbatur, luget itaq; jejunat & Dei iram pro omnibus sedulò deprecatur c. 9. Deniq; populum Dei à consuetudine alienigenarum repurgat. cap. 10.

Anno Mundi 3619. R. 144. Artaxerxis 20. Nehemia Artaxerxis pincerna mense 9. Susis accepto nuncio de minus secundo Judæorum in Palæstinâ statu, lugens & jejunans Deum orat, ut dimissis populo peccatis, consiliis suis saveat Nech. c. 1.

Anno Mundi 3620. R. 144. Mense primo Nehemia Regi quærenti tristitiæ causas exponit, nimirum Hierosolymam locum patrum sepulchrorum etiamnum vastatam & portas igni consumtas manere, atq; ab eo dimissionem in Iudæam & facultatem urbis instaurandæ im-

dz impetrat. Literis igitur & comitatu instructus Hierosolymam ingreditur, & paucis elapsis diebus maniorum reparacionem orditur Pontifice Eliafabo c. 2. & 3.

Hostes ceptam murorum instaurationem primò ludificantur & subsannant, cum verò succedere animadvertunt, consilium ineune vi opus subito inturbandi. Hoc ubi odoratur Nehemia, preces ad Deum fundit, & institutâ militari disciplinâ vim vi repellere parat. Ita divinitus hostium frustrantur molimina, & Judæi ad murum regrediuntur, & operi strenuè incumbunt c. 4.

Notetur hic Versu 14. c. 14. Nehemiæ legi: eos qui edificabant & qui ferebant onus cum onerantibus, unâ manu suâ in opere egisse, alterâ verò tenuisse arma. Hoc quomodo intelligendum, quæri potest? Nunquam, ut crederem potui adduci, structores murorum non nisi unâ manu ædificasse, altera verò missilia arma tenuisse, ut vulgò à quibusdam explicantur. Hoc enim modo 1. sibi inter ipsis impedimento fuissent moramque objecissent, & vix ac ne vix quidem opus dextrè expediissent. Nec 2. quicquam ex textu asferri potest, quod ejusmodi explicationem cogat. Puto igitur rectius hæc intelligi de operarum distributione, quod pars operi incubuerit, pars verò armata steterit in omnem eventum parata. Facit 1. huc, quod v. 16. de ministris Nehemiæ expressè dicatur, partem eorum tenuisse arma, partem verò in opere laborasse. 2. quod v. 21. c. 4. ipse Nehemia se videatur ita explicare. Dicen enim: Sic faciebamus opus; dum eorum pars tenebat spicula ab ascensu auroræ usque ad exortum stellarum. 3. Favet & huic opinioni v. 10. Ubi dicunt Judæi, debilitata est vis bajulorum & pulveris multum superest: nos autem non prævalituri essemus ædificando murum, hoc est, si omnium operæ in labore structuræ consumerentur, ut rectè explicat Jun. & Inter. Belg. & Vinari.

Obj 1. Ipsa verba v. 17. c. 4. hunc sensum importare. Resp. vox 7. non semper notat partem illam humani corporis &c. sed quandoque etiam partem cujusque rei, cui attribuitur. Ita accipitur extra omne dubium Gen. 43. v. 34. & c. 47. v. 24. 2. Sam. 19. v. 43. Imò & in ipso Nehemiâ c. 11 v. 1. significatio, quam ante ei attribuimus, occurrit. Præsenti autem loco eandem significationem obtinere, suprâ positæ rationes svident. Regeris: ipsos ædificantes in dicto

versu 17. asseri ita laborasse, ut alterâ suâ manu opus fecerint, alterâ verò missilia tenuerint. Resp. omnes ædificabant non semper, sed alternatim. Modò hæc pars laborabat, altera verò arma tenebat, præter gladium. Eo enim omnes etiam qvi actu operi in cumbabant, erant accincti v. 18. Deinde qvi antè arma tractant & excubias egerant, opus aggrediebantur, & qvi laborant, ab opere quiescebant & excubiis erant intenti. Cum ergo Nehemia dicit: ædificantes &c. unâ manu suâ laborasse &c. hoc vult: ædificationi murorum destinatos & alternatim vel successivè actu ædificantes, unâ suâ parte laborasse, alterâ verò armatos excubiis operam dedisse.

Obj. 2. versus 15 Ubi dicitur consilio hostium annihilato, omnes revertisse ad laborem. Resp. Dicitur omnes revertisse ad murum & quemq; ad opus suum, quod nobis non contrariatur. Ante omnes ad opus restaurationis ob hostium metum destiterant, postmodum intelligentes Deum hostium consilia irrita fecisse, omnes revertuntur ad murum, quisq; ad opus suum, nimirum ut post explicatur, alternatim laboraturi & excubias acturi.

Nehemia onera servitutis, aris alieni, bonorum oppignorationis, quibus populum pauperiorem ditiores avarè premebant, tollit: Ipse etiam de jure suo remittens cibarium Principis non comedit, sed de suo vixit & aliis communicavit c. 5.

Vi externâ cum non auderent Judæorum hostes, insidiis rem aggrediuntur, & non uno modo remoras operi objectare, faventibus eis Pseudoprophetis & falsis fratribus, moliantur; sed Nehemia DEO fesus pergit intrepidus, ac tandem die 20. Elul vel mensis 6. muros absolvit spatio 52. dierum, ut omnes inimici circumjacentes obstupescerent & à Deo opus confectum agnoscerent c. 6.

Officia domus Dei Nehemias recognoscit, urbi præsides constituit, custodiasq; ordinat: & conventu habito Israelitas reduces recenser, ad urbem incolis muniendum, qvi omnes munera Deo offerunt cap. 7.

Mense 7. die 1. congregato populo verbum Dei prælegitur & explicatur: flentes lætari jubentur. Festum tabernaculorum indicitur, & die 15. summo studio celebrari capit c. 8.

Die 24. dicti mensis populus publicè pœnitentiam agit, & per

Levitas Dei gratiam genti Judaicæ ab Abrahamo usq; exhibitam deprædicat, patrum peccata confitetur, justitiam Dei agnoscit, suamq; calamitatem exponit c. 9.

Fœdere cum Deo renovato & obsignato sese ad divinæ legis & cultus observantiam obligant c. 10. Sorte eliguntur, qui ad augendum incolarum numerum Hierosolymis habitent, reliquis in suas possessiones commigrantibus c. 11.

Muri totius urbis cum cantu dedicantur c. 12. v. 27. & seq. & quæstores sacri seliguntur v. 44. & seq.

Anno Mundi 3631. R. 156. Artaxerxis 31. Nechemia in Babyloniā ad Regem revertitur, & post paucos dies potestatem Hierosolymam remeandi accipit.

Revêrsus Hierosolymam defectus quosdam partim se absente subortos corrigit, videlicet Ammonitas & Moabitas separando, instrumenta Tobia: è cubiculo, quod ei Eliasib in atriiis domus Dei paraverat, exturbando, Levitis & Muscis portionem, quæ ipsis fuerat denegata, exhibendo, Sabbati violationem prohibendo, matrimonia cum alienigenis contracta & verberibus & diris prosequendo &c. c. 13.

Qvo tempore Malachias Prophetarum V. T. ultimus præcisè prophetavit, certò ostendi vix poterit. Verò consonum videtur, vixisse eum circa hæc ipsa tempora & prophetiam edidisse. Nec enim agit vel de urbe restaurandā, vel templo extruendo &c. sed iis restitutis, severe reprehendit ingratitudinem totius populi, Sacerdotum negligentiam, & nefarias divini cultus profanationes, populiq; non uniti generis delicta.

Anno Mundi 3818. R. 341. Seleucidarum 125. Seleucus Philopator dictus regnum capefcit eiq; præest 12. annis.

Hierosolymam Reges gentiles ob divinarum legum observantiam honorant & missis muneribus decorant, ipse etiam Seleucus de redditibus suis suppeditat sumptus ad ministeria sacrificiorum publica pertinentes 2. Maccab. c. 3 v. 1. 2. 3.

Simon templi præfectus Appollonio Cælesyriæ & Phœnicie gubernator refert, Gazophilacium Hierosolymis pecuniā plusquam abundare. Hoc cum Regi Seleuco innotesceret, Heliiodorum cum copiis Hierosolymam ablegat, pecuniam inde ablatum, sed Heliiodorus eventu hoc frustratus, non divitias, sed plagas domum ad Regem reportat. Ibidem.

Anno Mundi 3830. R. 355. Sel. 137. Antiochus vocatus Epiphanes init regnum idq; 12. annos administrat. 1. Macc. 1. v. 11.

Huic Jason 300. talenta offert, ut Oniâ fratre semoto ipse loco ejus Pontifex constitatur, cui Antiochus acquiescit. Jason Pontificatum adeptus suos tribules ad Græcos ritus traducit. 2. Maccab. c. 4.

Anno Mundi 3831. R. 356. S. 138. Antiochus ex Apollonio, quem in Ægyptum ablegarat, intelligens Ptolomæum à se aversum, id igitur agit, ut se confirmet, ac Ioppen venit & inde Hierosolymam, ubi magnificè excipitur v. 21. & 22.

Anno Mundi 3834. R. 359. S. 141. Jason prædicti Simonis fratrem Oniam, qui se Menelaum vocari malebat, ad Regem Antiochum mittit cum pecunia & donis; sed hic Regi assentatur & 300. talenta se Jasonis tributo additurum pollicitus summum Sacerdotium ad se transfert. Ita Jason Sacerdotium iisdem artibus amittit, quibus ante fratrem Oniam eo exuerat. 2. Macc. c. 4. v. 23 & seq.

Anno Mundi 3835. R. 360. S. 142. Menelaus Pontifex maximus, cum debitum tributum solvere non posset, Pontificatu excidit & Lyfimachus loco ejus Sacerdotio donatur. Aufert itaq; Menelaus quædam aurea vasa templi, iisq; Andronico datis, Sacerdotium recuperat & eundem monet, ut Oniam interficiat. Qui astu ipsum ex asylo Daphnes propè Antiochiam elicitum confodit. Sed Antiochus è Ciliciâ reversus Andronicum propterea à honore & deniq; vitâ privat.

Lyfimachus conscio Menelao multa facit sacrilegia. Populus igitur contra ipsum tumultuatur eumq; 3000. viris, quos contra armarat, profligatis, propè gazophylacium interimit. 2. Macc. c. 4. v. 39. & seq.

Menelaum dein coram Rege Tyrî, quo is venerat per 3. legatos accusant. Verum Rex Antiochus svasu Ptolomæi aulici, à Menelao pecuniâ corrupti, accusatores morti adjudicat, absoluto reo cap. 4. v. 43. & seq.

Anno M. 3836. R. 361. Seleucidarum 143. Antiochus Ægyptum ingreditur & Ptolomæum Regem prælio vincit, ac civitates munitas occupat & præsidia munit. Interim Jason, falso rumore de morte Antiochi incitebescens, Hierosolymam inopinatè occupat, & Menelao in arcem confugiente, civium cædes non parvas facit, nec ulli parcat. Cum nihilominus principatum obtinere non posset, cum dedecore pelli-

peſſimus ſuorum tribulium latro & homicida in terram Ammonitarum aufugit 2. Macc. 5. v. 1. & ſeq.

Antiochus de tumultibus hiſce in Ægypto certior factus, ac veritus, ne Judæa tota deficiat, irato animo in Judæam regreditur, Hieroſolymam occupat, Sanctum Sanctorum ſuperbè ingreditur, & auream menſam, candelabrum, menſam panum propoſitionis, & præterea 80. millia hominum, totidem vendit & 40. millia abducit 1. Macc. 1. & 2. Macc. c. 5.

Anno Mundi 3838. R. 363. S. 145. Olympiadis 153. anno primo Antiochus Apollonium magno cum exercitu Hieroſolymam mittit. Hic cum pacem ſimularet; intromiſſus, multis cæſis, urbem diripit & incendit, domos & muros diruit, & abducit mulieres captivas & jumenta rapit, civitatem David muris & turribus circumdat & munit & præſidio impiorum hominum firmat, qui inde peſſima quæq; contra Hieroſolymam & locum ſanctum perpetrant. Ablegat præterea ſenem Antiochenum, qui populum Judaicum ad ſacra gentilia cogat. Profanatur igitur templum die 15. מִן הַיּוֹם vel menſis 9. & Jovis Olympii nominatur, exuruntur ſacra Biblia; nova altaria eriguntur, ac profana ſacrificia Græcorum more offeruntur. Multi hiſce calamitatibus fracti à divina Lege deciſcunt; qui verò conſtantes in verâ religione permanent, partim variis cruciatibus necantur, inter quos fuit Eleazarus, quo de 2. Macc. 6. & Mater illa cum filiis ſuis 7. de quibus c. 7. partim verò civitatibus ſuis egreſſi in locis deſertis ſe continent, & numero aucti religionem & ſe tutari audent. Horum primus divinx Legis defendendæ autor Matathias Judæum in omnium oculis in arâ Modonis ſecundum præceptum Antiochi ſacrificaturum, ex Zelo divino jugulat, mox etiam regium præfectum, qui alios ſacrificare cogeſcit, interficit, altare deſtruit, & cum ſuis urbe egreditur ad montana, multi etiam pii cum uxoribus & liberis domos ſuos deſerunt & deſertum petunt. 1. Macc. 2. Joſ. I. 12. Antiq. c. 7.

Matathias jam moriturus ſuos filios multis cohortatur ad defendendam Legem & fœdus majorum, atq; ita obdormiſcit 1. Macc. c. 2. v. 49. & ſeq.

Judas dictus Maccabæus patri ſuccedens ubicunq; poteſt & hoſtes & Judæos, qui ad gentes defeceſcant, carpit. Apollonius ma-

gnum exercitum cogit & cum Judâ pugnat, sed victus internecioni datur. Postea Seron Syriæ præfectus ingentibus collectis copiis contra Judam proficiscitur, cladem acceptam vindicaturus, sed & ipse, quod repente à Judâ invaderetur, terrore percussus fugam arripit.

Cladibus, his ad iracundiam provocatus Antiochus omnes regni sui copias congregat. Animadvertens aurem thesauros suos non suffecturos, Lyfiæ filium suum committit ac toti regno præficit, tradit etiam ei dimidiam copiarum partem & elephantos, eiq; mandat, ut Judæos debellet, omnes sub hastâ vendat, & novos colonos in Judæam traducat.

Anno Mundi 3840. Red. 365. Sel. 147. Antiochus in Persidem pergit tributum accepturus, & ingentem pecuniæ summam conflaturus 1. Macc. 3.

Lyfias exercitum 40. millium peditum & 7. millium equitum contra Judam Maccabæum, sub tribus ducibus mittit. Ad castra eorû mercatores ex circumjacentibus locis confluunt emptum Judæos. Maccabæus invocato prius divino Numine, cum suis contra hostes castra metatur. Gorgias dux Maccabæi in castra noctu irruere conatur, sed Judas re per exploratores compertâ castris excedit, & ad hostilia castra contendit, hostesq; inde in prælium exeuntes invadit, in fugam pellit & extremos percutit. Gorgias, qui Judæorum castra vacua invenerat, arbitratur eos fugisse, atq; ideirò hinc & inde in montibus eos quærit. Videns autem castra suorum fumage, eosq; fulos & Judæos ad prælium paratos, ad tutiora loca fugit: Judas verò hostium spolia legit, & reversus Deum collaudat 1. Macc. 4.

Anno Mundi 3841. R. 366. Selen. 148. Lyfias exercitum reparat, & cum 60. millibus peditum & 5. millibus equitum Judæam ingreditur. Occurrit ei Judas cum 10. millibus virorum & videns castra eorum fortia, Dei auxilium implorat, hostes aggreditur & trucidatis ex eis 5. millibus, fugat. Lyfias Antiochiam remeat majores coacturus copias, ac Judæ de novo bellum factururus 1. Macc. 4. v. 28. & seq.

Judas Maccabæus pulvis hostibus Hierosolymam tendit, Sacerdotes, qui puros à gentiliū contaminatione se servaverant, eligit, templum & locum sanctum, postquam integrum triennium jacuerat profanatum, purificat, altare vetus à gentilibus contaminatum demolitur, ac novum aedificat, & Encenia instituit 8. diebus à 25. die mensis

mensis 9. quotannis celebranda Muro etiam Sanctuarium circumdat & præsidio firmat c. 4. v. 36. & seq.

Anno Mundi 3842. R. 367. S. 149. Gentes Judææ finitimi templum purgatum esse & altare instauratum indignantur, Judæosq; extirpare conati multos interficiunt. Sed Judas Maccabæus eladem ubiq; regerit. Cædit enim Edomitas, Ammonitas & Timotheum ducem, ac plurimis urbibus expugnatis, ingenti prædâ potitur. Simon frater in Galilæam ablegatus itidem cæsis hostibus victoriam consequitur. Præfecti Josephus & Azarias, qui cum exercitu ad custodiam Judææ erant relictî, ac, ne absente Judâ & Simone, cum gentibus præliarentur, jussu ubi audiunt præclara Judæ & Simonis facinora, & ipsi sibi nomen comparaturi prodeunt, sed à Gorgia profligantur & 2000. virorum amittunt 1. Macc 5.

Antiochus Epiphanes sanum Dianæ in Elimiade conatur diripere, sed in fugam conjicitur, & tristis Babylonem regreditur. Audiens verò copias suas a Judæis cæsas & inclytas Maccabæi victorias in morbum ex tristitiâ incidit. Morti vicinus de fortunæ mutatione querulatur, ac profitetur ob crudelitatem in Judæos mala hæc sibi evenire. Philippum igitur regno præficit, & diadema, stolam & anulum ei tradit. ac mandat, ut filium suum Antiochum ad regnandum educet, eoq; facto è vitâ discedit c. 6.

Lysias, ut Antiochum Epiphanem obiisse cognovit, filium ejus Antiochum Regem facit & Eupatora appellat, qui 20. annos regnat. 1. Macc. c. 6. v. 17.

Anno Mundi 3843. R. 368. S. 150. Præsidarii in arce Sionis, cum multa Judæis inferrent damna, Judas arcem illam obsidione cingit. Id cum Regi Eupatori à perfidis quibusdam nunciaretur, irâ incensus ingentem conscribit exercitum, in Judæam movet & Bazarum obsidet. Judas, arcis solutâ obsidione, se cum copiis suis confert ad Bethzatharam suaq; castra regiis opponit. Fit prælium & 800. ex Antiochi militibus cadunt. Eleasarus elephantem omnium maximum occidit & à cadente eo ipse opprimitur. Videntes autem Judæi magnum illum Regis exercitum ejusq; robur & potentiam, ab eo declinant. Deditur ob famem, cum esset annus Sabbathicus, Bezura ei; à Rege præsidium imponitur. Rex pergit Hierosolymam, & templum arctissimâ obfessione premit. Interim Philippus, quem Antiochus Epiphanes

nes proregem fecerat, cum exercitu e Persiâ & Mediâ revertitur, ut regnum administret. Hoc quum audiret Lysias Regi persuadet, ut cum Judæis pacem faciat, eisq; liberum Judæicæ religionis exercitium concedat. Rex igitur Antiochus de consensu principum suorum ad Judæos mittit faciendæ pacis nomine. Judæi id acceperant, & juramento, utrinq; confirmatâ pace, à munitione abeunt. Antiochus ingressus in montem Zionis, cum vidisset munitionem loci, rupto juramento murum circumqvaq; mandat everti. Porro Manelaum, cum eum ex Lysiâ cognovisset, omniū turbarum & totius belli autorem, secum abducit & Bæræ Syriæ, postquam 10. annis Sacerdotibus præfuerat, interimit, præfecto summo pontificatui Alcimo. Onias filius Oniæ Sacerdoti summi, qui occisus erat, cum videret se à Sacerdotio exclusum, in Ægyptum ad Ptolomæum fugit, ibiq; tandem (nimirum anno M. 383. reditus ex Baby: 378.) concedente Rege Ægypti, templum Hierosolymitano simile extruit.

Antiochus, ut Antiochiam pervenit, Philippum intelligit & urbem obtinere & regnum apprehendisse. Eum igitur oppugnat, & Antiochiam vi occupat i. Macc. c. 6. v. 63.

Anno Mundi 3844. R. 369. S. 151. Demetrius dictus Soter, Seleuci Regis, quondam Asiæ filius, obse, Romæ specie venandi ab urbe profectus Hostiæ tacitus cum fugæ comitibus navem conscendit. Delatus in Syriam Tripolim occupat, exercitum undiq; colligit, regnum invadit & secundo favore omnium, ut ait Justin. l. 34. excipitur. Antiochi enim Eupatoris copiæ Regem suum & Lysiam Principem ejus primarium comprehendunt, Demetrio eos tradituri: cum verò is, ne sibi in conspectum adducerentur, vetaret, ipsi eos morte afficiunt, atq; ita Demetrius plenè regno potitur. Venientibus autem ad Regem impiis ex Israele, quorum dux erat Alcimus, Judamque & populum ejus accusantibus, Bacchidem Rex mittit, qui Alcimum Hierosolymis in Pontificatum restituat & Judæos puniat. Judam Bacchides & Alcimus magnis cum copiis ingressi pacem verbis præ se ferunt, quibus tamen Judas fidem derogat, qui verò ex Sacerdotibus & aliis fidem eis habent, & ad ipsos veniunt, occiduntur. Exin Bacchides Alcimo commissâ regione & exercitu ad Regem redit.

Alcimus, ut dominatum sibi confirmet, verborum blandimentis multos ad se allicit, terram obambulat, & Judæ amicos morte mul-

rat. Judas igitur egressus in omnes terminos Israelis de transfugis & perfidis ultionem sumit. Alcimus videns Judam sibi prævalere, iterum Regem adit, qui Nicanorem magno instructum exercitu in Judæam ablegat. Nicanor, cum insidiis nihil contra Judam efficeret, aperto eum bello adoritur, sed amissis 500. viris in arcem Davidis fugà elabitur. Nicanor ad montem Sionis ascendit, sacrificia Judaica adunco suspendit naso, & jurat se templum crematurum, ni Judam sibi tradant. Sacerdotes lacrymis coram Deo de blasphemiâ conque-
runtur. Nicanor verò Hierosolymis egressus, copiis Syrorum sibi junctis secundo cum Judâ confligit 13. die mensis 12. & ipse primus in prælio occidit, viso eo, exercitus ejus fugam arripit, sed Judas eos persequitur & ad unum omnes occisione occidit. 2. Macc. 7. Jos. l. 12. cap. 16. 17. Judas legatos Romam mittit petitum fœdus & amicitiam, cui Romani assentiuntur. 1. Macc. 8.

Anno Mundi 3845. Reditus ex Babylonia 370. Seleucidarum 152. Demetrius, ut audivit, Nicanorem exercitu deletum, mittit in Judæam Bacchidem & Alcimum ingentibus cum copiis, movent hi Hierosolymam mense primo, inde Bezethan cum 20. millibus peditum 2. millibus equitum. Jis Judas opponit 3. mille viros, qui videntes hostium multitudinem præ formidine in pedes se conjiciunt. Judas Maccobæus relictus cum 800. saltem, hostes tamen invicto animo adoritur, & dextrum cornu, cui ipse Bacchides præerat, in fugam vertit, quod dum in sequitur à cornu sinistro ejus vestigia legente cingitur, atq; ita undiq; circumseptus ad postremum tamen inter confertissimos fortissimè dimicans cadit. 1. Macc. 9.

Bacchides Maccabæo victo & occiso, impios homines in Judæa facit præfectos, qui pios & fideles valdè affligunt. Omnium itaq; consensu Jonathas Judæ frater, dux populi electus in desertum ad Jordanem cum suis abit, fratrem Johannem cum impedimentis ad Nabathæos mittit, in quem filii Amri in itinere irruunt, ac bonis pariter & vitâ exuunt, cujus tamen facti paulò post, pari ipsis à Jonatha & Simeone relato, pœnas dant meritas.

Bacchides Jonathan Judæorum ad Jordanem usq; sequitur. Jonathas suos ad fortiter pugnandum hortatus hostes aggreditur & duo millia cædit. Cum verò paucos haberet milites, & ab hostium mul-

titudine urgeretur, Jordanem insilit, & cum suis tranatat, hostibus id imitari non ausis.

Bacchides contra Hierosolymam remeat, & multas in Judæa urbes munit, filiosq; eorum, qui duces regionis erant obsides acceptos in arcem deponit.

Anno Mundi 3846. R. 371. S. 153. Alcimus mense secundo, cum murus atrii in loco sancto extimus ejus jussu capisset dirui & opera Prophetarum destrui, eo ipso momento apoplexia tactus est, & paucis diebus post magno cum cruciatu obiit, cum quadriennium sacerdotium gessisset. Bacchides id videns ad Regem reversus est, & terra Jhudæa quievit duobus annis.

Anno Mundi 3848. R. 373. S. 155. Bacchides à perfidis spe comprehendi Jonathanis & ejus asseclarum, persuasus redit magno cum exercitu. Jonathan & Simon insidiis compertis, in desertum secedunt, & vicum Bet-keritzum ædificant & roborant: illuc venit Bacchides & vicum obsidet & oppugnat. Jonathan Simoni commissâ oppidi curâ, cum paucis excedit, exercitum colligit, & brevi post in castra Bacchidis irruit & non paucos trucidat. Simon hac occasione, cum suis etiam erumpit, & machinas hostiles incendit. Bacchides hac clade contritus transfugus Judæos, quorum consilio expeditionem hanc susceperat, multos occidit, inquit præterea consilium invadendi terram eorum. Jonathan hoc olfaciens ad Bacchidem mittit, qui cum ipso pacem componant. Accipiat id Bacchides, & jurat, se in posterum nunquam Jonathani malum illaturum, atq; ita redditis captivis, in terram suam abire 1 Macc. 9.

Anno Mundi 3853 R. 378. S. 160. Alexander Antiochi filius Ptolomaidem proditione militum occupat. Demetrius cognitare, exercitum statim congregat. Jonathani Iudæorum duci amicitiam, & obsidum, qui in arce asservabantur, dimissionem offert. Jonathan igitur Hierosolymam profectus, obsides receptos parentibus eorum remittit, ac Hierosolymis habitare capit, eamq; reparatis muris munit. Ab amicitia Demetrii Alexander, ut Jonathanem avertat, amicæ ad eum scribit, Sacerdotem summum in populo Iudaico constituit, amicum suum appellat, & purpuram & auream coronam ei mittit. Jonathan itaq; vestem pontificalem in festo tabernaculorum induit supra dicto anno. Parat etiam sibi copias & arma multa.

Onias Pontificis Oniæ filius, qui Alexandriam profugerat, à Ptolomæo Philometorè facultatem consecutus templum ædificat, iuge sacrificium instituit & Sacerdotum familias ad obeunda templi ministeria distribuit. Ios. l. 12. c. 15. l. 13. c. 6. & l. 7. de bell. c. 37.

Demetrius denuo Ionathani scribit, & longè plurima ipsi & concedit, & in futurum promittit; sed Ionathan ei fidem non habet, Alexandro se adiumento futurum decernit.

Alexander contracto exercitu cum Demetrio prælio decertat, eumq; victum & regno & vita spoliatur. 1. Macc. c. 20. Ios. l. 13. c. 5.

Anno Mundi 3855. R. 380. S. 162. Alexander Rex Syriæ Ptolomaidæ cum Cleopatrá Ptolomæi Philometoris filiâ nuptias celebrat, ad quas & Ionathan ab Alexandro invitatus venit, & utrumq; Regem egregiis donariis honorat. Itaq; Rex Alexander accusatores Ionathanis audire renuit, eumq; purpurâ jubet indui, & sibi assidère, inter amicos Regis primarios recenser, & magnâ gloriâ afficit. 1. Macc. 10. vers. 51.

Anno Mundi 3858. R. 383. S. 165. Demetrius Nicanor appellatus, Demetrii olim Regis Asiæ filius è Græciâ in regnum majorum suorum venit. Apollonius Cæsaryiæ præfectus Ionathanem læscit, qui 10. millibus virorum ei obviâ profectus expugnat Ioppen & Ascalonem, & ex Apollonii exercitu 8. mille milites obruncat. Cognito hoc Alexander Ionathani mittit fibulam auream, eiq; Hekronem & omnes ejus terminos donat. 1. Macc. 10. v. 65. & seq.

Anno Mundi 3860. R. 385. S. 167. Ægypti Rex Ptolomæus Philometor maximo coacto exercitu Syriam simulatione pacis ingreditur, & honorificè ubiq; exceptus præsidio urbes præcipuas firmat, Demetrium accersit, eiq; regnum Syriæ, & filiam suam Cleopatram pollicetur. Alexandro igitur filiam suam aufert, & Demetrio collocat. Quibus rebus cognitis Alexander è Ciliciâ properat & Ptolomæum bello invadit, sed victus ad Arabiæ Dominum effugit, qui caput ejus amputatum ad Ptolomæum deportandum curat. Ptolomæus verò in prælio vulneratus die tertio moritur 1. Macc. 11 v. 1. & seq.

Alexandro igitur Demetrius succedit. Per idem tempus Ionathan arcem Sionis obsidet & oppugnat. Demetrius Rex à perfidis id resciscens Ionathanem Ptolomaida ad se vocat. Venit eo Ionathan, & eximiiis muneribus Regem placat. Quare ipsi principatum Sacer-

dotii, & quæcunq; aliâ ad honorem spectantia habuerat, stabilit, concedit etiam Judæam immunem tributorum, & tres toparchias, Samariam, Joppen & Galilæam roganti, & pro hac libertate 300. talenta promittenti c. ii. v. 20. & seq.

Demetrius Rex Asiæ omnium in odio cum esset, Tryphon filium Alexandri ab Arabe sibi dari petit, ut eum in regnum restituat.

Interim Jonathan à Demetrio contendit, ut eos, qui arcem tenebant, & Judæis multum molesti essent, juberet inde discedere, respondet ille; non hoc solum, sed & longe plura alia feci concessurum, si modò sibi hoc tempore contra rebelles & milites & cives succurrat. Jonathan itaq; ei mittit subsidio 3000. egregiorum militum, qui post, cum cives Antiocheni seditionem concitarent, multos trucidant, civitatem incendunt, & ut Regi se dedant, cogunt. Demetrius periculo exemptus & securè regnum jam possidens nihil Jonathani eorum, quæ promiserat, servat; sed non multò post Tryphon Antiochum in regnum reducit & Demetrium victum regno exigit.

Antiochus jam Rex Asiæ Jonathani Sacerdotium summum confirmat, & Simonem ducem constituit à tractu Tyri usq; ad terminos Ægypti. Mox igitur Jonathan exercitum colligit, civitates quasdam occupat. Audiens verò duces Demetrii in Galilæam venisse, occurrit eis, Simone domi relicto, qui Betzuram obsidet, & ad deditionem compellit. Jonathan cum hostibus pugnaturus multis suis fugientibus deseritur, hostes tamen adoritur & in fugam pellit, quod cum viderent, qui metu ipsum deseruerant, revertuntur & unâ cum Jonathan hostes persecuti 3. mille viros Interimunt. 1. Maccab. cap. 11. v. 39. & seq.

Jonathan fœdus & amicitiam cum Romanis renovat. 1. Macc. 12.

Duces Demetrii, ut audivit Jonathan, majore cum exercitu redire, ipsis obviam Hierosolymis procedit in regionem Chamathæ, ac hostes de noctu se invasuros, in armis & ad prælium paratus expectat: id intelligentes hostes metu perculsi, pyris per castra accensis, abeunt. Jonathan eos insequitur, sed quod serius eorum fugam comperisset, assequi haut potest. Revertitur idcirco & Arabiam percutit & spoliatur. Simon Joppen occupat, & præsidium imponit, ne se Demetrii ducibus dedant, quod eos inanimo habuisse, in audierat. Postea Hierosolymam redit, & cum Senioribus consilium init ædificandi munio.

nitiones in Judæâ. Muros Hierosolymorum exaltat, & inter arcem & civitatem præaltum extruit murum. Diodotus Tryphon dictus, eum de occupando Syriæ regno & Antiocho puero interficiendo consilia agitarat & timeret, ne Jonathan sibi esset impedimento, vitæ ejus insidias tendit, & tandem Ptolomaide, militibus ejus exsis, perfidè eum capit. Audiens verò Simon Tryphonem ingentes congregare copias ad invadendum Judæam, operam suam populo tristitiâ & metu consternato offert, & ab iis Dux electus exercitum colligit, mûnitiones Hierosolymorum perficiendas curat, & Tryphonem in Judæam irrumpere conantem impedit; mittit etiam Tryphoni 100. talenta auri (ut fons habet) & duo Jonathanis filios obsides, ut ita Jonathan dimitteretur, quemadmodum Tryphon promiserat; sed pessimus homo promissis minimè stat, verum omnibus modis in Judæam irruere contendit, frustrâ tamen, Simone illi ubiq; obstante. Conatur etiam comiteum in arcem deferre, quod verò eâ ipsâ nocte profunda nix cecidisset, id in effectum deducere nequit. Interficit igitur Jonathanem & filios ejus, & in terram suam regreditur. Simon verò Jonathanem Modone in sepulchro paterno, quod magnificè exornarat, sepelit & cum toto Israele luet 1. Macc. c. 33.

Tryphon deniq; dolo Regem juniorem Antiochum interficit, & diademate sibi imposito, Regem Asiæ se gerit. 1. Macc. 13. v. 31. 32.

Anno Mundi 3863. R. 388. S. 170 Simon urbes Judææ munit & de necessario comiteu prospicit. Ad Demetrium etiam mittit, qui Seleuciæ erat, & petit ab ipso populi libertatem & immunitatem, & obtinet. Atq; ita tandem jugum Gentium ab Israelitis ablatum est. 1. Macc. c. 13. v. 33. & seq.

Simon urbem Gazam obsidet & expugnat, & Græcos misericordiam ejus implorantes incolumes inde dimittit, urbem ab omni iniqua munitis mundat, eamq; munitam Judæis habitandam concedit v. 43. & seq.

Anno Mundi 3864. R. 389. S. 171. Simon arcem Sionis fame tandem expugnatam deditione capit, ab idolis purgat, & die 23. mensis secundi eam cum laude nominis divini ingreditur & c. v. 49. & seq. Refert Josephus l. 13. c. 11. Simonem captam arcem, quæ in montem Acra sita erat, destruxisse & solo æquasse, per suasisse etiam populo, ut montem ipsum in planitiem redigerent, ne hostes aliquando eum ite-

rum occuparent, & ut templum eo altior esset: triennii igitur spatio labore magno die noctuq; continuato rem expedierunt.

Anno Mundi 3865. R. 390. S. 172. Demetrius cum exercitu in Mediam proficiscitur ad contrahendum auxilium contra Tryphonem. Arsaces Rex Persidis & Mediae audiens Demetrium cum exercitu fines suos intrasse, ducem quendam contra eum ablegat magnis cum copiis, à quo tandem pacis simulatione, deceptus, ut Justinus l. 36. prodit, capitur i. Maccab. c. 14. v. 1. & seq.

Judæa tranquillâ gaudet pace, & Simon eam bellè administrat i. Macc. c. 14. v. 4. & seq.

Fœdus cum Romanis & Spartanis renovatur v. 16. & seq.

Simoni à toto populo Judaico publico scripto, quod in tabulis æris positum in ambitu loci sancti collocatur, egregium datur testimonium, confirmatur ei principatus, conceditur illi soli induere purpuram & aureâ fibula ornari, jubentur etiam omnes ei obedire, nec quicquam contra eum vel etiam sine eo tentare, idq; 18. die mensis 6. v. 27. & seq.

Antiochus dictus Sedetes Demetrii Soteris filius, cum regnum majorum suorum recuperaturus, Tryphonem bello aggredi vellet, ne & sibi cum Simone bellandum foret, ex insulis ad ipsum perscribit, ei multas immunitates largitur, & quas habet adauget, concedit etiam potestatem cudendi monetam i. Macc. 15. v. 1. & seq.

Anno Mundi 3867. R. 392. S. 174. Antiochus in regnum paternum venit, & Tryphonem, deficientibus ab ipso militibus, fugientem instructus 120. millibus militum persequitur, eumq; in Dor castello maritimo, cui se incluserat, obsidet idq; terrâ mariq; affigit v. 10. & seq.

Dum hægerunt legati Româ redeunt & literas ad Reges de confederatione Romanorum cum Judæis, reportant v. 15. & seq.

Simôn 2. millia militum Antiocho Dora oppugnanti auxilio mittit. Antiochus iis spretis, Athenobium ad Simonem ablegat, & quæ concesserat impudenter repetit. Joppen enim Gazam & arcem sibi reddi jubet, aut pro iis dari 500. talenta argenti & pro illato damno totidem, & si id facere recuset, minatur bellum vers. 25. & seq.

Tryphon concensâ navi Orthosaida elabitur v. 37.

Antiochus Cendebejo copias tradit & mandat ut contra Judæos castra

castra metatur, Cedron vel uti Trem. & Jun. vocant, Gedorum ædificet, pylas muniat & Judæos oppugnet: ipse interim Tryphonem persequitur. Cendebeus conatur mandata Regis exhaustire vers. 37. & seq.

Johannes dictus Hyrcanus Gazà Hierosolymam venit, & patri suo Simoni indicat Cendebei attentata. Simon filijs suis senioribus Judæ & Iohanni præcipit, ut pro gente Iudaicâ strenuè certent. Qui, cum 20. millia bellatorum cum equitibus accepissent, contra Cendebeum tendunt, eumq; prælio vincunt. Iehudâ vulnerato Iohannes hostes persequitur & 2000. caesis Cedron incendit 1. Maccab. c. 16. v. 1. & seq.

Anno Mundi 3870. R. 395. S. 177. Simon civitates obit, & quæ curanda curans Ierichuntem descendit cum filiis Iehudâ & Matathiâ, & à Ptolomæo genero in munitione Dogin דוגין vel mense 11. opiparo convivio excipitur, sed paulo post cum assatim bibissent, ipse cum filiis perfidissimè interficitur v. 11. & seq. Facinus hoc suum Ptolomæus scripto Regi Antiocho renunciat & ab eo exercitum petit, quo totam possit subigere Iudæam. Struit etiam insidias Iohanni Simonis filio, sed ille recompertâ periculum evitat 1. Macc. c. 16. v. 18. & seq.

Hucusq; historia Biblica V. T.

Anno P. J. 4674. Mundi 3966. Iuliano 6. exeunte: 1. Olympiadis 185. Herodes cognomento Magnus Romæ, M. Antonio & Cæsare Octavo adiutoribus, à toto Senatu Romano Rex Iudææ declaratur Ioseph. Antiq. l. 14. c. 16.

Anno P. J. 4710. Mundi 4002. Angelus Gabriel Zachariæ Sacerdoti Hierosolymis in templo vices suas obeunti apparet, & nunciatur, ut uxore Ius Elisabetha filium pariat, cujus nomen Iohannem vocare deberent Luc. 1. v. 5. & seq.

Idem Angelus mense 6. à conceptione filii Zachariæ mittitur ad virginem Mariam, eiq; annunciat, quod Filium Dei promissum Messiam virtute Spiritus S. sit conceptura & in lucem editura. Maria hæc assensâ, paucis diebus post, ad cognatam suam Elisabetham, cujus mentionem Angelus fecerat, proficiscitur, cum ea pium habet sermonem & Spiritu S. plena Deum egregio cantico laudat Luc. 1. v. 26. & seq.

Anno P. J. 4711. Mundi 4003. Elisabetha 9. completis mensibus filiolium enititur: Eo die 8. circumciso & nomine Iohannis insignito, pater Zacharias, qui hactenus ob incredulitatem obmutuerat. Iterum loqui capit Deumq; eximio celebrat hymno Luc. 1. v. 5. 7. & seq.

Eodem hoc anno M. 4003. Reditus ex C. B. 528. Seleucidarum 310. 2. Olympiadis 194. Iuliano 43. Imperii Augusti 42. Herodis 37. decurrente, die 25. Decembris Christus unicus humani generis Redemptor ex virgine Mariâ nascitur in stabulo Bethlehemi, Augusto Cæsare per Qvirinium Syriam & Iudæam censente, & 8. die circumcitur, dulcissimumque nomen Iesu accipit. Luc. 2. v. 1. & seq.

Brevi post, & ut pia existimat antiquitas die 6. Ianuarii Magi ab Oriente, idq; vel ex Persiâ vel verius fortasse ex Arabia (Ea quippe etiam suos habuit Magos, quo de eruditè differentem vide, si libet, M. Iohannem Vorfium in Syntagmate Miscellan. Academ. c. 11. p. 120.) Hierosolymam veniunt, de novo Rege sciscitantur, ac tandem Bethlehemi inveniunt, adorant & Arabicis, auri puta thuris & myrrhæ muneribus donant, ac divinitus admoniti, vitato Herode, in patriam regrediuntur Matth. c. 2.

Deinde 2. Februarii puerulus Iesus Hierosolymam deportatus, Deoq; in purificatione Matris Mariæ oblatus à Simone excipitur, promissus redemptor deprædicatur, eoq; facto Nazaretham reportatur Luc. 2.

A Deo cum intelligeret Iosephus vitæ pueruli ab Herode insidias strui, ac in Ægyptum cum puero & matre ejus fugere juberetur, mox eadem nocte fugam arripit & illuc tendit Matt. c. 2. v. 13. & seq.

Herodes Rex primò opinatus Magos pudore, quod nihil reperissent, suffusus, non adse, sed rectà domum in patriam revertisse, post eà verò inaudiens Infantem in templo oblatum, tantoq; elogio à Simone & Hannâ, non parvæ in populo autoritatis hominibus honoratum, mox odoratur, sibi à Magis illudum. Mittit idcirco, qui Bethlehemi puerum investigarent, sed eum ibi non inveniretur, resq; in obscuro esset, sanguineum illud de interficiendis puerulis Bethlehemiticis, & qui in confinio essent, consilium animo volutat. Ne autem effugeret, cujus tot innocuorum eade, vitâ quærebat, jubet omnes, qui vel bimatum attigissent, vel infra eundem essent, interimî. Quod verò quandoq; menstruus vel bimestris cum anniculo ejusdem esset

esset statuta, laxiorem terminum constituit, ne ministri cædis falli facile possent.

Infanticidium hoc evenit paucis diebus ante obitum Herodis, eodem scil. tempore, può Antipatrum filium (qvò s. ante mortem ejus die factum est) interfici mandavit. Indicat id Macrobius, cum refert, Augustum dixisse, qostquam audiverat Herodem inter pueros (hoc est eodem tempore. Nec enim Herodes filium bimulum peremit) qvos intra bimatum interfecerat, etiam filium occidisse: melius esse, Herodis esse porcum, quam filium.

Mortuo Herode & reverso Româ Archelao, adeoq; post Pentecosten ex Ægypto Josephus cum puerulo à Deo monitus redit, & Nazaretham se confert. Matt. 2. v. 19. & seq.

Anno P. J. 4724. Mundi 4016. Christus 12. natus annos cum parentibus Hierosolymam ad festum Paschatis proficiscitur, atq; ibi in templo cum omnium stupore inter Doctores auditur. Luc. 2. vers. 41. & seq.

Anno P. J. 4742. Mundi 4034. Tyberii 15. Johannes Zachariæ filius officium suum docendi & baptizandi in festo Pentecostes exauispicatur. Luc. 3. v. 1. & seq. Matth. c. 3. v. 1. & seq. Marc. 1. v. 1. et seq.

Cum populus putaret Johannem esse Messiam, publicè profitemur se non esse: Baptizare se quidem aquâ, sed Messiam mox venturum & Spiritu & igne baptizaturum Luc. 3. v. 35.

Christus anno ætatis suæ 31. Tiberii 16. ex Galilzâ venit ad Johannem, & ab eo in Jordane baptizatur, ac, voce cælitus delatâ, propalâm Filius Dei dilectus proclamatur. Matth. 3. v. 13. et seq. Marc. 1. v. 9. & seq. & seq. Luc. 3. v. 21. & seq.

Mox à Spiritu S. in cremum actus 40. dies & noctes jejunat, & à diabolo tentatur Matt. 4. vers. 1. & seq. Marc. 1. v. 12. & 13. Luc. 4. v. 1. & seq.

Judæi mittunt legatos Sacerdotes et Levitas ad Iohannem Baptistam, qvæsitum an ipse esset Messias? Johannes id constanter negat & Iesu Nazareno honorificum dat testimonium Ioh. 1. v. 19. & seq.

Postero die, cum Johannes Christum videret, qui è deserto Galilzæ petiturus Bethaboram venerat, digito cum monstrat & dicit, ipsum esse agnum Dei &c. & quem ipsis dixerat venturum Ioh. 1. vers. 29. & seq.

Die sequenti Iohannes denuo duobus suis discipulis Christum ostendit, eumq; agnum Dei prædicat, qui eum confestim sequuntur, & cum eo pernoctant v. 35. & seq.. Horum unus nomine Andreas fratrem suum Simonem ad Christum adducit, qui eum Cephas denominat v. 42. 43..

Postridiè Dn. Iesus in Galilæam perreçturus in Philippum in-
eidit, eiq; ut se sequatur præcipit, cuius ductu paulò post Narhanael itidem in Christi agnitionem devenit v. 43. & seq.

Tertio ab itinere suo in Galilæam die, nuptiæ in Cana Galilææ celebrantur, quibus Dn. Iesus interest, & aquam in vinum convertit. Ioh. c. 1. v. 1, & seq. Postmodum Capernaum descendit, nec diu ibi commoratur Ioh. 2. v. 12..

Cum I. Pascha anni P. I. 4743. Mundi 4035. instaret ac jam appropinquaret, Salvator Hierosolymam ascendit, & factò è funiculis flagello vendentes & ementes è templo ejicit Ioh. 2. v. 13. & seq. miracula edit in festo multa, ob quæ multi credunt, quibus tamen semet non credebat v. 23. & seq..

Disputat cum Nicodemo de ratione perveniendi in regnum Dei. Ioh. 3. v. 1. ad 22.

Profectus Hierosolymâ in Iudæâ moratur, docet & discipulorum ministerio baptizat, Iohanne adhuc baptizante in Enon c. 3. v. 22. & seq..

Disputatur de hinc à discipulis Iohannis & Iudæis de purificatione v. 25. Iohannes verò discipulos suos instruit, seq; decrescere, Christum verò accrescere debere testatur v. 27. & seq.

Iohannes quod Herodis Antipæ incestum improbare, in carcerem conjicitur Macherunti Matth. c. 14. v. 3. & 4. & Marc. 6. v. 17. & seq. Iosephi. Antiq. l. 18. c. 7.

Servator audiens Phariseos indignari Ioh. 4. v. 1. & Iohannem Baptistam traditum Matth. 4. v. 42. in Galilæam secedit, & transit per Samariam, & ad fontem Sichar cum muliere Samaritana de verâ vitæ aqua differit, eamq; & multos Samaritanos, ut se esse Christum mundi Servatorem credant, verbo suo adducit Ioh. 4. v. 3. usq; ad 43. Post duos dies, quos rogatus apud illos manserat, indè iter persequitur, in Galilæam perveniens honorificè accipitur v. 43. 44. 45. Rursus ergo in yisens vel in transitu Canam Galilææ, inibi filium Reguli ex-

febria

febri periclitantem absens verbo sanat v. 46. & seq. ad finem usque. Post hæc in Galilæa prædicando verbum & signa faciendo inelarefcit. Nam 1. misso Nazaretho, Capernaumi habitaculum ponit, ac ibi ab eo tempore cæpit prædicare: agite pænitentiam, appropinquavit regnum cælorum Matth. c. 4. v. 13. & seq. ad v. 18. & miracula facit uti colligitur ex Lucâ c. 4. v. 23. 2. Nazarethum venit & Sabbatho in Synagogâ ex Esai. c. 61. docens cum admiratione auditur. Cum vero sui contemptum eis exprobraret, & ipsos non esse dignos singulari Dei gratiâ, exemplis viduæ Sareptanæ & Naamanis leprosi ostenderet, irâ cumulatim eum ejiciunt Synagogâ & urbe, & de monte nequicquam præcipitare conantur Luc. 4. v. 16. & seq. 3. Furori Nazarenorum cedens Capernaum revertitur, atque cum ad mare Galilæum vel Genezareth ambularet, & concursus populi ad audiendum verbû Dei fieret, navim Petri ingressus populum informat, ac post miraculosâ piscaturâ duo paria fratrum, Petrum & Andream, Iacobum & Iohannem, in admirationem raptos ad Apostolatam vocat. Luc. 5. v. 1. & seq. Matth. 4. v. 18. & seq. Marc. 1. v. 16 & seq. 4. His comitatus Capernaum intrat & In Sabbato docet, ut obstupescerent: Dæmoniacum etiam ibidem, imposito prius dæmoni silentio, sanat, ut spectatores pavore percellerentur & fama in circum jacentem Galilæam emanaret Luc. c. 4. v. 31. & seq. Marc. 1. v. 21. & seq. 5. Surgens de Synagogâ ad es Simonis ingreditur, & socrum ejus febricitantem sanitati restituit Luc. 4. v. 36. & seq. Marc. 1. v. 29. Matth. 8. v. 14. & seq. 6. Vesperâ & Sole occidente, quod Sabbatho ante Solis occasum non auderent, varios ægrotos & dæmoniacos adducunt, quibus omnibus Salvator medetur, ut impleretur quod dictum per Esaiam c. 53. 4. Marc. 1. v. 32. & seq. Luc. 4. v. 40. & seq. Matth. 8. v. 16. & seq. 7. Mane valde multâ nocte surgit, & in locum desertum abit, & illic orat. Petrus & reliqui eum profecuti inveniunt & dicunt: omnes te quærunt. Sed dixit eis Iesus, eamus & in alia oppidula ad prædicandum. Nam ad hoc veni Matc. 1. v. 35. & seq. Luc. 4. v. 42. Peragravit itaque totam Galilæam, & cætum non mediocre collegit de Galilæâ Decapolis Hierosolymis, Iudæâ & de regionibus trans Iordanem sitis, qui ipsum sequeretur Matth. 4. v. 23. & seq.

In uno oppidorum cum esset, virum leprâ plenum sibi supplicem curat, eique, ne divulgaret factum, interdicit, sed ille egressus

id vehementer prædicat, ut Dn. multitudine populi obrutus deserta loca peteret Marc. 1. vers. 4. & seq. ibique oraret Luc. cap. 5. vers. 12. & seq.

Iterum post dies aliquot Capernaum ingressus in domo quadam cum doceret, præsentibus Phariseis & scribis, qui venerant ex omnibus vicis Galilææ, & Judæâ & Hierosolymis, adducitur paralyticus & per tectum in lecto dimittitur in medium ante Jesum, quem, remisissis peccatis, Phariseorumq; reprehensis eogitatis, sanitati verbo restituit, ut stupor omnes corripere Luc. 5. v. 17. & seq. Mar. 1. vers. 1. &c. Matth. 8. v. 2. & seq.

Et egressus ad mare rursus turbam ad se confluentem docet, & transiens Matthæum è telonio ad Apostolatam vocat, & cum eo aliisq; publicanis epulatur, hocq; suum factum contra murmurantes Phariseos & Scribas tutatur Mar. 2. v. 13. & seq. Luc. 5. vers. 27. & seq. Matt. c. 9. v. 9. et seq.

Advenientibus tunc, qui quærent: cur discipuli ipsius non jejunent, ut Johannis & Phariseorum, respondet Salvator non omnia omni tempore, nec omnibus convenire &c. Matt. 9. v. 14. & seq. Marc. 2. v. 18. & seq. Luc. 5. v. 27. & seq.

Hæc Christo loquente, venit Jairus princeps Synagogæ, & prociens ad pedes ejus, cum deprecatur, ut filia, animam ferè agenti manum imponat, ut servetur. Ad hujus ædes dum progreditur, hæmorrhaisam ad vestimenti sui tactum sanat, & paulò post domum Jairi ingressus demortuam puellam duodennem invitam revocat. Matt. 9. Marc. 5. v. 22 & seq. Luc. 8. 41 & seq.

Digressus illinc duobus cæcis se sequentibus visum reddit Matt. 9. v. 29. & seq. anni P. J. 4744. M. 4036.

Mox dæmoniacum mutum curat, turba id admiratur, sed Pharisei calumniantur Matth. 9. v. 31. & seq.

II. Ad Iascha Dn. Jesus ascendit & ad Bethesda jam per 38. annos clinicum restituit, & post in templo repertum monet, ne iterum peccando majora sibi mala attrahat Joh. c. 5. v. 6. 7. 14. Cum verò hic Judæis Christum se in Sabbato sanasse, & lectum portare jussisse indicaret, ab ipsis ceu Sabbati violator ad necem quæritur: Sed ille egregio & prolixo sermone se defendit v. 14. & seq.

Sabbato *δευτερας* cum discipuli per fata irent, spias vellerent & manibus

nibus contritas comederent, Phariseos, id in Sabbato non licere, contententes refutat Luc. 6. v. 1. & seq. Mar. 2. v. 23. & seq. Matth. 12. v. 1. & seq.

Alio Sabbatho in Synagoga docet & hominis dextram aridam sanat Luc. 6. v. 6. & seq. Marc. 3. v. 1. & seq. Matth. 12. v. 9. & seq.

Phariseis consultantibus de ipso interficiendo cum Herodianis, secedit cum discipulis inde ad mare Galilæum, & multa turba ex circumjacentibus regionibus confluenta navigium sibi poscit, varios ægrotos restituit, & dæmonia se Dei filium proclamantes, silere jubet & expellit. Marc. cap. 3. v. 6. & seq. Luc. 6. vers. 11, Matth. 12. vers. 14. & seq.

Dehinc montem conscendit, inq; precibus pernoctat. Summo verò mane, quos vellet advocans, ex iis duodecim seligit, quos Apostolos nominat. Marc. 3. v. 15. & seq. Luc. 6. v. 12. & seq. Cum quibus è monte descendens in planitie consistit, & multos infirmos & dæmoniacos sanat. Luc. 6. v. 17. 18. 19. Mox iterum in montem ascendit, & longam elegantissimamq; concionem habet Matth. c. 5. & 6. & 7. Luc. 6. v. 20. & seq.

Finito sermone populus obstupescit, sed Jesus de monte descendit & leprosum sibi occurrentem purgat Matth. 8. v. 1. & seq. Dein Capernaum ingredientem, Seniores Judæorum accedunt, eumq; studiosè rogant, ut servum Centurionis, hominis pii, & in Judæos benefici charum sanatum veniat, paulò post amici Centurionis missi dicunt ejus nomine, ne fatigetur itando, sed verbum saltem eloqvatur &c. Servator fidem prædicat, servumq; absens paralyti liberat Luc. 7. v. 1 & seq. Matt. c. 8. v. 5. & seq.

Posteà Naimum pergens unigenitum viduæ filium, qui mortuus jam è portà ad sepulchrum efferebatur, vivum restituit Luc. 7. vers. 11. & seq.

Miraculis hisce ex discipulorum relatione auditis Johannes duos discipulos ad Christum ablegat, quibus respondet Dominus, ut Johanni referant quid viderint et audierint. Iis autem abeuntibus, Christus Johannem commendat, Phariseorum & eorum complicum obstinatam malitiam reprehendit Luc. 7. v. 19. & seq. Matt. 11. v. 1. & seq.

Invitatus à Simone Phariseo, domum ejus ingressus convivatur. Accedit mulier peccatrix, lachrymis pedes ejus rigat, & crinibus extergit,

tergit, osculatur præterea, & unguento ungit, quo facto cum hospes offenderetur, Christus ei quæstionem de duobus debitoribus proponit & ad ejus solutionem amorem mulieris erga se præfert Simonis, eamq; à peccatis absolutam pronunciat Luc. 7. v. 36. & seq.

Posthac Dn. per civitates & vicos iter facit ac Evangelium prædicat comitatus 12. suis discipulis, & quibusdam mulieribus, quæ ministrabant eis de facultatibus suis. Luc. 8. v. 1. 2. & 3. & tandem se Capernaum recipit, & in domo dæmoniacum cæcum & mutum liberat, factumq; hoc suum adversus Phariseos, id Beelzebub ascribentes, defendit Mar. 3. v. 20. & seq. Matth. 12. v. 20. & seq. Luc. 11. v. 14. & seq. differit præterea de cognatione spirituali, asserens eos sibi loco matris, sororum & fratrum esse, qui verbum audiunt, & voluntatem patris sui faciunt Matth. c. 12. v. 47. & seq. Marc. 3. v. 31. & seq. Luc. 8. v. 19. 20. 21.

E domo ad mare secedit Matt. 13. v. 1. & congregata ad eum turba plurimà, navem intrat Mar. 4. v. 1. & populum docet per parabolas 1. de agro quadruplici Matth. 13. vers. 1. & seq. Marc. 14. vers. 11. & seq. Luc. 8. vers. 1. & seq. 2. de lumine qui non super mensam, sed in eà ponitur Mar. 4. vers. 21. Luc. 8. vers. 16 17. de zizaniis Matth. 13. v. 24. & seq. 4. de seminante & post quiescente Mar. c. 4. vers. 26. 5. de grano sinapis Matth. 13. v. 31. & seq. Mar. c. 4. 30. & seq. 6. de fermento Matth. 13. v. 33. quibus post in domo addit non tantum interpretationem de zizaniis Matth. 13. v. 36. sed & 7. parabolam de thesauro abscondito. 8. de mercatore margaritas quærente 9. de segena bonos simul & malos pisces comprehendente Matth. 13. v. 44. & seq.

Eodem die, cum serum diei esset, cum discipulis navem conscendit, & in puppi cervicali indormiit, oborta autem magnà tempestate, à discipulis excitatus tempestatem sedat. Mar. 4. vers. 35. & seq. Luc. 8. v. 22. & seq. Matt. 8. v. 22. & seq. Matt. 8. v. 23. & seq.

Navigio delatus in regionem Gadarenorum duos dæmoniacos è monumentis sibi occurrentes, in quorum uno spectaculum omnium fuit atrocissimum, integrà dæmonum legione liberat, qui porcos ingressi, eos in mare præcipitant, ut suffocarentur Mar. c. 5. v. 1. & seq. Luc. 8. v. 26. & seq. Matt. 8. v. 29. et seq.

Cum trajecisset denuò Nazarethum invisit, & repetit illud; *Nullibi Prophetam magis esse inhonoratum, quam in Patria sua &c* Sym-
patriotarum itaq; admiratus incredulitatem, pauca ob eandem inibi mira-

miracula patrat Matth. 13. v. 53. & circumjacentes vicos peragrat & docet Marc. 6. v. 6. Videns autem turbam lassam & dissipatam, sicut oves, quibus non est pastor commiseratione intimâ commotus est super eis, & dicit discipulis: Messis copiosa, est & operarii pauci. Rogate igitur Dominum messis, ut operarios in messem suam extrudat Matth. c. 9. v. 35. & seq.

Accersitos itaq; 12. suos discipulos potestate miracula faciendi, & mandatis egregiis instruit, & binos & binos ad prædicandum Evangelium emittit Matth. c. 10. v. 1. et seq. Marc. 6. vers. 7. & seq. Luc. 9. v. 1. & seq.

Apostolis ad Christi mandatum egressis, ipse itidem illinc discedit ad docendum & prædicandum in civitatibus eorum Matth. cap. 11. vers. 1.

Fama Dn. Jesus ejusq; miraculorum ad Herodem perveniente, is Johannem, quem decollandum curarat, è mortuis resurrexisse dicit, eumq; videre desiderat Matth. 14. v. 1. & seq. Marc. 6. v. 1. & seq. Luc. 9. vers. 7.

Hoc cum auditione accepisset Servator Matth. c. 14. v. 13. ac discipuli etiam reversi enarrarent à se feliciter gesta, cum hisce desertum Bethsaidæ naviculâ petit, paulum requiete se relaxaturi: Marc. 6. v. 31. Luc. 9. v. 10. Verum populus hoc conspicatus tantâ illuc festinatione tendit, ut Dominum navigatio licet ipsi præberet obsinuum anfractus, compendium itineris, anteverterent. Marc. 6. vers. 33. Dominus itaq; misertus turbæ montem conscendit plebeculamq; admissam longo sermone informat & infirmos sanat idq; eo tempore, quo Pascha propè fuisse dicitur Joh. 6. v. 4. & multum viridis jam adesset germinis Mar. 6. v. 19. Inclinate autem die, famelicam videret turbam, eam 5. panibus hordeaceis & 2. tostis piscibus, circiter 5000. virorum, præter mulieres & liberos, licet adessent, cibari & satiare; ut collectis residuis fragmentis 12. cophini implerentur. Populus exaltatus Jesum proclamat Prophetam illam venturum, cogitatq; eum Regem facere; Sed Dn. recedit in montem ipse solus Joh. 6. v. 1. & seq. Mar. 6. v. 34. & seq. Matth. 14. v. 14. & seq. Luc. 9. v. 17. Discipuli, cum jam esset forum, à Dn. jussi navigium intrant, Capernaum, Domino in monte orante, navigaturi. Sed cum in medio essent maris, & abundis, vento quippe iis contrarie, afflictaerentur, Dn. custodiam

quartâ noctis, eis appropinquat. Discipuli, viso eo, spectrum rati, præ metu exclamant. Christus verò dicit: confidite, ego sum, nolite timere. Petrus dicit, Domine si tu es, dic, ut ad te veniam: respondet. Jesus, veni. Petrus itaq; navi egressus super mari ad Christum contendit. Videns verò validum ventum capit demergi, & Dominum inclamat, qui mox extensâ manu eum apprehendit. Ingressis eis navim, pacatoq; vento, paulò post ad terram ea appellitur. Matth. 14. v. 22. & seq. marc. 6. v. 45. et seq. Joh. 6. v. 16. & seq. Postero die quæritur à turbâ & inventus Capernaumî eos ad hortatur, ut operentur (hoc est omni studio & operâ connitantur, ut acquirant) cibum non periturum, sed permanentem in vitam æternam. Fide autem in filium, quem Pater misit, eum consequi eos posse, & se esse Manna & panem de cœlo descendentem profitetur. Hoc audito, Judæi murmurant: Verum Christus docet, fidem à Patre suo oriri, suumq; corpus esse verum cibum, & sanguinem verum potum, quem comedere & bibere (fide, scilicet) eos oporteat, si quidem vitâ æternâ potiri velint. Offenduntur & multi ejus discipuli, & informati licet pluribus, tamen discedunt. Quærit Dn. Jesus 12. illos, num & illi abire velint? Respondet Petrus, quorsum iremus? tu habes verba æternæ vitæ. Regerit Dominus non fore constantiam hanc omnium eorum, cum unus (Judas puta Iscarioth) sit diabolus Joh. 6. v. 25. & seq. ad finem. C.

Post mare trajicit, & in terram Genezareth venit, & ægrotos, undiq; conquisitos & adportatos, in vicis oppidis & agris, etiam solo fimbriæ tactu sanat Matth. 14. v. 34. 35. 36. Marc. 6. v. 54. 55. 56.

III. Pascha anni Mundi 4037. (P. J. 4745.) ætatis Christi veræ 34. Vulgar: 33. Hierosolymis celebratur. Ad hoc Salvator, cum Judæi eum interficere, quærent, non proficiscitur; sed circumit in Galilæâ Joh. 7. v. 1.

Contrà veniunt Hierosolymis Pharisei & Scribæ quidam, qui videntes Apostolos illotis manibus, contra traditiones majorum, manducare, cum CHRISTO expostulant. Ille hac occasione traditiones eas reprehendit, ceu mandatum DEI tollentes, cultum hypocriticum inducentes &c. Matth. c. 15. vers. 1. et seq. Marc. 7. v. 1. et seq. A turba domum ingressus monet discipulos, qui scribas scandalizatos dicerent, ut omittant cæcos duces Matth. vers. 12. 13. 14. et expli-

explicat antè dicta verba, quæ non intelligebant, v. 15. & seq. Marc. 7. v. 17. & seq.

Discedit hinc in finem Tyri & Sydonis, et ibi filiam mulieris Cananæ Syrophœniſſæ à dæmone liberat. Matth. 15. v. 21. ad 29. Marc. 7. v. 24. ad 31.

Egreditur è finibus Tyri & Sydonis, & ad mare Galilæum surdum & mutum, miris adhibitis gestibus, sanat Marc. 7. v. 31. & seq.

Ascendit in montem, ac ibi varios multosq; ægrotos curat, & tandem 4. millia virorū, præter mulieres, & liberos, 7. panibus & paucis pisciculis exsaturat. ut 7. sportas plenas fragmentorum, quæ superfuerunt, sustulerint Matth. 15. vers. 29. & seq. Marc. 8. v. 1. & seq.

Hinc in fines Magdalæ & Dalmanuthæ navigio venit. Matth. 15. v. 39. Marc. 8. vers. 10. Egressi autem Pharisei cum Sadducæis eum tentant, signum de cælo poscentes ab ipso. Respondet Salvator ingemiscens, dijudicent signa horum temporum, ut faciem cæli & c. Nec enim præter signum Jonæ ipsis aliud datum iri. Matth. 16. v. 1. ad 5. Mar. c. 8. v. 11. 12.

Missis illis, in ulteriorem ripam trajicit Mar. c. 8. v. 13. Jubet discipulos sibi cavere à fermento Phariseorum. Cum autem hoc de pane, quem illi sumere fuerant obliiti, intelligerent, Christus eos arguit dissidentæ, inq; memoriam duo præcedentia miracula multiplicati panis revocat Matth. 16. v. 6. ad 13. Marc. 8. v. 13. ad 22.

Bethsaidam veniens cæco ad se ducto visum restituit primò inchoatè, postea perfectè Marc. 8. v. 22. ad 27.

In partes Casaræ Philippi perveniens ex discipulis quærit, de se quid homines dicant? Petrus post multorum diversas opiniones, ab aliis discipulis enarratas, veram è suâ & aliorum mentè sententiam eloquitur, & beatus à Christo prædicatur, promittunturq; ei claves regni Cælorum Matth. 16. v. 13. ad 21. Mar. c. 8. v. 27. ad 31. Luc. 9. 18. ad 22.

Ubi dixerat adhuc clam habendum, quod esset Messias, multa sibi patienda, imò & mors subeunda Hierosolymis, subjicit, & Petrum sibi hac in re refragantem publicè Satanam appellat Matth. 16. v. 21. ad 24. Marc. 8. v. 31. ad 34. Luc. 9. v. 22. Subjungit, omnibus, qui salvari velint, incumbere, ut se abnegent, crucem portent, & se sequantur & c. Matth. 16. v. 24. & seq. Marc. 8. v. 34. & seq. Luc. 9. v. 23. ad 27.

Cum dixisset, nonnullos adesse inter adstantes, qui, antequam moriantur, gloriæ suæ, quæ crucem sequetur, specimen aliquod visuri essent, sextiduo vel octiduo (extremos utrinque dies adnumerando) post in monte Thabor ascendit, & ibi præsentibus moïse & Eliâ coram Petro, Jacobo & Johanne transfiguratur. De monte descendens Christus præcipit, ne cui de hac gloriâ verba faciant ante sui à mortuis resurrectionem Matth. 17. v. 1. ad 10. Marc. 9. v. 1. ad 11. Luc. 9. v. 28 ad 37. Discipulis his etiam quærentibus respondet, Eliam venisse, sed non fuisse agnitum à Judæis, atque ita intellexere de Johanne eum loqui Matth. 17. v. 10 ad 14. Marc. 9. v. 11. ad 14.

De monte ad reliquos rediens discipulos, quod altero factum die, refert Lucas, vidit eos frequente turbâ stipatos, & cum Scribis contententes. Quærenti autem ei, quo de disputarent? ad pedes provolutus quidam rogat, ut filio suo lunatico, quod discipuli nequiverant, opitulari velit, si possit. Dñi increpatâ eorum incredulitate, filium à dæmone liberat, & ferè ab eo exeunte interemptum manu prehensâ, sanum patri restituit Matth. 17. v. 14. ad 19. Marc. 9. v. 14. ad v. 28. Luc. 9. v. 37. ad 44. Privatim exin discipulis indicat, incredulitatem obstitisse, quominus diabolus ejicere potuerint &c. Matth. 17. v. 19. ad 22. Marc. 9. v. 28. ad 29.

Cum iter per Galilæam faceret, secundò discipulis suis futuram suam passionem, mortem & resurrectionem patefacit. Matth. 17. v. 22. 23. Marc. 9. v. 30. 31. 32.

Capernaum veniens didragma, statere ex ore piscis accepto, solvit. Matth. c. 17. v. 24. usque ad finem c.

De primatu in viâ cum discipuli contendissent, eos ad humilitatem, in medium adducto, & in exemplum proposito puero, exhortatur Marc. 9. v. 33. ad 38. Matth. 18. v. 3. 4.

Cum interim Johannes referret de quodam, qui cum non sequeretur, & tamen in nomine ejus dæmonia ejiceret, sequi eum reprehendisse, & hoc ipsi interdixisse, adderet, Salvator id non approbat, ejusmodi negat reprehendendos Marc. 9. v. 38. 39. Luc. 9. v. 49. 50. & mox ad institutû redit, & docet, parvulis & discipulis suis, qui benefecerint, mercede suâ non carituros; qui verò contempserint, vel scandalo erit, poenâ affectum iri Matth. 18. v. 6. & seq. Marc. 9. vers. 37. 38. 41. & seq. Hac occasione de scandalo pluribus agit, idque cavendum monet

net, nec quemquam tam earum habendum, licet oculi, vel manus, vel pedis instar esse possit, quin eum mittamus, si scandalum præbuerit. Matth. 18. v. 7. & seq. Marc. 9. v. 43. & seq.

Addit: *πάντες γὰρ πυρὶ ἀλλοθιήσονται, καὶ πάντες θυσία ἀλλ' ἑαυτῶν τε.* Quæ ita verto: Omnis autem (*γὰρ* ita etiam accipitur Philip. 3. v. 20. & alibi) igni salietur, & omnis victima sale salietur. Sensus fortè erit: Ut victima requirebat & ignem & sale; ita quisquis debet, vel cupit esse victima Deo placens & ignem æternum effugere, eum oportet igne & sale divini verbi, crucis & afflictionis &c. saliri, hoc est, à malo purgari, & à corruptione & putredine vindicari &c. Prædicare igitur verbum Dei sincerè & integrè & debito cum Zelo, ita tamen ut sale prudentiæ temperetur, ut pax, quantum fieri potest, servetur. Marc. 9. v. 49. 50. Agit porro quomodo cum fratre peccante, & nos offedente procedendum Matth. 18. v. 15. & seq.

Petrus quærit, quoties remittendum, sufficiatne septies? non septies, sed septuagies septies inquit Salvator, idq; parabolâ de Rege cum servo rationem conferente illustrat Matth. 18. v. 21. & seq.

Cum pedetentim ministerii tempus, quod assumptionem Servatoris in cælum præcedere debebat, impleteretur, is amplius Judæâ & Hierosolymis abesse noluit, sed faciem obfirmavit, atq; speris omnibus periculis, planè certoq; constituit in Judæam & Hierosolymam remeare Luc. 9. v. 51.

Nuncios itaq; præmittit, hospitium sibi paraturos Quod verò Samaritani ipsum recipere detrectarent, Johannes & Jacobus ignem & excidium eis minantur, quorum præposterum Zelum Christus castigat Luc. 9. v. 52. & seq. In viâ Scribæ se secuturo pauperpatem suam exponit v. 57. & 58. Discipulo sepulturæ curam jubet deponere, atq; ire annunciatum regnum Dei v. 59. 60. Alteri suis, antequam sequeretur, valedicturo ait, non esse manum aratro admoventi respiciendum v. 61. 62. Ablegat 70. discipulos, junctis binis, prædicaturos in locis, quos esset aditurus, eosq; præceptis instruit, & gratiæ contemptoribus malum, atq; hac occasione Chorazim & Bethsaidæ v. denunciat. Luc. 10. v. 1. & seq. Expedito suo negotio, 70. ad Christum, qui eos absq; dubio ubiq; secutus est, redeunt, felicemq; successum cum gaudio referunt, quibus Salvator inter alia respondet,

gaudendum eis præprimis, quod nomen eorum in cœlo scriptum sit. v. 17. & seq.

Festo tabernaculorum instante, cum à suis urgeretur, ut illuc iret, respondet, suum tempus nondum esse &c. Paulo post ad festum sequitur, sed velut in occulto. medio festo post longam Judæorum expectationem in templo capit docere & rationem reddit doctrinæ suæ & operum. Varia de eo existunt judicia. Pergit docere; quare & quidam ipsum conantur capere, sed frustrâ. multis autem in ipsum credentibus Pharisei servos emittunt, qui Dn. apprehendant.

Ultimo festi die sitientes ad se ceu fontem invitat & promittit Spiritum S. in se credentibus. ministri domum revertuntur, & doctrinam Christi collaudant, quod ægrè ferentes Pharisei, populum ei adhærentem dicunt maledictum, quibus Nicodemus contradicit. Joh. cap. 7.

Sub vesperam in montem oliveti abit ibidem pernoctans, diluculo verò templum repetit & sedens populum docet. Pharisei adulteram adducunt, & post confusi abeunt. mulierem itaq; Dn. absolvit & ad vitam meliorem adhortatur Joh. 8. Redit Salvator ad docendi munus & se lumen mundi ostendit, disputat præterea acriter cum Judæis, ut lapidibus sublati eum petere molirentur, sed Dn. se abscondens exit templo. Joh. 8.

Progressus incidit in cæcum à nativitate, eumq; postquam discipulos quærentes edocuerat, neq; parentum neqve proprio peccato huic obvenisse cæcitatem, sed ad operum Dei manifestationem &c. sanaturus in terram exspuit, factoq; luto oculis cæci illinit & jubet, ut in piscinâ Silohæ lavaret, & sic videret, quod & itâ evenit. Joh. 9. v. 1. & seq. Judæi calumniantur, & cæcum, qui Christum defendebat Synagoga ejiciunt. Christus eum recipit & plenius instruit. Joh. 9. v. 8. & seq. Phariseos malos esse pastores, se autem bonum, multis argumentis demonstrat. Oritur inter auditores propter ipsum denuo dissidium Joh. 10. v. 1. & seq. ad 22. Post egressus Solyma Bethaniam venit et amaritha et Maria exceptus docet. Maria ad pedes ejus sedet et auscultat, et propterea dicitur optimam elegisse partem Luc. 10. v. 38. ad finem. Deinde in loco quodam docet discipulos rogatus orare Luc. 11. v. 1. ad 14.

Cum eijceret dæmonium mutum et admiraretur populus: blasphem-

phemant maligni, et quidam tentant eum petentes signum. Quare i-
apologiam Ch. opponit calumniantibus Luc. 11. v. 14. ad 27. Mulier
extollens vocem beatam prædicat matrem ejus, sed Christus dicit,
beatum esse, qui verbum audit &c. v. 27. 28. 2 Respondet iis, qui
signum desiderabant v. 29. ad 33. 3. admirantibus se esse lumen &c.
v. 34. 35. 36. Hæc cum loqueretur, ad cænam à Phariseo invitatur,
& mensæ assidet absq; lotionē. Hoc miranti Phariseo Christus gran-
dem dicam scribit, & externam sanctimonie larvam detrahit, & vix &
Phariseis & Scribis denunciat v. 37. ad 53.

Scribæ & Pharisei injuriam hanc vindicaturi varia movent, ut ipsi
vel os obturarent, vel in sermonibus caperent c. 11. v. 53. 45 Fit igitur ma-
gnus populi concursus, & Salvator monuit discipulos, ut sibi caverent
à Phariseorum fermento & hypocrisis Luc. 12. v. 1. & seq. Deinde me-
tum, quem ex furore & impetu Phariseorum conceperant, ipsis demit
& providentiam Patris eis proponit & Spiritum Sanctum promittit c.
12. v. 4 & seq. Roganti importuniùs, ut componeret dissidium in-
ter se & fratrem ob hæreditatem, dicit se non constitutum judicem aut
partitorem inter eos v. 14. 15. De hortatur itaq; ab avaritiâ, & sub-
jungit exemplum divitis, qui cum ager uberes fructus tulisset, cogi-
tabat horrea sua majora extruere &c. cujus tamen anima proximâ
nocte auferenda erat v. 16. ad 22. Deindè discipulos dehortatur à
curis temporalium & ad hanc vitam necessariorum v. 22. ad 32.

Redit porro ad sermonem, quo cæperat animum discipulorum
metu liberare v. 31. 32. Adhortatur ad elemosynarum elargitionem
v. 33. ad vigilantiam v. 35. & seq. ad 49. Prædicat dissidia ob
Evangelium v. 49. ad 54. Reprehendit incuriam hypocritarum, qui
ex facie cæli de futurâ tempestate vel s. enitate judicant, tempora au-
tem præsentia non item vers. 54. & seq. Et svadet reconciliationem
vers. 58.

Audito Pilatum Galilæorum sanguinem miscuisse sacrificiis, ad
hortatur ad pœnitentiam, ni velint omnes ita perire. Non enim hos
Galilæos vel illos 18. quos ruina turris Siloah oppressit præ aliis fuisse
peccatores. Pœnitentiam itaq; ni egerint, & ipsos perituros. Illu-
strat id simili à quodam ficum in vineâ suâ per triennium sterilem ex-
scindere volenti &c. v. 1. ad 10.

In Schola quædam Sabbato docebat. Cum verò ibi esset mu-
lier

lier quam 18. annos diabolus incurvarat, impositâ manu sanat. Scholæ principem hoc malè habebat dicentem violari Sabbatû, cum hypocritam Ch. dicit &c. Luc. 13. v. 10. ad 18. * Videns populum latantem super his, comparat Evangelium sinapis grano; item fermento paucio quod 3. modios possit fermentare, v. 18. ad 22.

Encaniis interfuturus Dn. vicos & urbes pertransit & Hierosolymam pergit Luc. 18. v. 22. in itinere rogatus num pauci sint salvandi, docet id agendum potius, ut per portam angustam ingrediaris cujus ostio semel clauso, non intromittentur, etiamsi prætenderint familiaritatem &c. v. 23. ad 31.

Pharisæis quibusdam dicentibus, ut fuga se eriperet, siquidem ab Herode ad necem quæretur. Respondet, Vulpi isti annuncient, & hodiè & cras satis se ab ipso securum fore. Non enim perire Prophetam extra Jerusalem. Hinc Hierosolymitanos homicidii accusat, & extremam desolationem comminatur v. 31. ad finem.

Principi cuidam Phariseorum in Sabbato cum adesset, hydropticum quendam sanat, defenditq; factum ab asino in puteum prolabo, quem etiam Sabbato extrahunt Luc. 14. v. 1. ad 7. *πρωτικισται* eligentes reprehendit v. 7. ad 12. Docet præterea non solum divites, sed & pauperes ad convivium invitandos qui cum non poterint, Deus redhostiet v. 12. ad 15. Proponit parabolam de cœnâ magnâ vers 15. ad 25. Quisquis parentes uxorem &c. Christo præfert, nec crucem suam portat, ipsius nequit esse discipulus v. 25. 26. 27. Probet ergo quisq; an velit perseverare exemplo extruentis turrem v. 28. ad 31. & suscipientis bellum v. 31. ad 33. Adhibeant itaq; salem prudentiæ Christo ad hæsurî, nè instar salis fatui inutiles inveniantur v. 34. 35.

Appropinquant publicani & peccatores, quos cum recipit Salvator, Pharisei murmurant, Christus se defendit parabola 1. ob ove perditâ. 2. dragma amissâ. 3. filio prodigo &c. Luc. c. 15. v. 1. ad finem. Enarrat post parabolam de iniquo dispensatore, & subjicit explicationem, & dehortatur à servitute Mammonæ Luc. c. 16. v. 1. ad 14. Pharisei, avari cum essent, hæc audientes sannis cum excipiebant v. 14. Respondet Salvator. eos semet ipsos justificare; Deum autem nosse corda &c. v. 14. & 15. addit: legem & Prophetas esse usq; ad Johannem &c. v. 16. nec apicem de lege periturum: vers. 17.

comit-

committere adulterium, qui vel dimissâ uxore aliam vel ab alio dimissam ducit v. 18. Refert postea parabolam vel verius historiam de divite & Lazaro v. 19. & seq.

Ad festum Encæniorum, quod 25. יחוד vel 6. mensis celebrari solebat, profectus Servator in porticu Salomonis ambulat, & à Iudæis circumdatus urgetur, ut tandem palam eloquatur, num sit Christus. Salvator regerit, id non semel factum, nec tamen eos credidisse. Provocat igitur ad sua opera, quæ de se, asserit, testimonium perhibere. Eo autem procedente sermone, ut se Patri æqvaret, eum conantur lapidare &c. & postea etiam ad necem apprehendere; sed elabatur Joh. 10. v. 22. ad 40. & secedit trans Jordanem, ubi Johannes baptizarat, quo & multi veniunt, & Johannis de eo testimonium verum pronunciantes in ipsum credunt v. 40. 41.

Aliquantum trans Jordanem moratus Hierosolymam ultimò ad passionem & mortem suam se sistere parat. Cum verò loca, in quibus ante prædicarat, adhuc semel visitare vellet, itinere flexuoso multum Hierosolymam tendit. Pergit enim in regionem Samaritanorum, & per eam in Galilæam, & per hanc trans Jordanem & inde tandem Hierosolymam. Ingressus autem vicum quendam 10. leprosos sibi obvios mundat Luc. 17. v. 11. ad 20.

De adventu regni Dei quæsitus à Phariseis, respondet, non venire id cum observatione v. 20. 21. 22. Ad illam igitur diem potius attendant, quâ filius hominis instar fulguris venturus, securosque oppressurus est, uti factum tempore diluvii, & Lothi v. 23. ad 37. & finc. Precibus igitur continuis opus esse, docet Dn. parabola iniqui Judicis, & viduæ sæpius instantis Luc. 18. v. 1. ad 8. Paucissimos quoque subdit Judicem fideles in ultimo suo adventu inventurum v. 8. Enarrat post parabolam de Phariseo & Publicano in templo orantibus v. 9. ad 15.

Ex Galilæa trans Jordanem iterum digreditur, ibique plures sanat Matth. 19. v. 1. & pro more docet Marc. 10. v. 1.

Veniunt Pharisei insidiatores, & movent quæstionem de repudio. Respondet Dn. non separandos, quos Deus conjunxit. Objiciunt Moesen repudium concessisse. Reponit Salvator id ab ipso factum ob eorum $\sigma\lambda\eta\gamma\epsilon\kappa\alpha\tau\acute{\alpha}\lambda\alpha\iota$. Matth. c. 19. v. 2. ad 10 Marc. c. 10. v. 2. ad 10.

Disci-

Discipulis verò domi super eodem quærentibus, repetit, quæ Phariseis responsa Marc. 10 v. 10. Cum vero dicerent: non expedire igitur ducere uxorem, si ita res se habeat. Regerit Dn. non omnibus convenire celebratum. Capiat ergò, qui capere potest Matth. 19. vers. 10. ad 13.

Adducuntur infantes, & discipuli indignantur, sed Dn. oburgatis discipulis, cum amplexu & manuum impositione eis benedicit. Matth. 19. vers. 13. 14. 15. Marc. 10. vers. 13. ad 17. Luc. 18. vers. 15. 16. 17.

Domino progrediente accurrit adolescens quidam ex primoribus, quærit de ratione obtinendæ vitæ æternæ Resp. Christus non esse ipsi ignota Dei præcepta. Cum autem ille replicaret, à juventute se hæc servasse, dicit Dn. unicuique ipsi deesse. Si venderet omnia & pretio inter pauperes distributo crucem suam acciperet, & se sequeretur Matth. 19. vers. 16. & seq. Marc. 10. vers. 17. & seq. Luc. 18. vers. 18. & seq. Abeunte adolescente, Dn. disserit de difficultate adipiscendæ salutis æternæ, quam afferunt divitiæ suis amatoribus Matth. 19. v. 23. ad 27. Marc. 10. v. 23. ad 28. Luc. 18. v. 24. ad 28.

Petrus ex Domino percontatur, quid sperare habeant, cum omnia reliquerint? Resp. longè maxima. Sed cavendum, ne ex primis fiant ultimi Matth. c. 19. v. 27. ad fin. c. Marc. 10. v. 28. ad 32. Luc. 18. v. 28. ad 31. Hoc Dn. Jes. illustrat parabolâ de patre familiâs variis diei horis operarios in vineam conducente, & tamen æqualem post eis mercedem largiente etc. Matth. c. 20. v. 1. ad 17.

Hierosolymam tendens discipulis prædicit instantem suam passionem mortem & resurrectionem Matth. 20. v. 17. ad 20. Marc. 10. v. 32. ad 35. Luc. 18. v. 31. ad 35.

Mater filiorum Zebedæi cum filiis Dominum accedit, & petit, ut illis in regno ipsius sedere liceat à dextris & sinistris; sed Dominus ostendit petitionem hanc esse imprudentem, & cum 10. reliqui indignarentur, Jacobum & Johannem sibi quærere præminentiam, Dn. verbis eos sedat Matth. cap. 20. vers. 20. & seq. ad 29. Marc. 10. vers. 35. ad 40.

Cum jam appropinquaret Jerichunti cæcus juxta viam sedens eum sæpius inclamat, cui ad se adduci jussu visum restituit Luc. 18. v. 35. ad fin. c.

Pertransiens jam Jerichuntē, in Zacharīæ sycomoro, quam, ut spectaret Christum, ascenderat, videt, & ad eum mox descendere iussum divertit, eiq; ob resipiscētiā salutē promittit. Subjicit exemplō parabolā de hominē nobili, qui traditis 10. servis suis 10. minis, proficiscitur in longinquā regionē & post reditū, rationē cum illis init, collaudatisq; frugi servis, inutilem reprobat, civesq; quibus fuerat exosus, morte mulctat, Luc. 19. v. 12. ad 18. Matth. 25. v. 14. ad 31.

Egressus Jerichuntē duos cecos, (quorum unus fuit Bartimæus celebrior & fortē magis clamans: quare & ipsius saltem Marcus meminit) sedentes juxta viam & mendicantes, multum rogatus visu donat Matth. c. 20. v. 29. & seq. Marc. 10. v. 40. & seq.

Cum antē à Mariā & Martha esset Dn. accessit ad sanandū ægrotantē Lazarum, tandem Bethaniā pergit & Lazarum, qui quartum jam diē in sepulchro ageret, in vitam revocat, ut multi in ipsum crederent Johā. 11. vers. 1. & seq. ad vers. 46.

Pharisæi cum hæc audirent, ē medio tollendū decernunt. Verum Dn. secedit Ephremum, ibiq; commoratur cum discipulis v. 54. Quæritur in templo ab iis, qui ante Pascha sē purificaturi Hierosolymam ascenderant. v. 55. 56. Sed primarii Sacerdotes & Pharisæi præceperant, ut, si quis sciret ubi Jesus esset, indicaret &c. v. 57. Sexto antē Pascha diē Bethaniā rursus venit, & in domo Simonis leprosi, præsentē & Lazaro conviva, accumbens à Mariā unguento nardi liquida multi pretii ungitur, murmurat Judas, & alios ad idē suo exemplo allicit; Sed Dn. Mariæ factum defendit Matth. c. 26. v. 6. ad 14. Marc. 14. v. 3. ad 10. Joh. 11. v. 1. ad 9.

Multi illuc veniunt, ut Jesum & in primis Lazarum spectarent: sed & Lazari vitæ insidias tendebant, quod propter ipsum multi in Christum crederent Joh. 11. v. 9. 10. 11.

Postero, hoc est, 5. ante Pascha diē Hierosolyma petit, & Bethphagen veniens asino, ab Apostolis iussu ipse adducto insidet, & per viam vestimentis ramisq; instratā tñm gratulabunda populi acclamatione Hierosolymam pergit Matth. 21. v. 7. ad 10. Marc. 11. v. 1. ad 11. Luc. 19. v. 29. ad 41. Joh. 12. v. 12. & seq.

Urbi jam proximior factus futurum ejus excidium deplorat Luc. 18. v. 41. ad 45.

Inventus urbem templum ingreditur & omnia perluſtrat Marc.
11. verſ. 11.

Græci cum cupiunt videre v. 20. 21. 22. Dn. eis admiſſis, agit de
fructu mortis ſuæ, ſimili à grano tritici deſumto, ſeq; ſecuturos ad v. tæ
contemptum hortatur v. 23. ad 27. Contriſtatus Patrem invocat, qui
vocem è cælo mittit v. 27. 28. 30.

Poſthæc cum diſcipulis Bethaniam regreditur, & inde altero,
hoc eſt, 4. ante Paſcha die Hieroſolymam ruruſ tendit: & eſuriens
ficii planè ſterili maledicit. Templum ingreſſus ementes & venden-
tes ejicit &c. Marc. 11. v. 15. ad 19. Matth. c. 2. v. 12. ad 14. Luc. 19. v.
45. & ſeq. multoſq; cæcos & claudos in templo ſanat, pueriq; Ho-
ſianna acclamant. Indignantur Phariſæi, ſed Chriſtus eis v. 3. Pſal.
8. obvertit Matth. 21. v. 15. 16. 17.

Urbe exit Bethaniam et die ſequenti, hoc eſt, 3. ante Paſcha Hiero-
ſolymam, manè revertens diſcipulis ficum radicibus arefactam admi-
rantibus dicit: ſi crediderint idem facturos, imo montes translatu-
ros, ſi tamen proximo remiſerint &c. Mar. c. 11. v. 20. ad 27. Matth.
21. v. 20. 21. 22

Templum iterum ingreſſus populum docere cæpit Luc. 20. v. 1.
idq; ambulando Marc. 11. v. 27.

Deinde Phariſæis &c. quâ authoritate id faciat, quærentibus re-
ſpondet: ſibi prius dicant, unde baptiſmus Johannis fuerit &c. Marc.
11. verſ. 26. ad fin. c. Matth. 21. v. 23 ad 28 Luc. 20. v. 1. ad 9. Sub-
jicit porro varias parabolas 1. de duobus filiis à patre in vineam la-
boratum miſſis &c. Matth. 21. v. 28. ad 33. 2. de filio familias à vini-
atoribus trucidato Matth. 21. v. 33. ad fin. c. Marc. 12. v. 1. ad 13. Luc.
20. v. 9. ad 20. 3. de Regē nuptias filio ſuo parante &c. Matth. 22. v.
1. ad 14.

Phariſæi abeunt & conſultant de Domino illaqueando in ſer-
mone ſuo. Mittentes itaq; diſcipulos cum Herodianis ei proponunt
quæſtionem de cenſu Caſari dando Matth. 22. v. 15. ad 23. Marc. 12. v.
33. ad 18 Luc. 20. v. 20. ad 27.

Dein Sadducæis quæſtionem de reſurrectione moventibus os
obturat Matth. 22. v. 23. ad 34. Marc. 12. verſ. 18. ad 28. Luc. 20. verſ.
27. ad 41.

Phariſæi conſutatis Sadducæis ſuccedunt, & Dn. interrogant de
primò

primo legis mandato, qui dextrè re explicatâ Matth. c. 22. v. 34. ad 41. Marc. 12. v. 28. ad 35. vicissim eos percontatur de Messîâ, cuiusnam sit filius? Respondent illi, sed imperfectè, idèò confusi abeunt, & in posterum Dn. interrogationibus tentare supersedent. Matth. 22. v. 41. ad finem. Marc. 12. v. 35. ad 38. Luc. 22. v. 41. ad 45.

Domînus Jesus ad plebem conversus docet Phariseos & Scribas in Moses cathedrâ sedentes audiendos esse, sed quatenus ex Mose & Prophetis præcipiant, vitanda verò eorum esse opera. Eorum porrò vitia apertè & prolixè depingit, & acerbè infectatur Matth. c. 23. vers. 1. ad 34. Marc. 12. v. 38. ad 41. Luc. 20. v. 45. ad fin.

Prædicat eos & posthac Prophetas à se missos occisuros &c. ut ita mensuram effusi sanguinis à tempore Abelis &c. impleant. His dictis ultimum vâ Hierosolymæ acclamat, & minatur ipsis domum, hoc est, templum desolatum & desertum relictumq; iri, usque ad secundum filii hominis ad iudicium adventum Matth. 23. vers. 34. ad finem. C.

E regione Gazophylacii cum consedisset, viduæ pauperculæ. 2. minuta immittentis oblationem omnium aliorum præfert Marc. 12. v. 41. ad fin. Luc. 21. v. 1. ad 5.

Egressus templo discipulis magnificam templi structuram mirantibus, eiq; ostentantibus, prædicat, templum hoc solo æquatum, nec lapidem super lapide relictum iri.

Post in monte oleveti sedens ex se discipulis quærentibus templi desolationis templi & mundi (utrumq; enim cohærere opinabantur) respondet Salvator & prædicat 1. Pseudopphetas venturos Christi nomen mentientes, à quibus sibi caveant Matth. 24. v. 1. ad 6. Marc. 13. v. 3. ad 7. Luc. 21. v. 8. ad 9. 2. motus publicos bellorum & seditionum, pestem, terræ motus, persecutiones, universalemque Evangelii prædicationem Matth. 24. v. 6. ad 14. Marc. 13. v. 7. ad 14. Luc. 21. v. 9. ad 20. 3. Hierosolymorum *πενελευγία* tum certò certius futuram, cum viderint *τὸ βδελύγμα τῆς ἐρημώσεως* abominationem desolationis stantem in loco sancto, hoc est, exercitum (Romanum) Hierosolymam obsidere &c. Matth. c. 24. v. 15. ad 22. Marc. 13. v. 14. ad 21. Luc. 21. vers. 20 ad 25. 4. Reperit pluribus, quod ante de Pseudo-Christis venturis dixerat, quibus fides non habenda,

sed attendendum potius ad suum adventum, qui futurus instar fulguris, & ut aquila cadaver involat Matth. 24. v. 23. ad 29. Mar. c. 13. v. 21. ad 24. 5 Enarrat signa, quæ in cælo, in terrâ & mari mundi finem antegredientur Luc. 21. vers. 25. ad 34. Matth. 24. vers. 29. ad 36. 6. Addit diem & horam adventus hujus nemini, ne Angelis quidem notam esse Matth. 24. v. 36. Marc. 13. v. 32. Ut dies diluvii homines securos oppressit, ita & tempore adventantis filii hominum rem se habituram &c. Matth. 24. v. 36. ad 42. Quare dehortatur à crapulâ & avaritiâ ad vigilantiam & orationem Luc 21. v. 34. 35 36. Affert duo similia 1. à Patre familias ob furis, quem novit, adventum vigilantis Marc. 24. v. 42. ad 45. 2. à Servo fideli & in fideli Matth. 24. v. 45. ad fin. Mar. 13. vers. 23. ad fin. Præterea eloquitur parabolas. 1. de 10. virginibus quarum 5. prudentes, 5. verò stolidæ Matth. c. 25. v. 1. ad 14. 2. de talentis in servos distributis, quorum, qui lucrum fecerant, laudantur, & in Domini gaudia intrare jubentur, qui inutilis exstiterat, vituperatus in tenebras exteriores ejicitur. Matth. 25. v. 14. ad 31. 7. Judicii extremi processum Dn. delineat Matth. 25. v. 31. ad finem.

Hæc prolocutus ait post biduum Pascha fore & filium hominis traditum iri Matth. 26. v. 1. & 2.

Pharisæi consultant de Christo per dolum capiendo Matth. 26. v. 3. ad 6. Marc. 14. v. 1. ad 3. Luc. 22. v. 1. 2.

Judas postquam Satanas in ipsum fuerat ingressus, ad Pontificem & Phariseos venit, proditoriam operam suam eis offert, & acceptis 30. argenteis, hoc est, Sanctuarii Syclis, ejus prodendi opportunitatem quærit. Matth. 26. vers. 14. ad 17. Marc. 14. v. 10. 11. Luc. 22. v. 3. ad 7.

Cum adesset primus azymorum dies, discipulis quærentibus, ubi nam Pascha esset parandum? Præcipit Servator Petro & Johanni, ut urbem ingressi hominem aquæ lagenam bajulantem sequantur in domum, quamecunq; intraverit, & ibi in cænaculo à Patre familias monstrato, Pascha parent, quod & ita factum Marc. 14. v. 12. ad 17. Luc. 22. v. 7. ad 14. Matth. 26. v. 17. ad 19.

Pascha IV. & ultimum anni P. J. 4746. mundi 4038. ztat. Ch. veri. 35. vulg 33. Dn. cum 12. discumbit & agnum Paschalem comedit. Luc. 22. v. 14. ad 19. Matth. 26. v. 20. Marc. 14. v. 18.

Discipulorum pedes lavat, & cum hoc fecerit, explicat Joh. 13. v. 2. ad 21.

Sacram Cœnam instituit Luc. 22. v. 19. ad 21. Matth. 26. v. 26. ad 30. Marc. 14. v. 22. ad 26.

Post ortam denuò inter eos de primatu contentionem sedat Luc. 22. v. 24. ad 31.

Prædicit deindè se à discipulorum uno traditum iri, omnibusq; perplexis, Johanni qvinam is esset, intincto pane & Judæ dato, demonstrat, qui sumpto eo egreditur Joh. 13. v. 21. ad 31. Luc. 22. v. 21. ad 24. Marc. 14. v. 18. ad 22. Matth. 26. v. 21. ad 26. Postmodum Salvator habet concionem, quæ describitur Joh. 13. v. 31. & c. 14. & 15. & 16. Eâ absolutâ, levatis ad cœlum mânibus ardentissimas preces fundit Joh. c. 17. v. 1. ad finem cap.

His peractis hymnoq; cantillato, egreditur Dn cum discipulis trans torrentem versus hortum Gethschemane. In viâ prædicit discipulorum à se fugam & Petri trinam abnegationem Matth. 26. vers. 30. ad 36. Marc. 14. vers. 26. ad 32. Luc. 22. vers. 39. Johan. 18. vers. 1. & 2.

In horto passionem suam exorditur, vehementer contristando & sanguinè sudando, ter precatur & discipulos, advigilantiam licet & preces invitatos, ter dormientes reperit Matth. 26. v. 36. ad 47. Marc. 14. v. 32. ad 43. Luc. 22. v. 38. ad 47.

Veniente Judâ cum turba multâ comprehenditur, et captivus deducitur ad Hannam, & paulò post ad Caipham, ibi examinatur, verberatur, falsis testimoniis oneratur, & tandem dignus morte ob putatam blasphemiam pronuntiatur Matth. 26. v. 47. ad 66. Marc. 14. v. 43. ad 64. Luc. 22. v. 47. & seq. Joh. 18. v. 2. & seq. ad 25.

Interim dum hæc geruntur, Petrus eodem in palatio ter Dominum Jesum abnegat, & ad secundum gallicinium, Domino ipsi intuentem, peccatum suum agnoscit, & egressus foràs fleuit amarè Matth. 26. v. 58. & 69. & seq. ad fin. C. Marc. 14. v. 54 & 66. & seq. Luc. 22. vers. 54. & seq. ad 63. Johan. ca. 18. vers. 15. ad 19. & dein vers. 25. ad 28.

Examinatoribus cubitum euntibus, servis Dn. Jesus custodiendis committitur, à quibus per aliquod horas nocturnas indignis modis exagitur Luc. 22. v. 63. ad 66. Matth. 26. v. 67. ad 69.

Mane sequentis diei, quæ est feria 6. sive dies Veneris omnes *ἡμερῆς* Scribæ & Seniores & totus Senatus conveniunt & Dn. illuc traductum, cum se filium Dei olim ad iudicium venturum denuo fuerat professus, uno ore condemnant Matth. c. 27. Mar. 15. v. 1. Luc. 22. v. 66. & seq.

Dehinc ad Pilatum Judææ Procuratorem Dominus victus deducitur. Judas videns eum damnatum, desperat, & projectis in templo argenteis, quibus post concilii decreto figuli ager emitur in sepulchrum peregrinorum, se suspendit Matth. 27. v. 3. ad 11. Act. c. 1. vers. 16. ad 20.

Pilato præsentatus de multis accusatur. Pilatus eum examinat, & cum nihil inveniret, innocentem pronunciat, sed Judæis multum reclamantibus Matth. 27. v. 11. ad 15. Marc. 15. v. 1. ad 6. Luc. 23. v. 1. ad 6. Joh. 18. v. 28. ad 39.

Pilatus cum audiret Christum esse Galilæum, se ejus iudicio exoneraturus, ad Herodem ipsum mittit. Herodes eo viso lætatus sperans se miraculum quoddam visurum, multa eum quærit, sed Domino silente. Judæi acriter accusant, Herodes eum cum suis subsannat, & indutum veste albâ ad Pilatum remittit Luc. 22. v. 6. ad 13.

Pilatus de innocentia Christi certus non uno modo conatur eum dimittere. Nam primò cum Barnabâ eum collatum populo proponit, ut pro more festi ex hisce quem velint eligant, sperans fore, ut Jesum pessimo homicidæ præferant; at illi Barrabam sibi dimittendum exposcunt, & Christum cruci suffigendum Matth. 27. v. 15. ad 24. Marc. 15. v. 6. ad 15. Luc. 23. v. 13. ad 23. Joh. 18. v. 39. 40.

Deinde Pilatus Christum vehementissimè flagellatum, & serto spineo coronatum, vesq; purpureâ dehonestatum Judæis monstrans dicit: Ecce homo. Si vel sic exlatici acquiescerent, sed illi magis magisque furentes, ut in crucem tollat, clamant Joh. 19. v. 1. ad 6. Matth. 27. v. 17. ad 31. Marc. 15. v. 15. ad 20.

Pilatus, ut audivit, Christum se filium Dei dixisse, magis timet, & unde sit quærit? Salvatore tacente, Pilatus iratus, se in eum habere vitæ & necis potestatem dicit. Dn. regerit nihil in se eum potestatis habiturum, ni id jam è supernis ipsi esset concessum. Ex eo tempore studet Pilatus eum dimittere. Verum Judæis clamantibus, hujus dimissione eum Cæsaris gratiam amissurum, fractus ille, & misâ
justi-

Iustitiâ, populo satisfacere cogitat Joh. 19. v. 7. ad 16. Marc. 15. v. 15.

Tribunali igitur insidens, lavatis manibus, & Christo iterum innocentiz testimonio dato, iudicium fert eumq; cruci adjudicat, dimisso Barrabâ circiter horam sextam Joh. 19. v. 13 ad 17. Matth. 27. v. 24. ad 27. Mar. 15. v. 15. Luc. 23. v. 24. 25.

Traditus Dn. Jesus ad locum supplicii ducitur, suam crucem portans Joh. 19. v. 16, 17. extrâ portam eis occurrens Simon Cyrenzus adigitur post Christum, viribus nimis exhaustum, crucem bajulare, Matth. 27. v. 32. Marc. 15. v. 21. Luc. 23. v. 26.

Inter eundum mulierculas sequentes & plangentes, non se, sed imminens ipsis excidium deplorare jubet Luc. 23. ad 32.

Ad montem Calvariz progresso vinum myrrhatum, cui impij milites acetum & fel miscuerant, obtulerunt, sed cum gustasset, bibere renuit Matth. 27. v. 33, 34. Marc. 15. v. 27. 23. Deindè in crucem duos inter latrones, vestibus nudatus agitur, Mar. 15. v. 25, 26. vestimenta ejus à militibus dividuntur Matt. 27. vers. 35, 36. titulus affigitur Matth. 27. v. 37. Luc. 23. v. 38. contumeliis afficitur Matth. 27. v. 39. ad 45. Marc. 15. v. 29. ad 33. Luc. 23. v. 35. ad 38.

Septem verba eloquitur 1. Pater dimitte illis, neq; enim quid faciant, sciunt Luc. 23. v. 34. 2. Matrem Johanni commendans, dicit isti: Ecce Filius tuus, huic, Ecce Mater tua Joh. 19. v. 26, 27. 3. Latroni, ut sui regnum suum ingressus reordetur, roganti ait: Amen dico tibi: Hodie mecum eris in Paradiso Luc. 23. v. 43. 4. Circa 9. horam exclamat, Deus mi, Deus mi quare me dereliquisti? Matth. 27. v. 46. & Marc. 15. v. 34. 5. Ut Scriptura impleteretur dicit: Sitio Joh. 19. v. 28. 6. Potatus aceto dicit, consummatum est Ioh. 19. v. 29, 30. 7. Cum clamore magno ait: Pater in manus tuas commendo spiritum meum, & inclinato capite spiritum emisit Luc. 23. v. 46. Ioh. 19. v. 30. Matth. 27. v. 50. Mar. 15. v. 37.

Interim dum Dn. in cruce pendet, fit maxima & extraordinaria Eclipsis ab horâ 6. ad 9. Marc. 15. v. 33, Luc. 23. v. 44, 45. Matt. 27. v. 45.

Moriens autem eo, laceratur velum templi: Fit terræ motus: Centurio & multi alii innocentiam ejus agnoscunt, eumq; virum probum, & filium Dei profitentur Matth. 27. v. 51, ad 55. Marc. 15. v. 38, 39. Luc. 23. v. 47, 48.

Latronibus crura franguntur, sed Christo, cum jam mortuus esset,

esset, lancea aperitur latus, unde profluxit sanguis & aqua Iohan. 19, v. 31, ad 38.

Post hæc Iosephus à Pilato corpus Domini nactus, unà cum adveniente Nicodemo, id honorificè sepelit, & in horto novo sepulchro imponunt, spectantibus id piis quibusdam mulierculis Matth. 27, v. 57, ad 60. Mar. 15, v. 42, ad fin. c. Luc. 23, v. 50, ad 56, Iohan. 19, v. 38, ad fin. c. Sequenti die, qui est feria 7, Sabbatum magnum ~~et~~ & Pharisei, Pilato concedente, sepulchrum Domini, lapide obsignato & ad hibitis custodibus, muniunt Matth. 27, vers. 62, ad fin. c.

Die Sabbatum sequente, hoc est, feria prima Dominus resurgit. Testantur id Angeli, & Dominus quater se vivum exhibet. Quia autem duæ priores apparitiones non parum difficultatis habent, quod Evangelistæ diversimodè recensere videantur, placet paulò pluribus eas explicare. Cum Salvator medià nocte redivivus è sepulchro prodisset, & mulieres visitatum venturi essent, Angelus in magno terræ motu è cœlo descendens, lapidem ab ostio sepulchri removet. Custodes timore fermè enecantur, & ad se redeunt in urbem contendunt. Venit interea Maria Magdalena & altera Maria ad sepulchrum, cum adhuc tenebræ essent, spectatum, ut res se habeat. Deprehendentes autem lapidem devolutum, abeunt, Maria Magdalena Petro & Iohanni nunciat, Dominum è sepulchro ablatum. Petrus itaq; & Iohannes ad monumentum festinant, & in eo visis linteaminibus & sudario, ad suos regrediuntur. Maria Magdalena verò eos secuta ad monumentum, foris stat plorans, & inclinans se in sepulchrum videt duos Angelos, quorum unus dicit, quid ploras? respondet, abstulerunt Dom. Hæc dicens se retrorsum vertit, & Dominum conspicit, qui itidem, cur ploret? quærit. Maria opinata cum esse hortulanum, dicit, si tu eum abstulisti, dic, ubi posueris, & ego tollam. Dominus autem dicit: Maria. Illa jam eum agnoscens dicit: Rabbuni. Iesus dicit: ne me tangito, hoc est, ne me amplexando tempus teras, cum nondum ascendo &c. sed ito celeriter, & dic discipulis. Quare ad discipulos itans eis enunciat, quod Dominum viderit, & quid dixerit Matth. 28, vers. 1. ad 5. Ioh. 20, vers. 1. ad vers. 19. Luc. 24, vers. 10, 11, 12.

Iacrima

Interim reliquæ mulieres, quibus cum antè Maria Magdalena & altera Maria aromata emerant, & unguenta pararant, ad sepulchrum veniunt, oriente sole, & cū ignorarent, quæ ibi facta essent, sollicitæ sunt de lapide devolvendo, verum illuc respicientes vident devolutum, & ingressæ non inveniunt corpus Domini, & ob id attonitæ conspiciantur Angelos, qui nunciant Dn. resurrexisse, debere igitur eas mox Apostolis idem renunciare, & ut in Galilæam se conferant, ubi sint eum visuri. Marc. 16. v. 1. ad 14. Luc. 24. v. 1. ad 12. Matth. 28. v. 5. ad 9. Illis cum timore & gaudio ad discipulos festinantibus, Christus ipse apparet, & eadem, quæ Angelorum unus antè, præcipit Matth. 28. v. 9. 10.

Dum hæc geruntur, custodes in urbem regressi, Pontifici & aliis, quæ accidere, renunciant, & ab his pecunia corrupti post divulgant, corpus Christi crucifixi à discipulis furto ablatum Matth. 28. vers. 11. ad 16.

Post hæc eodem die duobus è discipulis Emaus euntibus se comitem *ὁ ἐν ἑαυτοῖς* præbet, & post longum cum eis colloquium in discubitu, dum frangeret panem, agnitus disparuit Luc. 24. v. 13. & seq. Mar. 16. v. 12. 13.

Mox eadem vespere reversi Hierosolymam, à discipulis audiunt Dn. verè resurrexisse, et Simoni apparuisse quibus & ipsi referunt, quæ in viâ & diversorio Emautico sibi evenère Luc. 24. v. 32. ad 36.

De hisce ipsis loquentibus, cum fores essent clausæ ob metum Judæorum, Dn. in medio eorum comparet, pacemq; precatus manus & pedes suos eis exhibet, cum eis comedit, Scripturam explicat & Spiritu S. dato. potestate remittendi & retinendi peccata instruit. Luc. 24. v. 36. & seq. Joh. 20. v. 19. ad 26.

Thomas discipulorum testimonio fidem non habens, quod, Dn. se vivum eis monstrante, ab fuisset, octavo post die eis adest. Jesus igitur januis clausis, viciscim venit & in opinatò eis adstans pacem precatur, & mox Thomam ad se vocatum in viam reducit. Joh. 20. v. 26. ad 30.

Postea à Petro, Thomâ, Nathancele, Jacobo aliisque duobus discipulis in mari Galilææ vel Tyberiadis piscantibus, cum ejus, incogniti licet, jussu ingentem piscium vim conclusissent, tandem agnoscitur, & sumptò cum ipsis cibo, Petro scorsim ter suas oves pascen-

das committit, utq; se abjectâ de Johanne curâ, sequatur præcipit Joh. c. 21. v. 1. & seq.

Postmodum discipuli iverunt in Galilæam in constitutum montem (qui existimatur fuisse Thabor) ibiq; Dominum Jesum viderunt ipsi, & 500 fratres. Dixit autem Apostolis: sibi datam omnem potestatem in cælo & in terrâ. Jubet igitur eos ire in universum mundum, & prædicare Evangelium, & baptizare &c. Promittit etiam suam ipsis præsentiam & miracula, quæ credentes sublecutura erant Matth. 28. v. 16. & seq. Mare. 16. v. 15. & seq. His dictis, eos Hierosolymis jubet subsistere, & expectare promissum patris Luc. 24. v. 49. & in Act. c. 1. v. 4. 5.

Deniq; eos Bethaniam in montem oliveti educit, & postquam pereuntibus, num jam esset restitutus regnû Israelis respondisset, ipsorum non esse in hæc inquirere, quæ Pater suæ reservavit potestati, sed potius acceptâ virtute Spiritus S. suos esse testes & orbem terrarum sub obsequium fidei cogere Luc. 24. v. 50. Act. 1. v. 6. 7. 8.

Apostoli Hierosolymam se recipiunt, ibiq; commorantur, & concorditer in orat. one perdurant Act. 1. v. 12. & seq.

His in diebus Petrus surgit in medio discipulorum quasi centum & viginti, & dicit per Davidem ante prædictum, quæ Judæ acciderunt, atq; alium in ipsius locum esse surrogandum, qui cum ipsis sit testis resurrectionis. Duos itaq; nimirum Josephum Barsabam & Matthiam statuerunt, Deûq; orantes sortem jecerunt, & Matthiam, super quem fors ceciderat, communibus suffragiis elegerunt Act. 1. v. 15 ad fin.

Die 10. post ascensionem Dn. in ipso Pentecostes festo, Spiritus Sanctus visibili specie effunditur super Apostolos, qui ipsius donis pleni magnalia Dei variis lingvis eloquuntur. Auditorum quidam admirantur, quidam rident, eosq; ebrios asserunt. Verum Petrus eos refutat, hacq; suâ prima concione 3000. hominum convertit & baptizat. Act. 2.

Petrus & Johannes templum intraturi claudum ab utero sanant. Populus admiratur, sed Petrus eos ad Christum deducit adhortatus, ut actû poenitentia, cum, ceu Principem vitæ, resuscitatum, in cælis regnantem, Prophetam magnum promissum, fide recipiant Act 3. v. 1. & seq.

Ex templo Petrus & Johannes vespere abrepti in custodiam traduntur

duntur, & sequenti mane iudicio Pontificum (Hannæ, Caiphæ &c.) & Seniorum sistuntur. Petrus Spiritu Sancto plenus profertur in nomine Jesu, lapidis angularis & unicus Salvatoris, claudum hunc esse sanatum Act. 4. v. 1. ad 13. Senatus, multis jactatis minis, eos dimittit. vers. 13. ad 23. qui ad suos reversi preces ad Deum fundunt vers. 23. ad 32.

Fidelium coetus bona sua habent communia, & Apostoli magnam cum virtute docent, & multi, quos inter fuit Josès, cognomento Barnabas, sua dividunt, & pretium allatum ad pedes Apostolorum depouunt Act. 4.

Ananias & Saphira uxor ejus Spiritui Sancto mentiti subito collabuntur & exanimantur. Multa per Apostolos eduntur miracula, & multitudo credentium accrescit. Apostoli in carcerem conjiciuntur, & ab Angelo educti in templo docent. Senatus mittit adductum eos, sed, in carcere nemine invento, turbantur. Mox audito, eos in templo docere, inde per Præfectum Concilio sistuntur, à quo rogati, cur mandatis non paruerint? respondet Petrus: Deo magis obediendum quam hominibus, ac pergit de Christo ejusque resurrectione intrepidus testari. Senatus, his auditis, frendens eos interire cogitat, sed Gamalielis consilio, vires concessa, eos virgis cadunt, & multum minati dimittunt. Illi gaudentes abeunt, & quotidie in templo & domatim docere non cessant c. 5. v. 1. & seq.

Murmurantibus Græcis 7. Diaconi eliguntur. Verbum DEI crescit, & multi etiam à Sacerdotibus fidei obediunt. Stephanus fide & miraculis clarus adversarios convincit, à quibus ad Senatum raptus, subornatis falsis testibus, calumniarum adversus templum, et Legem accusatur c. 6. Stephanus prolixam concionem habita, tandem subjicit, eos semper Spiritui S. resistere, ad exemplum majorum, qui persecuti trucidarunt Prophetas, prædicantes adventum hujus justitiae, cujus proditores & interfectores facti sint. Hæc ubi audirent, ira exardescerent dentibus stridebant. Cum verò pergeret & diceret: Ecce cælum video apertum, & filium hominis adstantem ad dexteram Dei, magnam voce clamantes auresque suas obrurantes, omnes in ipsum irruunt, & ejectum extra urbem lapidibus obruunt, orantem pro eis & spiritum Jesu commendantem c. 7.

Ecclesia magnam persecutionem patitur et dispergitur, Apostolis

tamen Hierosolymis manentibus. Stephanus sepelitur & lugetur. Saulus Ecclesiam devastat. Philippus in quadam urbe Samariæ Christum prædicat, & inter alios & Simonem Magum convertit, & baptizat. Petrus & Johannes Hierosolymis veniunt & Deum precati conversos, impositis eis manibus, Spiritus S. donis instruunt. Simon Magus eandem facultatem donandi Spiritum S. emere volens, à Petro severè increpatur, & ut serio resipiscat, commonetur. Dynastes Candaces Regiæ Æthiopum Hierosolymis, ubi adoraverat, reversus in curru sedet & legit Esaiam. Philippus ab Angelo missus eum informat, & jam credentem in Christum baptizat. Quo facto, Philippus à Spiritu Domini abripitur, & Æthiops lætus ad suos redit cap. 8.

Interea Paulus adhuc spirans minas & cædes adversus discipulos Domini, acceptis à Pontifice literis, Damascum proficiscitur, & in itinere convertitur. Nam appropinquans Damasco, fulgore è cælo territus cadit in terram, & Damascum deductus, Ananiâ manum ei imponente, visum recipit, & baptizatur. Mox in Synagogis Christum incipit prædicare, & magis sese corroborans Judæos confundit & collatis testimoniis, eum Messiam esse demonstrat Act. 9. v. 1. ad 23. Discedit inde in Arabiam & docet Evangelium Gal. 1. v. 17.

Anno Mundi 4041. Christi, juxta æram vulgarem, 36. veram 38. Paulus tertio à suâ conversione anno ex Arabia Damascum redit, & cum insidiæ ipsi tenderentur, atq; Ethnarcha Aretæ Regis eum esset prehensurus, per fenestram in corbe fune per mœnia dimissus Act. 9. v. 23. ad 26. 2. Corr. 11. v. 32. 33. Hierosolymam tendit & à Barnaba ad Petrum & Jacobum (Gal. 1. v. 18. 19.) deductus eos alloquitur, & 15. dies apud ipsos moratus Evangelium docet. Sed quando & ibi insidiæ ipsi struerentur, fratres eum nocte Cæsariam deductum in Ciliciam mittunt Act. 9. v. 26. ad 31.

Civitates Petrus pertransiens, Lyddæ Æneam 8. annis paralyticum sanat Act. 9. v. 32. ad 36. & postea Joppam vocatus Tabitham è mortuis resuscitat, multosq; dies apud Simonem coriarium habitat v. 36. ad fin. c.

Cornelius Centurio Cæsariæ Angeli jussu accersit Petrum, qui visione singulari edoctus, discrimen inter Judæos & Gentes jam esse sublatum, & ad Evangelii consortium Gentes etiam admittendas, cum

cum servis ejus Caesariam profectus Cornelio & aliis ibi praesentibus Evangelium praedicat, eosq; Spiritu Sancto donatos baptizari jubet. Act. c. 10. v. 1. & seq.

Petrus Hierosolymam reversus reprehenditur, quod ad gentes introjerit, sed, eo facti rationem reddente, acquiescunt cap. 11. v. 1. ad 19.

Dispersi ex afflictione, ob Stephanum ortâ, transierant usque in Phœniciam, Cyprum & Antiochiam non nisi Judæis concionantes v. 19. Sed quidam ex eis Cyprij & Cyrenenses Antiochiam ingressi loquuntur etiam Græcis (Ethnicis) & multos ad fidem converteunt v. 20. 21. Rumore hoc perveniente ad Ecclesiam Hierosolymitanam, Barnabas illuc ablegatur, qui visâ Dei gratia, eos hortatur, ut sint constantes v. 22. 23. 24. Proficiscitur Barnabas Tarsum, & Paulum ibi inventum Antiochiam deducit, ubi integrum docent annum, & discipuli primum ibi Christiani appellantur v. 25. 26.

Agabus praedicit famem v. 27. 28. Antiocheni Hierosolymitanis Christianis eleemosynam mittunt per Barnabam & Saulum v. 29. 30. Paulus & Barnabas, exhibitâ eleemosynâ, Antiochiam, assumpto Johanne Marco, revertuntur Act. 12. v. 25.

Barnabas & Paulus à Spiritu S. emissi Antiochiâ abeunt Seleuciam, inde in Cyprum navigant, & Salamine in Synagogâ verbum Dei annunciant. Act. 13. v. 1. ad 6. Transeunt post per Insulam & Paphum veniunt, ubi Elyma Mago, aliâs Bar-Jehu dicto, qui verbo resistebat à Petro cæcitate percusso, Sergius Paulus Proconsul convertitur Act. 13. v. 6. & seq.

Paulus & Barnabas Papho veniunt Pergem Pamphiliz, ubi Johannes Marcus ab eis discedit Hierosolymam; Ipsi verò peragratias regionibus veniunt Antiochiam Pisidiæ, & Sabbatho in Synagogâ Paulus praedicat, & ab alto repetit beneficia Dei, populo Judaico collata usq; ad Davidem, ac docet ex semine hujus Jesum genitum, à Baptistâ praedicatum, à populo occisum, & à Deo resuscitatum, ut David praedixerat, per quem est remissio peccatorum & justitia. Ne igitur contemnant v. 14. ad 42. Quidam credunt, quidam sequenti Sabbatho eis contradicunt, undè, relictis Judæis, se ad Gentes convertunt, & multos ad fidem perducunt. Judæi autem persecutioem excitant, ut Paulus & Barnabas finibus illis pellantur v. 42. ad 53.

Veniunt Iconium, & ibi non parvo tempore prædicant, miracula patrant, & multos convertunt, tandem intelligentes, Gentes & Judæos malum machinari, fugiunt in civitates Lycaoniæ c. 14. v. 1. ad 6. Matthæus dicitur anno Ch. 41. qui est M. 4046. Evangelium suum scripsisse. Lystris claudum ab utero sanant & propterea pro Diis habentur, & vix eos cohibent, ne Sacra eis facerent v. 6. ad 19. Paulò post Lystrani ab Antiochenis Judæis commoti Paulum lapidant, & pro mortuo efferunt, sed ad se is redit, in urbem regreditur & postridie cum Barnaba Derben proficiscitur, ubi annunciatò Evangelio multos discipulos facit. Indè revertuntur Lystram, Iconium, & Antiochiam Pisidiæ, & discipulos confirmant & ad perseverantiam exhortantur, creant etiam presbyteros per singulas Ecclesias vers. 19. ad 24. Marcus juxta Chrysostomum Evangelium suum scripsit 10. anno post Christi ascensionem, hoc est anno Ch. vul. 43. Mundi 4048.

Anno in 4049. æræ Ch. vulgaris 44. veræ 46. Herodes Agrippa Rex Jacobum Apostolum fratrem Johannis Evangelistæ, gladio interimit, & Petrum quoque post Pascha interficiendum in carcerem detrudit, sed Ecclesiâ indefinenter orante, indè per Angelum liberatur c. 12. v. 1. & seq.

Agrippa Cæsariam descendit, arma Tyriis intentata ponit v. 19. ad 21. Dein, cum ludos ibi exhiberet, & divinos honores, qui sibi à blandiente populo offerebantur, non recusaret, divinitus percutitur & 5. die à vermibus corrosus interit Act. 12. v. 19. ad 24. Joseph. Antiq. l. 19 c. ultim.

Paulus & Barnabas, peragrata Pisidiâ, veniunt in Pamphyliam, & Pergæ locuti verbum Dei, Attaliam indè navigant, & Antiochiam Syriæ, unde fuerant emissi à Sp. S. pervenientes cæui congregato gesta per Dei gratiam, enarrant c. 14. v. 24. ad fin.

Anno Mundi 4053. Christ. vul. 48. veræ. 50. Paulus post 14. à suâ conversione annos Gal. 2. v. 1. ortâ quæstione de necessitate circumcissionis, cum Barnabâ & quibusdam aliis Hierosolymam mittitur. Ubi primum celebratur concilium, inq; eo decernitur, non nisi per gratiam Jesu Christi nos servari &c. Decretum hoc literis mandatum à Paulo & Barnabâ, additis ex Hierosolymitanis Judæ & Silâ, Ecclesiæ Antiochenæ exhibetur c. 15. v. 1. & seq.

Circa hoc tempus 15. scil. anno post Christi ascensionem Lucas suum

suum Evangelium scripsisse dicitur. Paulò post venit Petrus Antiochiam, & cum non recto pede incederet, à Paulo aperte reprehenditur Gal. 2. v. 11. & seq.

Paulus & Barnabas Ecclesias visitaturi ob Johannem Marcum dissentiunt, adeò ut Barnabas sibi adjuncto Joh. Marco in Cyprum navigaret, & Paulus, electo Sylà, peragraret Syriam & Cyliciam & Ecclesias confirmaret Act. 15. v. 35. ad fin.

Paulus Lystris Thimotheum circumcissum sibi jungit c. 16. v. 1. ad 14. Petranseuntes autem urbes tradunt eis servanda Hierosolymis decreta v. 4. ad 6. In Phrygià, Galatià & Myfià eloqui sermonem prohibiti, Troadem iter faciunt, inde in Macedoniam per virum in somnis venire rogati, contendunt, & per Samothraciam & Neapolin Philippos pergunt, ubi Paulus Lydiam Porphyropolin convertit c. 16. v. 6. ad 16. & Pythoneum ex ancillà ejicit v. 16, 17. 18. propterea virgiscæsi in carcerem conjiciuntur v. 19. ad 25. Eis inibi orantibus, terræ motus existit, hinc aperiuntur fores carceris, & hujus custos convertitur, & Paulus & Sylas à magistratu deprecante dimissi abeunt vers. 25. ad fin.

Per Amphipolin & Appolloniam euntes Thessalonicam progreffi in Synagogà tribus Sabbatis Sacram Scripturam eis explicat Paulus docens, Christum oportere pati & resurgere & hunc esse Jesum; quibusdam credentibus, aliis verò tumultum cientibus, nocte à fratribus Beroam dimittuntur, ubi multi credunt & quotidie Scripturas scrutantur & c. c. 17. v. 1. ad 13.

Anno Mundi 4055. Christi juxta Comp. veram. 52. juxta vul. 50. Indè Paulus discedere coactus relicto ibi Sylà & Timotheo Athenas devenit, cum Epicureis & Stoicis disputat, & in Areopagū delatus annunciat Deum ignotum, veram rationem colendi Deum, nobis proximum, omnibus, quod judicaturus sit olim orbem, offerentem poenitentiam & fidem, ut Dionysius Areopagita & alii fidem reciperent c. 17. v. 13. ad fin.

Paulus digressus Athenis Corinthum circa autumnum apud Aquilam & Priscillam divertitur, & scenas texit, & docet in Scholà. Venientibus autem Silà & Timotheo, testificatur Judæis Jesum esse, Christum; sed blasphemantibus quibusdam vestimenta sua excutit, & se ad gentes profecturum dicit. Critpus autem crediderat & multi alii, qui baptizabantur. Dominus nocte Paulum per visionem consolatur.

solatur. Coram Gallione frustrâ accusatur. Sosthenes verberatur. Paulus tandem elapso sesqui anno, in vere anni ad M. 4057. æt Ch. ver. 54. vulg. 52. discedit Corintho cum Aquilâ & Priscillâ & postquam Cenchreis caput totondisset, Ephesum & in Scholâ cum Judæis confert & mox Hierosolymam ad festum properat. Indè digreditur Antiochiam, & transiens Galatiam ac Phrygiam confirmat discipulos Act. 18. v. 1. ad 24. Interim Apollo Ephesum veniens, ab Aquilâ exquiritus institutus magno cum fructu docet v. 24. ad fin.

Anno Mundi 4058. Ch. æra. ver. 55. vulg. 53. Paulus peragratis superioribus provinciis Ephesum redit, ibiq; 12. viris à Johanne baptizatis impositione manuum Spiritus S. dona singularia confert c. 19. v. 1. ad 8. atq; docet biennium tum in Synagâ, tum Scholâ Tyranni, & magna edit miracula. Exorcistæ 7. à Dæmone caduntur, libri artium malarum comburuntur. Paulus cogitat Hierosolymam et post Romanam. Prius itaq; Macedoniam & Achajam peragraturus præmitit Timotheum & Erastum v. 8. & seq. ad 23.

Anno Mundi 4060. æt Ch. v. 57. vul. 55. Scripsit hic Ephesi Paulus priorem epistolam ad Corinthios, non verò Philippis, ut subscriptio habet. Nam c. 16. v. 8. hujus epistolæ dicit, se mansurum Ephesi usq; ad Pentecosten, & v. 19. salutat Corinthios nomine Aquilæ & Priscillæ, qui tum Ephesi erant. Demetrius, argentarius faber, magnam seditionem in Paulum excitat Act. 19. v. 23. ad fin.

Cessante seditione hac discedit in Græciam & pervenit Philippos, ubi exarat posteriorem Epistolam ad Corinthios, illosq; certos facit de periculo suo in Asiâ Ephesi c. 1 v. 8. & seq.

Dein Nicopolin contendit, & indè misit epistolam ad Titum, & ibi etiam hybernavit Tit. 3. v. 12.

Dum Corinthi hæret, scripsit Epistolam ad Romanos, inque eâ Aquilam & Priscillam salutat c. 16. v. 3.

Voluit navigare in Syriam (et inde Hierosolymam,) sed insidiis Judæorum impulsus revertitur in Macedoniam Act. 20. v. 3. Post festum Pascæ anni M. 4061 æt. Ch. v. 58. vul. 56 Philippis Troada venit, atq; ibi in Sabbatho concionans sermonem protraxit in mediam noctem, & Eurichum, qui somno gravatus ex tertio cænaculo deciderat, resuscitat. v. 4. ad 13. Indè post 6. dies pergit Miletum, ubi Senioribus Ephesinis accgratis, in memoriam revocat fidelitatem & laborem suo

suo inter eos in officio, prædicit sibi Hierosolymis obventurum malum, indicat se eis omne consilium Dei aperuisse, & adhortatus ad pascendam gregem, & ad vigilandum contra lupos è medio eorum surrecturos, Deo eos commendat. Quo facto procumbit, & cum omnibus orat, & multis cum lachrymis ad navem deducitur. v. 33. ad fin.

Mileto Tyrum c. 21. v. 1. ad 7. inde Ptolomaida mari venit, terrâ inde Cæsaream ad Philippum, cui 4. filia Prophetissa, divertit v. 8. 9 & Agabus illuc veniens Paulo vincula Hierosolymis, expectanda prædicit v. 10. 11. Paulus, frustrâ eis dehortantibus Hierosolymam tendit, ubi de consilio Jacobi & aliorum, caput radens in templo dies purificationis observat v. 12. ad 27. Judæi Asiatici eum videntes, motâ seditione, è templo raptum interficere conantur, sed Lysias Tribunus, cum militibus accurrens, eum eripit & vincit. Loquendi veniam Paulus ad populum impetrat c. 21. v. 27. ad fin.

Motâ igitur manu hebraicè ad populum verba facit, enarrans conversionis suæ historiam, quo Dn. sibi in viâ apparuerit c. 22. v. 1. ad 17. & post (tertio scilicet ab inde anno) in templo seq; ad gentes miserit v. 17. ad 22. Quo audito, clamitant, eum tollendum &c. Tribunus jubet eum flagris examinari, sed Paulus jure civium Romanorum se tuetur v. 22. ad 30.

Postero die Paulus coram Concilio Judaico constitutus c. 22. v. 30. dicturus causam, ab Ananiâ jubetur exdi c. 23. v. 1. ad 6. Professus se Phariseum & ob spem resurrectionis accusatum v. 6. 7. à Phariseis contra Sadducæos defenditur v. 7. ad 10. Ingravescente autem tumultu in castra portatur v. 10. Noctu Dn. Jesus illi adstans consolatur & Romæ eodem modo testificaturum prædicit v. 11. Insidiæ ponuntur Paulo, de quibus indicio adolescentis, qui Pauli sororis erat filius, certior factus Tribunus Paulum Felici Præfidi Cæsaream mittit cum additis literis v. 17. ad 33. Felix Epistolâ lectâ, in prætorio Herodis Paulum custodiri jubet v. 33. ad fin.

Elapsis 5. diebus Pontifex Ananias cum Senioribus descendit Cæsaream, & Oratore Tertullo Paulum accusant c. 24. vers. 1. ad 10. Responder ille, se nullam movisse seditionem v. 10, 11. profitetur se Christianum, ac servire se Deo majorum suorum, credere legi & Prophetis, sperare resurrectionem & idcirco studere se bonæ conscientie

vers. 12. ad 17. attulisse eleemosynam, & c. vers. 17. & seq. Felix iudicium differt, & concedit Paulo mitiorem custodiam v. 22. 23. Post aliquot dies cum uxore Drusillâ audit Paulum concionantem de iustitia, continentia & futuro iudicio, & pavore perculsus abit vers. 24. 25. Sperans autem pecuniari sibi datum iri, crebrò eum accersit & cum eo loquitur v. 26. Sed elapso biennio captivitatis Paulinæ Portio Festo adventante, provinciâ decedit anno Mundi 4061. Ch. v. 60. vulg. 58. & Paulum vinctum relinquit v. 27 & ult.

Notetur hîc: Biennium hoc non posse intelligi de tempore, quo Felix, in exilium moto Cumano, solus Judæam obtinuit, ut Abraham Bucholzerus & alii volunt. Nam Felicem plures duobus annis Judææ etiam post exilium Cumani, præfuisse ex Tacito, Josepho, & Egesippo hæc difficulter probari potest. Cumanus namque in exilium à Claudio pellitur, & Felix Judææ toti (cujus partem juxta Tacitum antea Cumanus administrarat) præficitur anno P. J. 4765. M. 4057. Ch. ver. 54. vulg. 52. Consul. Cornelio Sylla Fausto, & L. Salvio Othone Tac. l. 12. Annal. circa festum Paschatos, vel certè non multò post. Nero verò succedit anno abhinc 3. die 13. Octobris, quo mortuus est Claudius & aliquot annos adhuc Felici Judææ administrationem permisit. Refert enim Josephus l. 2. ἀλώσεως c. 22. Nerone nactum imperium regno Agrippæ addidisse 4. urbes, Abilam & Juliadam in Perzâ, & Tarichzam, & Tiberiadem in Galilæâ sitas, residuam Judæam Felici gubernandam commississe. Felix hic reputavit Judæam à latronibus, postmodum per sicarios Sacerdotem summum, à quo fuerat ad majorem diligentiam in officio adhibendam admonitus, interfici clanculum curat, cujus occasione factio sicariorum crevit & Judææ multum fuit molesta. Nam multos in festis etiam in ipso templo impune interficere. Deindè varii orti sunt pessimorum hominum tumultus & seditiones, quos Felix compressit. Inter hos & est Ægyptius ille, quem Lyfias Tribunus postea putat fuisse Paulum Act. c. 21. v. 38. Ex quibus liquet, aliquot annos Felicem, imperante jam Nerone, Judæam gubernasse & ante captum Paulum seditionem illam contigisse. Accedit, quod Paulus post Casaream mittitur, & apud Felicem non parvo tempore captivus detinetur Act. 24. confer. Jos. l. 20. ἀρχαῖος c. 6. & l. 2. ἀλως. c. 22. & 23 Heges. l. 2. c. 6. 7. 8.

Festus

Festus Cæsareà Hierosolymam progressus rogatur à Judæis, ut Paulum (quem in itinere cogitabant neci dare) Hierosolymam accersat, ille respondet, ut Cæsaream veniant. Ubi cum Paulo gravissima intenderent crimina, quæ tamen, ipso se defendente, demonstrare nequibant c. 25. v. 1. ad 9. & Paulus adverteret Festum in gratiam Judæorum se Hierosolymam adducturum, & Judicium ibi laturum, provocat ad Cæsarem v. 9. ad 13. Paucis diebus post venit Agrippa cum Berenice, cui cum Festus causam Pauli exposuisset, is Paulum audire avet vers. 13. ad 23. Postero die accersitum Paulum Festus Agrippe ostendit &c. vers. 23. ad fin. c. Paulus, Agrippà adhortante, causam suam dicturus explicat adolescentiam suam, sectam, fidem & spem resurrectionis, rabiem in persequendis Christianis, conversionem, missionem ad gentes, obsequium c. 26. v. 1. ad 24. Festo insanire visus ad Agrippam hæc scientem provocat, v. 24. ad 30. Agrippa, Festus & alii secedentes Paulum innocentem testantur, eumq; dimitti potuisse, ni ad Cæsarem appellasset v. 30. ad fin. c.

Paulum cum aliis captivis Romam traducturi Adramiticam conscendunt navim, Miram adpellunt, inde Alexandrinà navi pergentes Cretam ad Pulchriportum perveniunt c. 27. v. 1. ad 9.

Multo jam peracto tempore, & elapso jejunii die (qui fuit 10. Thifri vel 7. mensis) Paulus ivadet, ut ibi ad tempus maneant, sed consilium negligentes inde solvunt, magnum periculum adeunt & jacturâ bonorum & instrumentorum nauticorum faciunt v. 9. ad 21. Consternatos Paulus adhortatur, ut bono sint animo. Sibi enim ab Angelo patefactum, neminem ex hominibus periturum v. 21. ad 30.

Nautæ è navi quærunto fugere, verum per Paulum impediuntur v. 30. 31. 32. Post Pauli svasu cibum sumunt, & alleviantes navem frumentum in mare projiciunt v. 33. ad 39. Dein ad litrus agentes navem frangunt, omnes tamen salvi evadunt v. 39. ad fin. In Insulam Meliten venientes humaniter excipiuntur c. 28. v. 1. 2. Paulus viperam manum suam invadentem in ignem excutit illæsus v. 3. ad 7. Publii primarii illius insulæ viri patrem febri & dysenteria liberat aliosque multos sanat v. 7. ad 11. Post 3. menses Melitâ solventes Syracusam, dein circum legentes Rhegium post Puteolos, deniq; Romam venerunt v. 11. ad 16. Paulus catenâ ligatus & milite custoditus seorsim habitat, & mox 3. die convocatis Iudæis causam captivitatis

suæ exponit v. 17. ad 23. Deindè constituto die ipsi Evangelium annunciat. Credunt quidam, quidam verò non; quibus Paulus mentis cæcitatem, ab Elaia cap. 6. prædictam objicit, & gentibus hanc salutem missam asserit, quo audito abierunt multam habentes inter se discepcionem. At Paulus in conductâ domo biennium. Christum prædicat cum omni libertate v. 23. ad fin.]

Haftenus. ACTA Apostolica.

Romæ, dum catenis victus Paulus custoditur, scripsit epistolas ad Galathas, ad Ephesiòs, ad Philippenfes, ad Colossenses, 2. ad Timotheum, ad Philemonem, ad Ebræos..

Circa finem anni M. 4066. Ch. vulg. 61. Paulus coram Nerone causam dicit desertus ab omnibus, sed Deo. adistente ex ore leonis liberatur 2. Timoth. 4. v. 16. 17. Post fama est, inquit Euseb. lib. 2. hist. Eccl. c. 22. eum ad prædicationis ministerium reversum, atq; in partes Occidentis perrexisse & in Gallia & Hispaniâ Evangelium prædicasse.

Anno Mundi 4066. Christi ætat. vul. 61. vel circa hoc ipsum tempus arbitrantur Lucam, cum historiam Pauli amplius non pertexuerit, Actâ Apostolorum literis consignasse..

Anno Mundi 4067: Ch. vulg. 62. Hananias non multò ante ab Agrippâ constitutus Pontifex maximus, cum Festus Judææ præses defunctus esset, & successor ejus Albinus nondum venisset, sed in itinere adhuc esset, hac occasione usus, Senatum convocat, æiq; Iacobum, fratrem Christi consobrinum, cognomento Iustum, cum aliis quibusdam exhibitos accusat, & condemnat impietatis, eosq; populo lapidandos tradit. Quod cum omnes probos malè haberet, eum apud Agrippam accusant, qui iratus post tertium mensem eum iterum Pontificatu removet Ioseph l. 20. Antiq. c. 8..

Anno Mundi 4068: Ch. vul. 63. Marcus Evangelista, qui Alexandrinæ Ecclesiæ præfuerat, vitam cum morte commutat, cum Nero 8. annos imperasset, & succedit ipsi Anianus vir Θεοφιλὸς καὶ τῷ παντὶ ἀγαπᾶσθαι. Euf. l. 2. c. 24..

Anno Mundi 4069. Ch. vulg. 64. Consulibus Lecanio M. Licio Crasso, Nero Imperator gravissimam adversus Christianos persecutionem exorditur. Cornel. Tacit. l. Annal. 15..

Anno P. J. 4780. Mundi 4072. Ch. vul. 67. Paulus redit & gladio, jubente Nerone, percutitur, atque ita martyrii coronam adipiscitur.

Eodem hoc anno Apostolus Petrus Romam regressus paucosque ibi moratus menses martyrio coronatur & cruci affigitur.

Anno P. J. 4783. Mundi 4075. Christi. vulg. 70. Hierosolyma à Tito Vespasiani Imperatoris filio circa festum Paschatos obsidetur & tandem 8. Septemb. expugnatur & deletur.

Anno P. J. 4803. Mundi 4095. Ch. vul. 90. Evangelista Iohannes à Proconsule in Asià Epheso Romam ad Domitianum Imperatorem victus mittitur: Ubi ante portam Latinam in ferventis olei doleum demittitur, & cum nihil hinc laederetur, in Pathmum Insulam relegatur. Tertul. Orig. Hier.

Anno P. J. 4808. Mundi 4100. Ch. vul. 95. Iohannes Evangelista à Deo iussus Apocalypsin scribit. Iren.

Anno P. J. 4809. Mundi 4101. Ch. vul. 96. occiso jam Domitiano & Imperium tenente Nerva circa finem anni, Iohannes Evangelista ex Insulà Pathmo Ephesum. redit, Ecclesiasque desinceps in Asià gubernat. Euseb.

Anno P. J. 4810. Mundi 4102. Ch. vul. 97. Evangelista Iohannes ab Asiæ Episcopis rogatur, ut Evangelium scribat, quo Cerinthus Christi divinitatem negans, & alii Hæretici refutentur. Acquievit quidem eis, ita tamen ut jejunium propter hanc rem voluerit Ecclesiis indicere, ac pro felici successu DEUM piis precibus invocari. Hieron.

Anno P. J. 4812. Mundi 4104. Ær. Christi vulg. 99. Iohannes Evangelista Ephesi placidè obdormiscit Eusebius l. 3 c. 28.

Anno P. J. 4820. Mundi 4112. Ch. vul. 107. Simeon Apostolus^s natus patre Cleophà Iosephi fratre, matre verò Marià Cleophæ, quæ fratri suo, cognomento iusto, interfecto in Episcopatum Hierosolymitanum successerat, eoque jam functus 40. annis, vir natus 120. annos sub Traiano apud Atticum Consularem accusatur, quod esset ex genere Davidis & Christianus, ac propterea multis diebus flagris cæsus tandem in crucem agitur: Ad ea usque tempora inquit Egesippus apud Eusebium, virgo pura & incorrupta mansit Ecclesia, iis

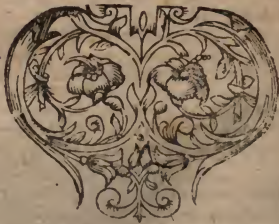
qui sanum salutaris prædicationis canonem corrumpere conati sunt, si tum aliqui fuerunt, in obscurâ quadam caligine ad id usque temporis delitescuntibus. Postquam autem sacer Apostolorum chorus differentem sortius est finem, & generatio illa præterit, quæ divinam sapientiam ipsis auribus audire meruerat, tunc impii erroris conspiratio per seductionem eorum, qui alienam doctrinam tradebant, initium cepit, qui etiam, quoniam nemo amplius superstes erat ex

Apostolis, jam nudo vertice contra veritatis prædicationem falsi nominis scientiam ex adverso prædicare conati sunt

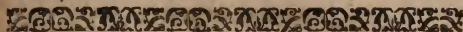
Vid. Euseb. histor. Eccles. l. 3. c. 29.

SOLI DEO GLORIA.

FINIS.



IN



INDEX PRIMUS.

Exhibens summam generalem partium, Sectionum, Membrorum &c. quaestionesq; secundum cum ordinem, quo excussa.

LIBER PRIMUS.

PARS I.

<i>Seclio I.</i> de diebus	pag. 2	<i>Membr. 2.</i> de Jubilæis. Ubi quæ-	
<i>Seclio II.</i> de Mensibus	3	ritur: <i>Quis nam vel quotus an-</i>	
<i>Seclio III.</i> de annis	5	nus sit Jubilæus?	19
<i>Seclio IV.</i> de festis Judæorum	9	& seqq. usq; ad pag.	28
Utpote de festo hebdomadis.		<i>Membrum 3.</i> de annis Mysticis.	
<i>Membro I.</i> de festo Neomeniæ		Quæritur hic 1. <i>An dentur an-</i>	
<i>Memb. 2.</i> de festo Paschatos,		mystici? 343. <i>Dierum?</i>	28.
<i>Membr. 3. Art. 1. Ubi quæstio I.</i>			29. 30.
explicatur: <i>Quid significet inter-</i>		Quæritur 2. <i>An anni Sabbatici &</i>	
<i>duas vespèras?</i>	11. 12. 13	<i>Jubilæi formam mysticam habu-</i>	
Deinde quæstio 2. <i>Quando agnum</i>		<i>erint. atq; præcise dies 343,</i>	30
<i>Paschalem vi legi divine comedere</i>		& seqq. usq; ad pag.	38
<i>debuerint?</i>	14	Quæritur 3. <i>An exidium Urbis &</i>	
De festo Pentecost. <i>Art. 2.</i>	14. 15	<i>Templi Hierosolymitani in annum</i>	
De festo Tubarum, <i>Art. 3.</i>	15	<i>Jubilæum inciderit?</i>	38
De festo explicationum <i>Art. 4.</i>	15	& seq. usq; ad	41
De festo Tabernaculorum, <i>Art. 5.</i>		<i>Seclio VI.</i> de annis exoticis.	
	15. 16	<i>Membrum 1.</i> de annis Græco-	
De festis humanitus introducis		rum	41. & 42
<i>Artic. 6.</i>	16	<i>Membrum 2.</i> de annis Olympia-	
<i>Seclio V.</i> de annis Sabbaticis, Ju-		dum	42. 43
bilæis, Mysticis. <i>Memb. I.</i> de		<i>Membr. 3.</i> de annis Nabonna-	
Sabbaticis	17	ris	43. 44
Quæritur hic de annorum Sab-		<i>Membr. 4.</i> de annis Urbis con-	
baticorum epocha?	17. 18	ditæ	44. 45
		<i>Membr.</i>	

INDEX PRIMUS.

Membrum 5. de annis Julianis	acæ	48 49. 50	
pag. 45	Membrum 9. de annis Augustorum	50. 51	
Membr. 6. de annis Imperii Augusti	45. 46	Membrum 10. de Æra Christianâ	51. 52.
Membr. 7. de Herodis Epochâ	47. 48	Membr. 11. de Æra Hispanica	52
Membr. 8. de annis victoriæ Acti		Membr. 12. de Æra Diocletiani	53

PARS ALTERA. LIBRI PRIMI.

Seſſio I. de Intervallo primo à mundi exordio ad diluvium	54	da cæſaræa, quæ videtur eſſe inter Moſen Gen. 46. v. 27
Quæritur hic 1. Quo anni tempore mundus conditus ſit	45	Exod. 1. v. 5 Deut. 10. v. 22. & inter Stephanum Actor 7. v. 14
& ſeq. uſq; ad pag.	62.	93. & ſeq.
Quæritur 2. Quot anni à mundi creatione ad diluvii initium efluxerint?	62. uſq; ad 66	Seſſio IV. de Intervallo quarto, ab egreſſu filiorum Iſraelis ex Ægypto ad primi templi à Salomone extructi foundationem
Seſſio II. de Intervallo ſecundo à diluvii initio ad egreſſum Abrahamæ ex Ur Chaldæorum	66	97 & ſeqq.
Quæritur hic: Quot annos natus Thare Abramum genuerit?	67	Differitur hic de annis Joſuæ & Seniorum
& ſeq. uſq; ad pag.	81	57-58
Seſſio III. de Intervallo tertio, à vocatione Abrami & egreſſu ex Ur ad exitum ex Ægypto	81	De 8. annis ſervitutis ſub Cuſchian Riſachaim
Quæritur hic 1. Unde 400. anni Gen. 15. v. 13. ſint inchoandi?	82. & ſeq.	98. 99. 100
2. Unde initium annorum Exod. 12. v. 40. ducendum?	84	De 18. annis ſervitutis ſub Eglone Rege Moabitarum
& ſeq. uſq; ad pag.	91	100. 101
Quæritur 3. Quomodo concilian-		De annis 20. ſervitutis ſub Jabin Rege Cananzo
		110. 102
		De 7. annis, quibus à Midianitis, Iſraelitæ afflicti fuerunt
		102
		De 18. annis quibus Philiftinis & Ammonitis ſervitum
		102
		De annis Eli, Simſonis, & de 40. annis, quibus Philiftini in Iſraelitas dominium habuerunt
		103. 104. 105

Quæ

INDEX PRIMUS.

- Qværitur deinde hic 1. qvot anni
ab egressu ex Ægypto ad templi
foundationem effluxerint? 106
& seqq. —
- Qværitur 2. Qvomodo explican-
dus locus Act. 13. v. 20. ut
cum versu 1. c. 6. 1. Reg. amicè
conspiret? — 108. & seq.
- Qværitur 3. Quid sentiendum de
300. annis Jephthaci Jud. 11.
vers. 26. — 112. 113.
- Sectio V. de Intervallo qvinto, ab*
ædificationis templi Hierosoly-
mitani principio ad ejusdem
destructionem — 113
- Dux hic traduntur regulæ in sup-
putatione annorum Regum Judæ
& Israelis observandæ 113. 114
- Explicatur mox, Qvot anni Reha-
beamo sint attribuendi? 114
- Qvot Abiæ? — 115
- Qvot Assæ? — Ibidem.
- Qværitur hic: Qvomodo *ar. 10.*
gia, qvæ videtur esse. 2. Chron.
c. 16 v. 1. & 1. Reg. 16. vers. 8.
tollenda? — 115. 116. 117
- Explicatur: Josaphato qvot anni
tribuendi? — 117
- Qværitur hic: Qvoto anno patris
Achabi filius ejus Ahasia regna-
re cæperit? — 117
- Qværitur dein: Qvando Joram
Israel seu filius Achabi regnare
cæperit? — 118
- Conciliantur hic duo testimonia
SS. 2. Reg 8. v. 16. & 2. Reg. 1.
v. 17. — 118
- Joram filio Josaphato qvot anni
assignandi? — 118
- Ahasia tribuitur unus annus 119
- Qværitur hic 1. Qvomodo conci-
lianda duo illa testimonia 2.
Reg. 8. v. 26. & 2. Chron. 22. v. 2.
— 119. 120. 121. 122
- Qværitur 2. Qvomodo in concor-
diam redigendi duo versus videl.
16. & 23. c. 16. 1. Reg. —
- Josafcho qvot anni assignandi?
— 122. 123
- Amaziz qvot? — 123
- Qværitur hic: An Interregnum sit
statuendum? — 123. 124
- Circa regnum Ussia vel Azariz qvæ-
ritur: Qvoto anno Regni
svræviæ Jerobeami Ussia regna-
re cæperit? — 124. 125. 126
- Jothamo tribuuntur *saltem* 15.
anni — 126
- Qværitur hic: Qvando Jotham an-
num 25. assecutus sit? — 127
- Achazo saltem 14. anni attribuun-
tur — 127
- Qværitur hic 1. Qvomodo conci-
liandus v. 30. cum 33. cap. 15.
2. Reg. — 127
- Qværitur 2. Qvæ tollenda appa-
rens illa contradictio, qvæ est
inter. c. 17. v. 1. & c. 15. v. 30.
2. Reg. — 128
- Qværitur 3. Qvomodo intelligen-
da Ecc — di 65

INDEX PRIMUS.

di 65. anni Esai 7. v. 8. pag. 128	Nebucadnezar regnum exorsus
129	fit? 143.
Circa Hiskiam qværitur 1. Qvo	qværitur 5. qvoto Nebucadnezar
paterni regni anno Hiskias re-	ris anno Jechoniz translatio fa-
gnare inceperit? 129	cta sit? 144
Qværitur 2. an Sabbathicus annus	Qvæstio 6. qvomodo intelligenda.
in 13. Hiskiaz inciderit? 130	verba Danielis c. 1. v. 2. 145
Qværitur 3. An in Autumno anni	& seqq.
15. Hiskiaz cæperit Jubilæus? 131	Qvæst. 7. Unde numerandus se-
Sub Jojacino qværitur: Qvomodo	cundus annus, cujus meminit
concilianda dicta 2. Reg. 24. v.	Daniel c. 2. v. 1. 150. & seq.
8. & 2. Chron. 36. v. 9. 131. 132	Qvæst. 8. Unde numerandus an-
Sub Zedekia qværitur 1. An 10.	nus 30. cujus mentio fit Ezechi-
Zedekiaz cæperit annus Sabba-	elis c. 1. v. 1. 150. & seq.
thicus 132. 133. 134	Qvæst. 9. qvo mense præterpro-
Qværitur 2. An prædictus Sabba-	pter Zedekias regnare cæperit?
thicus fuerit simul Jubilæus?	155. & seq.
134	Qvæstio 10. An Belsazar fuerit
Settio VI. de Intervallo sexto, ab	ultimus Rex Babyloniorum? An
excidio Urbis & templi Hiero-	verò Darius Medus? 159
solymitani ad solutam captivi-	& seqq.
tatem 134	Qvæst. 11. quis nam sit Darius Me-
Differitur hic de annis, qvibus Ne-	bus, de qvo agitur Dan. 6. & c.
bucadnezar, Evilmerodach & c.	9. & qvomodo, qvæ de eo ha-
regnarint 134	bentur in Berofo & Megasthene
Qværitur hic 1. Qvando & qvo	cum sacris literis concilianda?
anno captivitas 70. annorum	162
Babylonica cæperit & qvo ter-	Settio VII. de Intervallo septimo
minata sit? 135	& Ultimo 167
& seq. usq; ad 140	Qvæstio 1. qvomodo Archangeli
Qværitur 2. Qvæ sit genuina Joja-	Gabrielis 70 hebdomades o-
kimi historia? 140 141. 142	ptimè intelligi & explicari de-
Qværitur 3. Qvo anni tempore &	beant? 166
mense præter propter Nebucad-	Ubi 1. Membrum agens de genui-
nezar regnum adierit? 142. 143	no sensu verborum Angeli Dan.
Qværitur 4. qvo Jojakimi anno	9. v. 24. 25. 26. 27. 167. & seq
	Mem.

INDEX PRIMUS.

- Membrum 2. exhibens *quæstio-*
nis ipsius *ἐξήγησις* 174
- Ubi iterum 1. Articulus de 70. heb-
domadam initio 173. &c.
- Articulus 2. de 70. hebdomadam
fine 195
- Quæstio* 2. quando & sub quo *Per-*
sarum Rege templum Hieroso-
lymitanum restauratum? 199
- Quæstio* 3. An Darii Nothi *annus*
2. incidat in annum 4. Olymp.
89. dimidiâ parte præterlapsum
210
- Quæstio* 4. An Darius Nothus *an-*
no 1. Olympiad 94. circa medi-
um *obierit?* *eiq;* tum Artaxer-
xes Mnemon successerit? 210
& seq.
- Quæstio* 5. quomodo Judæorum
verba Joh. 2. v. 20. optimè in-
telligenda? 212. & seq.
- Quæstio* 6. quo anno Juliano He-
rodes *Magnus* vitâ exceſſerit?
219
- Quæstio* 7. quo anno Periodi *In-*
lianæ *Salvator* natus? 224
- Quæstio* 8. An Christus in *lucem*
editus *fit* anno P. I. 4707. se-
xennio anto *Æram* vulgarem?
224. & seq.
- Quæstio* 9. quo mense *Salvator*
natus *fit*? 231
- Quæstio* 10. An Christus cum *ba-*
ptizaretur, fuerit tricenario mi-
nor, trigelimumq; annum sal-
tem sit ingressus? an verò major
- tricenario fuerit mensibus ali-
quot? 232
- Quæstio* 11. quo anno Christus
passus & mortuus sit? 234
- Quæstio* 12. An Dn. Iesus *anno*
Tiberii 17. an vero 19. ejus mor-
tuus sit? 235. & seq.
- Quæstio* 13. Qvot Paschata, Chri-
sto publicum & visibile in terris
ministerium administrante, Hie-
rosolymis celebrata fuerint?
Ubi. 1. Membrum de *96*
237
- Memb. 2. de *96* 1. Eorum, qv
duo saltem Paschata admittunt
238 & seq.
- II. qv tria Paschata *urgent.* 240
& seq.
- III. qv 5. Paschata statuunt 242
& seq.
- IV. qv 6. Paschata agnoscunt 245
- Quæstio* 14. An Christus die divi-
nitus constituto agnum Pascha-
lem mactarit & comederit? 245
& seq.
- Quæstio* 15. An Dn. Iesus eodem,
quo Iudæi tempore Pascha ma-
ctarit & comederit? 245
& seq.
- Quæstio* 16. de sacrificiorum &
muneris cessatione 251. & seq.
- Quæstio* 17. quid intelligendum
per *τὸ βδελύγεσθαι τὸ ἐρημώσεως*
Matth. 24. v. 15. Marc. 13. v. 14.
255. & seq.

INDEX PRIMUS.

LIBER SECUNDUS.

Hic brevitatis ergo saltem quæstiones breviter interspersæ recensetimus.

Q. Quæritur: Quomodo verba: Et erunt dies eorum 120. anni Gen. cap. 6. v. 3. sint intelligenda?	pag. 262	luxerint?	281
Q. An Patriarcharum antediluvio- norum anni fuerint mensuri, & quidem 36. dierum	263	Q. An intermissus Circumcisionis usus Gilgale instauratus sit post celebratum Pascha?	286
Q. Quando Nimron imperium si- bi rapuerit?	265. 266	Q. Quorsum referenda historia de Idolo Michæ, & expeditionibus Dan. Jud. 17, & 18. Item Bellum Benjamiticum	286. & seq.
Q. Quando turrim illam magnam, cujus fastigium in cælum assur- gere debebat, extruere cæpe- rint?	266	Q. Historia Ruth. ad quod tempus spectet?	287
Q. Quot Isaacus fuerit annorum, cum ligatus aræ mactandus im- poneretur	270	Q. Quot annos Samuel & Saul re- gnarint?	290. 291
Q. An Jacobus, cum benedictio- nem à Patre Isaaco acciperet, fu- erit annorum 63. & mox 14. an- nos in ædibus Eberi latitarit, ut Judæi fabulantur?	272	Q. Quomodo versus 1. c. 11. lib. 1 Samuel intelligendus?	298 & seq.
& seq.	272	Q. An Pinechas filius Eleazari tem- pore Davidis sacerdotio fun- ctus sit, & an fuerit Elias Thes- bites?	299
Q. Quando clades illa Ephraimi, de quâ 1. Chron. v. 20. contige- rit?	277	Q. Quando Eliæ epistolium, ad Joramum quod pervenit, exara- tum sit?	312
Q. An lampades in tentorio con- ventus etiam interdium accensæ		Q. An structores murorum Hiero- solymitanorum unâ manu ædi- ficarint, altera verò missilia te- nuerint?	337. & seq.



INDEX SECUNDUS AUTORUM.

A.

Abarbanel R. pag. 89. 291. 304

Aben-Efra R. 5. 12. 13. 61. 121. 270

Abydenus 56

Affelmannus D. 83. 89

Alstedius 19. 55. 62. 63. 67. 68. 74

75. 76. 77. 82. 83. 88. 89. 90

106. 115. 118. 122. 132

193. 270. 288.

Ambrosius 53. 61

Annius Monachus Viterbiensis

178

Anonymus author Clavis Apoca-

lypticæ 106, 112

Aristoteles 61

Athanasius 61

Augustinus 61. 71. 84. 199. 232

237. 257. 263.

Author libri Juchasin. p.

B.

Baldovius M. 184

Baronius 213. 237. 243. 246

Bartholinus D. 55. 57. 58. 59.

60. 61.

Basilus Selen 199

Bechai R. 89

Beda 51. 61. 145

Belgici Interpretes 14. 15. 22. 67

69. 89. 115. 118. 123

124. 132. 136. 150.

153. 156. 167. 168. 169

170. 184. 185. 197. 153

254. 257. 281. 293. 312

Beroaldus 181. 195

Berosus 56. 146. 154. 155

160. 162.

Beza 84. 109. 111. 174. 253

Biblia Vinarientia 132. 136. 148

196. 253

Boemius D. 89

Brentius D. 68. 256

Brochmannus D. 246. 250

Brugthonus 246

Bucholzerus 19. 20. 25. 37. 82.

99. 101. 102. 148

263. 270. 287. 288

Buntinus M. 224

Buxtorfius 5. 11. 17. 121. 168

C.

Cajetanus 15. 97. 115. 121. 312

Calixtus D. 163. 237.

Calvinus 67

Calvisius 18. 19. 21. 22. 29. 30

55. 59. 62. 64. 67. 72.

73. 78. 79. 80. 82. 89.

98. 100. 101. 102. 106

135. 153. 156. 159. 160

165. 168. 179. 192. 193

195. 213. 219. 224. 237

234. 235. 237. 244. 353. 263

270. 286. 287. 288. 316

Ecc 3

Ca-

INDEX SECUNDUS.

Cupella	pag. 48	223.254.257.386	
Cedrenus	215	Elias Levit	231
Censorinus	251	Æmilius Probus	177
Charon Lampfacenus	177	Ephorus	177
Chemnitius D.	234.237.243	Epiphanius	52.95.237
Chrysostomus	175.231.234.257	Erasmus	256
Chytræus D.	277.288	Erpenius	184
Cintius	44	Eugebinus	84.94
Clemens Alexandrinus	97.234	Eusebius	50.61.97.135.140
	239		176.191.199.215.256
Clitarchus	177.237	Eutropius	51
Cloppenberg	246.249		
Constantinus L'emper.	161.188		
	199.210.217	Florus	50
Cornelius à Lapide	10.12.14	Fonfeca	15
	111.292	Foxius	175
Crenschheim	19.20.37	Friedlieb D.	55
Ctesias	65.201	Funcijs	30.135.165.177.195
Cyrrillus	51		
D.			
Damascenus	61	Gamaliel	48
David Kimchi R.	11	Gantz David R.	84.89.270.272
Daniel Michael M.	97		288.290.293.299
Dimon	177	Geminus	44
Dio	50.221	Genebrardus	84.124
Diodorus Siculus	41.45.177	Georgius Elnacinus	216
	190.198.206.210	Georgius Monachus	45
	211.212	Gerhardus D.	55.116.237
Dionysius Areopagita	234	Gesnerus D.	67.84.148.151
Exiguus	51.53		256.257
Hallicarnassus	45	Glassius D.	84.87.89.166.
Dorschæus D.	218	Grotius	173
E.			
Egesippus	48.219.221.222	Hainlinus	29.39.137.210
			224.234.237.245
			Helvi

INDEX SECUNDUS.

Helvicus D. pag. 237 Krensheimius 195. vide Crensheim. —

Helvigius M. 52. 55. 62. 65. 67.

69. 70. 77. 79. 82. 89

90. 99. 103. 102. 103

114. 118. 124. 128. 135

140. 180. 182. 183. 195

235. 237. 240. 241. 251

Heraclydes 177

Herodotus 198. 199. 201. 331.

Hieronymus 61. 94. 119. 126

150. 175. 176. 199. 237. 256

J.

Jacobus Martin D. 213

Jarchi R. 11

Johann. Tarnov. D. 217

Johan. Frid. Heilbrun. M. p. 111

Josephus 3. 8. 12. 15. 16. 32. 47.

48. 50. 57. 97. 145. 199

207. 213. 214. 219. 221

222. 223. 254. 255. 256

257. 270. 281. 312. 329

341. 345. 347. 351. 386

Julius Africanus 175. 176

Junius 14. 67. 69. 84. 95. 98.

104. 112. 115. 131. 145. 151

153. 163. 168. 169. 170.

173. 189. 253. 257. 277.

281. 293. 294. 312. 337.

Justinus Histor. 205. 218. 344. 350

Justinus Martyr. 73. 190. 231. 234

K.

Keckermannus 54

Keplerus 219. 224

Kimchi R. D. 11. 15. 290

Langius Wilhelm.

3. 4. 15

33. 45. 51. 55. 65. 83. 89

92. 97. 99. 106. 111. 115

118. 122. 135. 153. 156. 163.

175. 176. 197. 214. 219. 223

224. 233. 234. 235. 237.

243. 246. 250. 254

Ledebuhr M. 151

Leo Pontifex 61

Levi R. 292. 294. 304

Lipsius 173

Lorinus 15

Lucianus Martyr. 234

Lucidus 97

Ludovicus de Dieu 89. 92. 109

Lutherus D. 22. 69. 90. 95. 110

132. 164. 167. 169. 170. 184

196. 281

Lydiatus 175

Lyrā 67. 119. 132. 148. 150

Lyserus D. 237

M.

Macrobius 5. 353

Majemon R. 4. 7. 19. 27

Maldonatus 240

Magasthenes 160. 162

Melanchton 175

Menochius Juris D. 126

Mercator 55

Mestlinus 29. 39. 106. 210. 234

Molinæus 217

Mor-

INDEX SECUNDUS.

Mornæus	pag. 84	Rivetius	12
Moses R.	89		
N.		S.	
Nazianzenus	61	Saa	55
Nero	386	Salom Iarch. R.	11, 15, 270, 272
Nicolaus Damascenus	223	Scaliger	5, 14, 19, 25, 29, 30, 37, 55 57, 58, 106, 135, 153, 159, 165 179, 184, 193, 199, 207, 214 231, 234, 237
O.		Schenkii D.	126
Origenes	213, 234	Seldenus	4
Osiander D.	68, 94, 126, 256 293.	Seder Olam	84, 89, 97, 193
P.		Septuaginta Interp.	86, 94, 95
Pagninus	14	Simeon R.	8
Paræus D.	89, 91, 94, 180	Simplicius	61
Pererius	67, 84, 90, 145	Solinus	42, 44
Petavius	19, 22, 42, 44, 55, 106 107, 135, 165, 175, 176, 181 219, 224, 233, 237	Sperling M.	62
Philostatus	329	Strabus	61
Phlegon	241	Svetonius	48, 236
Pictor	44	T.	
Pintus	175	Tacitus	173, 222, 236, 286
Piscator	84, 151	Tarrutius Mathematicus	45
Plato	61	Tatianus	237
Plinius	2, 6, 263	Tertullianus	234, 237
Plutarchus	6, 177, 187, 263	Theodoretus	15, 61, 62, 150 175, 236
Polyhistor	56	Tholdius	237, 238
Proclus	61	Thucydides	177
Ptolomaus	44, 160	Tornicellus	55, 67, 84, 121, 146, 150 155, 156, 157, 158, 213, 219 224, 237, 243
R.		Toffanus	84
Rabanus	65	Tostatus	67, 90, 148
Ribera.	145		246
		Tre-	

INDEX SECUNDUS.

Tremellius & Jun.	14, 98, 115, 118	Vorstius Guil. Hent	168, 208, 264
	121, 122, 123, 151, 185, 186, 203		263, 288, 290, 293, 299.
	V	Vorstius Ioh. M.	19, 135, 136, 141
			142, 153, 175, 176, 184
Varro	45		197, 206
Vellejus Paterculus	46, 222	Vossius Gerh.	237
{ Græca	163, 169, 171	Wendlerus Michael L.	191, 195
	173, 174		256.
Verbo	{ Vulgata	Wilhelmus Lang. vid. Lang.	
		Waltherus D.	109
	{ German. Luth.	Xenophon	198, 211, 212, 266, 311
Vinarienses	337	Zachæus	369
Virgilius	5		

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

INDEX TERTIUS.

PERSONARUM & RERUM MEMORABILITUM.

A.

Aaron	pag. 277	duntaxat vocationem accepit, ex Ur scil. p. 68. post mortem.
Abdon	289	Thare demum in Canaan venit
Abel	260	p. 67. 68. Ab egressu ejus ex Ur
Abia Rex p. 307. quot anni ei assignandi?	114	ad exitum ex Ægypto fluxerunt
Abia Propheta	305. & seq.	430. anni, quod probatur p. 81.
Abjathar	296, & 303	In Hara moratus est 5. annos.
Abigail	297	Ibidem. Ejus vitæ acta narrantur
Abimelech Rex	269	267. & seq. mors
Sacerdos	296	27
Filius Gideonis	288	Abfolon
Abifai	300	Achab
Abner	297. & seq.	Achaz vel Ahas Rex Iudz.
Abraham nascitur p. 267. unam		318.
		Quot anni ei tribuendi?
		127
		Actiaca pugna
		49
		Adam formatur p. 260. moritur?
		pag. 261
		Adjec.

INDEX TERTIUS.

Adjectiva præsertim fæminina apud Ebræos quandoq; pro substantivis usurpantur	174	γλυφικὸν serpens p. 6. Quomodo Græci & Ebræi appellant, & quæ notationis ratio. Ibidem.	
Ædificatio murorum & platearum spectat ad secundum 7. hebdomadum intervallum	166, 167	Ejus initium Judæi vel Ebræi constituturi ad Lunam ejusq; primam apparitionem attendunt &c. Ibid.	
Adonias	302. & seq.		
Ægyptii auditâ morte Xerxis rebellant p. 189. Primitus ann: 360. dierum habuerunt, tandem ἐπεμείνευς adjecerūt. p. 190. & seq.		Annus Lunarius est saltem 354. dierum, & à Solari 11. diebus superatur	7
Vocari sunt anni 360. dierum vagi p. 44. Confer etiam. p. 43		Annus Scriptores Sacri in S. V. T. non nisi à Nisan supputant	9
Sacra sua Ægyptii iisdem non anni tēporibus celebrarunt	44	Ananias Pontifex	385
Æneas	380	Anni Sabbatici & Jubilæi. 17. & seq.	
Æra Christiana vulgaris non est vera p. 51. 52. quando cæpit. Ibidem.		Anni mystici 343. dierum non dantur	28
Æra Diocletiani Hispanica	52 53 72	Anni μαρτίαι sunt vulgares, non mystici	31
Agrippa Rex	387	Anni varii apud varias gentes	6
Agabus	381	Anni Græcorum vel Seleucidarum	41
Ahasia Rex Israel	309. & seq.	Olympiadum	42, 43
Ahasverus vel Xerxes	332	Nabonnassaræi	43
Alcimus	344	Urbis conditæ	44, 45
Alexander Magnus	331	Juliani	45
Alexander Rex Syriæ	345	Imperii Augusti	45, 46
Alexandria capitur ab Augusto	50	Anni 400. Gen. 15. v. 13. undè inchoandi?	82
Amazia	315	Anni 430. Exod. 12. v. 40. undè exordium sumant?	84
Ammon filius David sororem Thamar vitiat, & post ab Abione occiditur	301	Anni servitutis Israelitarum, Iudicum, & quietis terræ in libro Iudicum, quomodo numerandi, ut cum vers. 1. c. 6. 1. Reg. convenient	pag. 58, & seq.
Ammô Rex Judæ filius Manasfes	321	Anni 450. Actor. 13. v. 20. quomodo	80.
Amos Propheta	316		
Amri constituitur Rex	302		
Annus ab an &c. p. 5. Ejus iterum			

INDEX TERTIUS.

modo supputandi: 108. & seq.	Darii ulciscitur	pag. 189
Anni 65. Esa. c. 7. qui cōputandi: 128	Ejus duplex initium juxta Petru-	
Annus 30. Ezechielis c. 1. v. 1. cu-	vium & alios minus rectē se ha-	
jussit: 153	bet —	176, 177
Annorum à nato Christo supputa-	Artaxerxes Mnemon pag. 336. ejus	
tio demum 527. elapsis annis u-	duplex initium	197, 198
surpari capta est 50	Alahel frater Ioabi	298
Anni Archangeli Dan. 9. sunt my-	Asaria Propheta	307
stici seu Prophetici dierum 360	Assa Rex. p. 207. quot annos regna-	
190. & seq.	verit: 115	
Anni 46. Iohan. 2. quibus templum	Asser	274
dicatur ædificatum, variè expli-	Aseth Ægyptiorum Rex 5. dies ante	
cantur 212. et seq.	no adposuit	43
Antiochus Epiphanes 340	Athenienses à Lacedæmoniis subi-	
Eupator 343	guntur p. 211. libertatem recupe-	
Sedetes 350	rant virtute Trasyluli	212
Antonius molitur bellum contra	Athniel Israhælem liberat	287
Augustum 48. Consulatus ipsi	Athalia	314
ob Cleopatram abrogatur p. 49	Athenobius	350
Vincit 49. sub manus affert p. 50	Augustus imperare incipit 46, 48	
Apollo 384	Antonium vincit	49
Apollonius 340. & seq.	Augustus appellatur 50. 51. moritur	
Arca faderis à Philisthæis capitur	Nolæ p. 235. & seq.	
p. 290. Qvot annos in Kiriat	Aurea statua à Nebucadnezare	
Iearim mansit: Ibid. Indè Hie-	erigitur	326
rosolymam deducitur 299	Azaria vel Ussia Rex Iudæ	316
Aquila & Priscilla 381	Azaria vel Hazaria summus sacer-	
Archelaus qvando regnare cepit	dos	317
& relegatus fuerit: 220. 221	Azymorum dies	10, 11
Arete 380		
Arphaxad 267		
Arsaces Rex Persidis & Mediæ 350		
Artabanus Xerxem interficit 189		
Artaxerxes Longimanus pag. 334.		
transfodit Artabanum & sic		
mortem Patris Xerxis & fratris		
—		

B.

Baal	309
Babylon	330. & seq.
Bacchides	344
Baesa Rex Israel	307
Barnabas	381
Est 2	Barti.

INDEX TERTIUS.

Bartimæus	369	Cum baptizaretur, non fuit tri-
Baruk Israelcm liberat	pag. 287	cenario minor, p. 232. 233. De
& seq.		menſe nativitatſ. vid. p. 231,
Barucus ſcriba Ieremiz	323	& 232. Qvot Paſchata; Chriſto
Barſeba	300	in terris viſibile adminiſtrante
Βάρλυμα ἐρημώσεως Matt. 24. qvid		Ministerium, Hieroſolymis ce-
notet, non una eſt eruditurum		lebrata fuerint; diverſiſſimæ
ſententia	255. & ſeq.	dantur ſententiæ 237. & ſeq.
Bellazar fuit ultimus Babylonio-		Chuthæi Iſraelitiſ ædificanti-
rum Rex p. 159. & ſeq. trucidat-		templum adverſantur 150. & 332
tur	330	Cladeſ Ephraimi 277
Benhadad Rex Syriæ	309. & ſeq.	Cleopatra Ptolomæi Philometoriſ
Benhadat filius Haſaeliſ	315	filia 347
Beroenſeſ	383	Cleopatra Antonii ex prælio fugit
Bileami hiſtoria	284	in Ægyptum delata victoriã
Bigthan & Thereſch.	332 & ſeq.	mentitur p. 44. Aſpidiſ morſu
		perit: ejus calata imago & duo
		liberi ab Auguſto in triumpho
		ducuntur 50
Cabul.	305	Clepsydris jam olim horæ inventæ
Cain	260	pag. 3. ad clepsydrã actionum
Caiñan	261	tempora menſurata fuere, ora-
Caleb	278	toresq; dixerunt 3
Captivitas Babyloñica	135	Concilium primum 382
Cendebeſus	350. & ſeq.	Conciliationem variorum S. S. lo-
Chriſtuſ ſemel proprio ſanguine		corum qvare in Indice primo 2
in ſacrariũ ingreſſuſ æternã		Cornelius 380
expiationem fecit	162	Converſio anni 2. Chron 36. v. 10.
Cur Sanctum Sanctorum vocatuſ?		non notat quãram annuſ Sche-
p. 163. Tribuſ temporibuſ un-		mithæ, uti volunt Judæi; nec ſi-
cuſ	163	nem & initium annorum Nebu-
Cujuſ typuſ David, p. 164. Natuſ		cadnezariſ, uti Tornielluſ; ſed
p. 352. ejuſ acta, dicta & facta,		æqvinoctium, non vernuſ, ut
p. 353. & ſeq. moſ & reſurre-		Interp. Belg. ſed autumnale,
ctio, p. De nativitatſ anno		155. & ſeq.
diſputatur, p. 224. & de anno		Core, Datham, & Abiram rebel-
paſſioniſ,	234. & ſeq.	lant

INDEX TERTIUS.

lant & divinitus puniuntur 284	David ungitur Rex &c. 294. & seq.
Cultura agrorum non nisi <u>incon-</u>	Decentem gignere <u>est</u> quidem val-
curfu Sabbatici & Jubilæi bis	dè rarum, non tamen est impos-
cessavit — 131	sibile. Ejus aliquot exempla al-
Cyrus Persa (filius Cambyfes & ne-	legantur 126
pos Astyagis) Babylonem <u>occu-</u>	Deus dat spatium 120. annorum
pat, & Judæis ex Babylonia in	antediluvianis &c. 262
patriam redeundi licentiam	Demetrius Soter <u>Seluci</u> filius 344
concedit p. 330. Eum Hieroso-	Demetrius Nicanor 347
lymorum re ^{re} edificationem non	Dies &c. 2. & 3
concessisse in vita asseritur veri-	Diluvium pag. 264. confer etiam
tate p. 186 187	62. & seq.
Regnavit 30. vel, ut aliis <u>placet</u> ,	Dina — 274
33 annis, non ut Monarcha, sed	Distinctio, inter Exodum (ex <u>Egy-</u>
ut Rex Persarum & Medorum	pto) inchoatum & completum,
&c. 315. & seq.	non est proba. — 106
Cyrus Darii Nothi filius, dictus	Doeg. 296
minor, Autobiascem & Mitra-	Drusilla 386
um filios Dariæ sororis Xerxis	E.
interficat, quod manus intra-	Ebedmelech 318
repleo non continueriat, cum si-	Ebrai significaturi tempus, quo <u>ali-</u>
bi occurrerent 199	quid factum 3 præfigunt nomi-
D.	ni temporis, temporis verò ira-
Dan. 274	ctum vel durationem expressuri
Daniel captivus abducitur in Ba-	3 omittunt 293
byloniam 324	Ebzan 289
Darium non fuisse Astyagem Cy-	Edicum R. Simeonis filii Gamali-
ri avum ostenditur 162. & seq	elis 8
Darii nomen tres Persarum Reges	Ehud Israelem liberat 287
habuerunt 178 199	Elcazarus 341
Darius Histaspis 333 32	Elcazarus miles 343
Darius Nothus p. 335. quando ex-	Eli 289, & 103
pit 210 & seq.	Eliakim vel Jojakim 322. & seq.
Darius Codomannus 199	Elias p. 308. & seq. & p. 313
ff 3	Elisa

INDEX TERTIUS.

Elisabeth	pag. 351	Felix	385
Eliseus	pag. 310. 313, moritur 315	Festa Judæorum	9. 10. 11. & seq.
Ellipsis	173, 174	Festis tribus Hierosolyma fuit ad-	
Elymus s, Magg-	381	cunda	16
Enos	260, 261	Festum Joh. 5. v. 1. omnino fuit Pa-	
Enaio φάρισα qvidem in S. S. oc-		scha	237. 238, & 240, & 243
currit, sed non ἐρατίστος	73	Festus	387
Ephraim	275	Fœdus Dei cū Abramo (de quo Ga-	
Epistolium Eliæ	312	lat. 3. v. 17.) non est primum initū	
Epocha Herodis	47	in Haran vel etiam post, sed cum	
Esaías	317	adhuc in Ur Chaldæorum exi-	
Esau	270. & seq.	steret	90.
Esfrah	336	Fœderis illius νόμος quando fo-	
Esther	332. & seq.	cta:	91, 92
Eutichus	384	Fragmentum Beroñ	146. 147
Exilium & angustia non tollunt		Fruges in Palæstinâ circa Æqui-	
liberorum generationem	125	noctium vernum maturare	7
Exitus ex Ægypto	pag. 97. & 106.		
	& 278		
Exitus verbi Dan. 9 v. 25. qvid no-		Gabriel Archangelus Zachariæ &	
tet?	164	Mariæ lætum nuncium affert	
Excidium Hierosolymorum a h in-		p. 351. Ejus verba Dan. 9. de 70.	
cidat in Jubilæum	p. 39. &	hebdomadibus explicantur	
	156. 157		167. & seq. & 331.
Excisus fuit Messias in ultimâ septi-		Gad.	374
mana 70. hebdomadum	168	Gamaliel	379
Evilmerodach	134, 135	Gedolia	382
Ezechiel captivitatis Babylonice		Gideon. Israelitas in libertatem	
annos semper à deportatione Je-		asserit	287
chonix numerat p. 318. Vide eti-		Gorgias dux	34
am de eo	124. & seq.	Græca versio defenditur	86

F.

Fames triens Israellem affligit 301
Fames septennis 302

H.

Habakuk quando prophetavit 323
Haggæus 380

Haman

INDEX TERTIUS.

Haman 332. & seq.

Hannias falsus Propheeta 137. 325

Hanon Rex Ammonitarum 300

Haseel Syrorum Rex 313. & seq.

Heber. — 265

Hebdomades 70. non sumunt ini-

rium à 20. anno Artaxerxis Lon-

gimani 175. nec à 7 anno Arta-

xerxis ejusdem p. 177. & seq. nec

à 1. anno Darii Longimani p. 178.

nec à 2. anno Darii Nothi p. 179.

& seq. nec à primo anno Darii

Medi. p. 182. & seq. sed à primo

Cyripag. 183. Probatur id, & o-

mn. a. qvz. contra venire viden-

tur confutantur 184. & seq.

Hebdomades præfatæ non finiun-

tur in excidio Hierosolymitano

p. 193. nec in passione & morte

Salvatoris p. 195. nec anno 7.

post ascensionem m. Dn. p. 196. sed

in 4. anno post mortem Christi

197

Heliodorus Seleuci Regis lega-

tus 339

Henoch vel Enoch 261

Herodes Magnus Romam fugit,

ibiq; Rex Judææ declaratur p. 47

duplex ejus initium p. 48. Pue-

rulo Jesu insidiatur, Infantes

Bethlehemiticos &c. trucidat

p. 352. in morbum gravissimum

incidit & in maximis cruciati-

bus pessimam animam efflat.

219. 220

Herodes Antipas. Johannem ba-

ptistam in carcerem conjecit p.

354. & tandem decollat p. 357.

Christum videre desiderat. Ibid.

Christo illudit 374

Herodes Agrippa Iacobum fra-

trem Iohannis occidit p. 383.

& post ab Angelo percussus

vitam finit p.

Hiel 308

Hierosolyma à Davide expugna-

tur & constituitur regia sedes

299. à Salomone templo augu-

stissimo ornatur p. 394. à Sefæe

Ægyptio diripitur p. 306. à Peka

& Rezin frustra obsidetur p. 318.

à Nebucadnezare excinditur p.

328. restauratur p. 331. & seq. spo-

liatur & incenditur ab Antio-

cho p. 341. à Tito Vespasiani fi-

lio obsidetur, capitur & solo x-

qvatur 389

Hiskias vel Ezechias Rex Judææ

319

Horæ diei duodecim fuere in x-

qvaes, animadversæ sunt scin-

tericis vel clepsydris. Earum

usus antiquissimus 3

Hoseas Propheeta 316

Rex 319

Hyrcanus 351, & 47, 48

J.

Jabin Rex Cananorum 287

Jacob Patriarcha 271. & seq. Ejus

in Ægypto multiplicatio vero

non est absimilis 83

Iacob

INDEX TERTIUS.

Jacob Apost. frater Iohannis	382	in supputatione tribuendi	122
Jair Manassæjus	288	Joas Rex Israel	315
Japhet fuit natu maximus inter filios Noachi	76	Iochanan.	328
Jared	261	Ioel Propheta	316
Jason	340	Iohannes Hircanus	351
Jechonia vel Iehojacin p. 324.	Ejus	Iohannes Baptista	351. & seq.
tempore fuit in Palæstina aliqua vastitas & desolatio p. 139.	Ejus	Iohannes Evangelista scribit Evangelium, Apocalypsin	389
translatio Nebucadnezaris anno facta	144	Iojada Pontifex	314
Jehu Rex	313. & seq.	Iojakim pag. 322. vera ejus historia	140. 141. 142
Jephtha p. 288. & seq. de 300. annis ejus quid sentiendum?	112, 113	Ionadab	289
Jeremias Propheta & seq.	137, & 322	Jonathan Saulis filius Pontifex	295 & seq. 345. & seq.
Jericho deletur à Iosua p. 285, 286 restauratur ab Hiele.	308	Ioram filius Iosaphati Rex Judæ.	311. & seq.
Jerobeam primus secundus	306. & seq. 316	Ioram filius Achabi Rex Israel.	309. & seq.
Ignorantiam præstat fateri, quam falsa arripere & pro veris vendicare	122	Iosaphat Rex Judæ	308
Intercalatio apud Ebræos quando fiebat? ad quos spectabat? alia ordinaria, alia extraordinaria, & quæ earum causa	7. & 8	Iosephus filius Iacobi	274. & seq.
Interregnum in Juda 11. annorum inter Amaziã & Ussiam	123, & seq.	Iosephus pater Christi natus	352
Interregnum in Israel 23. annorum inter Jerobeamum & Zachariam	317	Ioseph Arimath.	376
am	317	Iosephus Barsaba	378
Joab	298. 300. & seq.	Iosias Rex Judæ.	322
Joahas	322	Iosua p. 278. & seq. Moysi succedit	285. quot annos Israelitas gubernavit
Joas Rex Judæ p. 314. quot ei anni	322	Iotham Rex Judæ.	317
		Isaac	269. et seq.
		Isaschar	274
		Ismael filius Abrahami	268
		Ismael perfidus dux	328
		Israel dicitur Iacob	274
		Israelitæ in Ægypto multiplicati	
		valdè affliguntur p. 277. inde per Moysen educuntur p. 278. quæ in deser-	

INDEX TERTIUS.

deserto egere 279. seq. In terram promissam perveniunt 284 & seq. incipiunt agros colere 286. A Salmanassar in captivitatem abducuntur pag. 319
 Israelitæ in Ægypto diu viventes Ægyptiacæ supputandi rationi asseverunt 9
 Jubilæus annus quid? 19. variæ de eo sententiæ 19. & seq. An habeat formam mysticam? 30. & seq. an tempore Hiskiz fuit annus Jubilæus? 131

Juda 273
 Judas Maccabæus 341
 Christi proditor 372
 Kegila urbs 296

L.

Laban 272. & seq.
 Lamech 261, 263
 Lampades intentorio conventus luxerunt aliquot etiam inferdiu 281
 Lazarus mendicus 365. Marthæ frater 369

Leges variæ in deserto feruntur 280
 Leprosi 4. latum nuncium de hostium Syrorum fuga 311

Levi 273
 Loth. 168. & seq.

Lucas Evangelium scribit 382. Actus Apostol. 388. Non scripsit diversa ab his quæ Stephanus disse-

rnerat 94
 Lysander 211

Lysias 342
 Lysimachus Pontifex 349

M.

Magi ad puerum Jesum veniunt 352

Mahalael 261

Malachias Propheta 339

Manasses filius Joseph. 275

Manasses filius Hiskiz nascitur 320 regnat Ibid. Capitur in spinis & Babylonem abducitur 321

Mardocheus 332. & seq.

Marcus Evangelium scribit 382

Maria Magdalena 376

Maria mater Domini 351. & seq.

Maria Soror Lazari 364

Matathias pater Judæ Maccabæi 341

Mater cum 7. filiis ob legem crudeliter interficitur 341

Mathusalem 261, 263

Matthæus Evangelium scribit 382

Matthias 378

Menelaus 340

Menses Patriarcharum quales 3.

Menfis cavus & Intercalaris quid? 4. Mensium Ebræorum numerus et nomina 4. & 5. olim juxta ordinem numerati. Ibid. Mensis 2.

7. 8. מנחם כור qualia & de illis quid sentiendum? 5

Mensium caput à DEO retractum ad tempus novarum frugum 7

Merodachus Rex Babel 320

Mesopotamiæ vox quandoque sumitur

INDEX TERTIUS.

tur in sensu latiori, ut Chalda-	Naeman Syrus	311
am & Babyloniam &c. inclu-	Nahas Rex Ammonitarum	291
dat — 74	Naphthali	274
Messiae mors appellatur Dan. c. 9	Nebusaradan	328. 329
excisio 267	Nebucadnezar quot annos regna-	
Micha Propheta 318	rit? 134. quando regnum ad-	
Michae idolum 186	ierit? 142. 143. Ejus historia 323	
Midianitarū virgines Israelitas se-	& seq.	
ducunt 284. de iis vindicta sumi-	Nehemias —	336
tur 285. Israelitas affligunt 287	Neomenia qvomodo, stante ad-	
& seq.	huc templo, inquisita & sanctifi-	
Mirjam — 283. 284	cata 3. & 4. Ejus festum —	9
Moses 278. & seq. moritur 285.	Nicanor —	345
non semper ab ipso nativitatis	Nimrod	265. & seq.
puncto Patriarchatum annos	Noach 261. arcam ædificat, in eā	
auspicatur 65	servatur, egreditur, moritur	
Mundus conditur 54. & 259. &	263. & seq.	
qvidem in vere 55. & seq. à		
Mundi exordio ad diluvii ad-		
ventum qvot fluxere annis 54		
& seq.		
N.		
Nabal p. 297	Obadias Propheta	329
Nebonnassarus Babyloneregnum	Obed avus Davidis	283
instituit, & ab ejus initio annos	Obed Propheta	318
numerare ceperunt 44	Obed Edom	299
Nabopollassarus parens Nebucad-	Octavii Epocha	48
nezaris 326. Ejus obitus non	Olympyades & earum epocha 42	
incidit in annum 3. vel 4. Joja-	Onias Pontifex à fratre Jafone	
kimi — 147	fraude sacerdotio exiit, &	
Naboth 309	paulò post ab Andronico etiam	
Nachor 267	vitā 340	
Nadab & Abihu igni caelesti extin-	Onias alter, qvise Menelaum vo-	
guuntur 280	cari volebat, pontificatum ad se	
Nadab Rex Israel 307	pertrahit p. Ibidem	
	Onia fraude interfecti Sacerdo-	
	tis summi filius in Ægyptum fu-	
	git 344. & ibi tandem templum	
	extruit — 347	
	Orato —	

INDEX TERTIUS.

Oratores ad clepsydram dixerunt 3	Pharao Necho	322
P.	Philippus Antiochi Epiphanis pro-	
	rex	343
Paretz 275	Philippus Æthiopem baptizat	380
Parthi Labieno duce Syriam occu-	Phraſis: filius annorum non ſem-	
pant, & Ariſtobulum in regnum	per notat annos completos	
reſtituunt 46. 47	P. 64	
Pascha' 10. primum in Ægypto	Phul Rex Aſſyriæ	317
celebratum 278. Tempore mi-	Pilatus	374
niſterii Chriſti 4. celebrata Hiero-	Proſelytis ad ſolemnitates Hiero-	
ſolymis Paſchata 237. Primum	ſolymam proſecturis certum	
235. ſecundum 336. tertium	tempus fuit determinatum, jux-	
360. quartum p. 372	ta quod iter ſuum inſtituerent 8	
Paſchalem agnum quando come-	Ptolomæus Rex Ægypti	340
derint? 14	Ptolomæus Philometor	347
Patriarcharum antediluvianorum	Ptolomæus gener Simeonis	351
anni quales? 263	Publius curatur à Paulo	387
Paulus convertitur 380. capitur	Purim	334
ſcribit epiſtolas 284. & 388. oc-	Q.	
ciditur 389	Quartus annus Jeremiæ 28. v. 1	
Peccata Chriſtus ſeu tyrannum	quid notet? 133	
peſſimum incluſit & obſignavit	Qvies terræ in libro Judicum quid	
161. & ſeq. 266	ſignificet? 101	
Peleg. 266	Qvirinius Syriam & Judæam cen-	
Pekach, filius Remeliæ 317	ſet 352	
Pekaja 417	R.	
Peregrinatio Iſraelitarum in deſer-	Rabbi Salomo Jarchi de duabus	
to 279. & ſeq.	veſperis ſententia 11	
Philithæorum dominium 40. an-	Rabha urbs 301	
norum, quod in Iſraelitas habu-	Rebecca 272	
erunt, non fuit finitum tempo-	Regu. 266	
re Simſonis, neq; Eli 103. 104	Regulæ obſervandæ in computa-	
ſed demum 20. anno Samuelis	tione annorum Regum Judæ &	
Petra ſuppeditat aquam	& Iſraelis 114	
Petrejus 45	Regum	
Ggg 2		

INDEX TERTIUS.

Regum Judæ anni accuratè supputari nequeunt, si Chronologia	interimit 96. à Philistinis vincitur, & proprio gladio incumbit	
Regum Israelis seponatur	113	298
Rehabeam 306. quot ei assignandi anni?	114	Scriptura sacra numquam sibi met ipsi adversatur 73
Resurrectionis historia explicatur	376	Scripturarii 2
Rezin Syrorum Rex	378	Schemitha quid significet & quomodo usurpetur? 17
Ruben	173	Serach 278
		Seron præfectus Syriæ 342
		Serug 266
Sabbathum	9	Servitus Israelitarum in Ægypto quando capit? 277
Sabbathum <i>שבת</i> 242. &		Servitus Israelitarum sub Cuschan
Sabbathi vox non uno modo accipitur	17	Risathaim, Eglone, Jabine, Midianitis 287. sub Philistinis & Ammonitis 288. sub Philistinibus Ibid.
Sabbathici anni, eorumq; Epochæ	17. & 18. & seq.	Servitutis anni in libris Judicum non possunt seorsim numerari
Sabbathicus annus <i>an fit 13. Hi-</i>		108
skia, an verò 10. p. 130. & 132		Seth. 260. & seq.
Sabbathicus prædictus <i>an fuerit</i>		Simeon filius Jacobi 273
Jubilæus? 134. & 139		Simeon tribus Chamitas & reliquias Amalekitarum delet 319
Sabbaticus primus	286	Simeon Apostolus 382
Sacrificium primum Aaronis ignis celestis absumsit	280	Simon Matathie filius 346. Jugum Gentium aufert 349
Sadrag, Mesech. &c.	326	Simon Magus 380
Salah	265	Simon Cyrenæus 375
Sallum Rex Israel	317	Simri 308
Salmanasser Assyriorum Rex	359	Simson 288. & seq.
Salomon	302. & seq.	Sissera 287
Samgar.	287	Stephanus Act. 7. non excutit, neque corrigit Moysi supputationem, sed cum eo amicè consentit
Samaria urbs ædificatur 308. excinditur	319	72. quomodo etiam v. 14. c. Act.
Sarai	267	
Saul. p. 290. & seq. Sacerdotes	85	

INDEX TERTIUS.

7. A& cum Mose cōciliandus ex-	xem	177
plicatur 93. 94. 95. 96. lapidatur	Thola Pua	288
	379 Tiglat-Pillefer	318
Sunamitis mulier	310. & seq. Triphon	348. & seq.
T. V.		
Tabita	380	Varia homini partus data tempo-
Talmudici	2. & 11. 12	ra 65
Tárrutii Mathematici Sententia de	Vespera	11
anno Urbis conditæ	45	Virga Aarōnis unicā nocte floret
Templum Salominitanum à Ne-		284
bucadnezare destruitur 328 re-	Unius inclusio non est alterius ex-	
paratur 46. ānnis (non contri-	clusio. Ejus exempla aliquot	86, 87
nnis, sed interruptis) 216. & seq.		
Confer etiam 120. & seq. & 214	Urias Pontifex excors	319
& seq. & 332. & seq. profana-	Xerxes vel Ahasverus	332
tur ab Antiocho 341. Ab Hero-		
de magnificentius extruitur &	Z.	
tandem à Tito exuritur p.	389	Zacharias filius Jojadæ 315
Terrullus	385	Zacharias Rex Israel 317
Thare 267. qvando Abramum ge-		Zacharias Propheta 335
nuit	67. & seq.	Zedekia Rex 324. & seq.
Thathnai	335	Zephania Pontifex 325
Thekupha Nisan	8	Zerach Æthiops 307
Themistoclis epistola ad Artaxer-		

ERRATA.

Qvæ parim scribarum, partim correctorum, partim etiam
hypothetarum incuria irrepsērunt benevolus Lector ita
corrigeat.

Page. 2. lin. 4. leg. Physicæ l. 19, pro ויהי leg. ויהי l. 24. leg.
פון p. 5, lin. 7; pro secundi leg. secundi p. 6, l. 20, pro poterant leg.
possent l. 25, pro temporis leg. temporis p. 7, l. 1. leg. confunderentur
l. 15, pro habebat, leg. habeat l. 17, pro; pone, pag. 12. l. 29, pro i in

ERRATA.

13 leg. ἐπὶ l^o p. 20. l. 3. pro confores, leg. conferes l. 10. leg. Levit
 l. 28. leg. septenario p. 22. l. 5. leg. daer nae: Luth dā soltu p. 23. l. 28.
 leg. expresso p. 24. l. 22. leg. feriantur p. 25. l. 3. leg. Bucholzer p.
 28. l. 27. leg. hac motu ratione p. 30. l. 13. leg. consequentiam l. 28.
 leg. expiationis p. 32. l. 18. leg. Seleucidarum l. 20. leg. antedictis l.
 ulti. leg. septenariis p. 33. l. 5. leg. Antagonistam l. 28. pro vox leg.
 vix p. 33. l. 14. lege Ita p. 35. l. 5. leg. παργίας l. 18. leg. sunt. p. 36. l.
 19 leg. ὑμῶν p. 38. l. antep. leg. Consequentia p. 39. l. 8. pro 907
 leg. 531. l. 10. pro 880. leg. 580. p. 40. (ubi tamen vitiosè occurrit 39)
 l. 4. & 5. leg. lib. 2. Sect. 5. p. 44. l. 30. leg. historiis p. 45. l. 17. leg. Varro-
 nianus p. 47. l. 24. leg. Hyrcanus p. 51. l. 26. leg. cognomento p. 52.
 l. 8 pone: cum ante baptiza. l. 15. leg. fuisse circiter 29. annorum cum
 baptizaretur p. 60. l. 8. leg. sequitur p. 68. l. 25. l. ejusdemq; p. 69. l. pe-
 nult. leg. ἀναστασίου p. 71. l. 27. leg. μετρίκων p. 75. l. 2. adde o-
 missa: nostrū cogit argumentū p. 77. l. 12. pro non concedimus leg. con-
 cedimus p. 79. l. 16. leg. serie p. 80. l. penult. deletur, & p. 82. l. 12. pro. po-
 natur, & pro Anni & c. leg. anni hi collecti conficient p. 84. l. 1. pro rnos
 leg. annos l. 28. leg. 777 & in eadē lineā leg. Palzstina l. penult.
 leg. Genebrardus p. 85. l. 3. leg. 2222 l. 14. pro 250 leg. 350. p.
 86. l. 6. leg. Puto l. 20. pro Xzan leg. Xaan p. 87. l. 25. leg. 2222
 l. 28. leg. hac ratione p. 89. l. antepen pro facta leg. facta p. 91. l. 24.
 pro Act. 15. leg. Gen. 15. p. 95. lin. 10. lege datum p. 96. lin. antep. leg.
 συγγενειᾷ p. 97. l. 5. leg. tendentem diaczeos p. 58. l. 2. leg. expres-
 sè p. 100. l. 20. deletur 9. l. penult. leg. Moabitarum Rege p. 201. l.
 27. leg. comitantur p. 103. l. 9. deletur: eti p. 110. l. 8. leg. conjūn-
 gere p. 113. l. 10. leg. computat p. 114. l. 6. leg. in conciliatione l. 16.
 leg. ni vel nisi p. 117. l. 30. leg. 11 p. 118. l. 3. leg. patris Achabī, fra-
 tris verò Ahasī & l. 5. leg. fratre Aasia, sed & patre Achab o. p. 119. l.
 17. leg. neq; ante neq; post octen & c. l. 32. leg. sublatu s. p. 120. l. 11
 leg. 11 p. 121. l. 12. leg. 11 p. 121. l. 12. leg. paulo post 11 p. 121. l. 12. post
 annorum, claudatur parenthesis l. 23. leg. 11 p. 121. l. 15. leg.
 trajectionem p. 125. l. 11. leg. in captivitate p. 127. l. penult. leg. an-
 no ejus 17 p. 129. l. 23. leg. continuetur p. 130. l. 28. leg. comedere
 p. 131. l. 4. leg. Quia nunquam & c. p. 132. l. 31. retineatur numerus

ERRATA.

428². reliq. deleantur p. 133. l. 39. leg. Regnat hic 11. annos p. 142. l. 10.
 111 legatur 11. vel 2. p. 143. l. 21. leg. exeunte p. 144. l. 4, & l. 10. pro in-
 eunte leg. exeunte p. 145. l. 19. leg. Jojakimi annum p. 148. l. 16. leg.
 Abrahā p. 151. l. 14. leg. אברהם p. 156 l. 8. leg. Illam conversionem æqui-
 noctium vernum, hanc verò æquinoctium autumnale &c. p. 158. l. 16.
 leg. ultimum p. 162. l. 2. leg. Megasthene p. 164. l. 5 leg. consideretur
 p. 167. pro 7. leg. 70. l. 8. leg. ad pro ab l. 11. leg. accuratiori l. 24. pro sem-
 per leg. septem p. 168. l. 9. leg. 425 p. 161. l. 26. leg. נון p. 162. l. ulti.
 leg. צרק עלבים p. 167. l. 2. leg. alligata p. 172. l. 17. ante ופ ponatur 1.
 p. 173 l. 10, pro Hemq; leg. Itemq; l. 20, Hæc 3. verborum &c. debent
 novam lineam ordiri. Nec enim spectant ad responſionem datam
 Grotio, sed explicationem verborum Danielis continuant p. 175. l. 5
 leg. Africanus l. ultim. pro 3. ponatur iii. p. 178. l. 32, omiſſa sunt
 post parenthesin: conciliuntur necessarium est, ut &c. p. 180. l. 28.
 p. 113, leg. 4113. p. 184. l. pen. leg. Acischo p. 188. l. 28, deleatur, ter.
 p. 190. l. 8. leg. suspicionem l. 25. deleatur punctum, quod post dies ap-
 paret p. 198. l. 14. leg. superstitibus p. 207, l. 10, pro 193, leg. 103. l. antep.
 leg. revertitor p. 213, l. antep. l. sesquianno p. 217, l. 26, leg. Camby-
 se p. 226 l. 19 leg. disertum p. 230 l. 11, leg. ab Isaaco p. 232, l. 7. leg. pro
 cui, cur p. 234. l. 23, leg. ut D. Chemnit. p. 236. l. 16, leg. pro cil, scil. p. 337,
 l. ult. leg. πρὸς ἀναμνησιν p. 240, l. 23, leg. captabatur p. 241, l. 2, leg. reclamāt
 p. 243, l. 24, leg. controvertitur, p. 24 l. 15. comma post τὰς ἡμέρας delea-
 tur p. 25 l. 28, leg. daret p. 256, l. 8, leg. interpretantur p. 260. l. 18. leg.
 gratum p. 262. lin. 1. pro 1636, leg. 1536, lin. 18. leg. נצח p. 265, l.
 32, leg. ultimis ante Eberum annis vel ultimo ante natum Eberum an-
 no 271, l. 19, p. 200, leg. 2190, juxta Alstedium Isaac l. ult. leg. haud
 pro haut p. 275, l. 5, leg. incesto p. 277, l. 1. pro 5415, leg. 2415,
 l. 14, leg. Paulo post promulgatur immane &c. l. 17. pro 20. leg. 21. l.
 penult. leg. נצח p. 278. l. 13. leg. Josu. l. 20. leg. versiculis p. 288. pro
 302. leg. 301. l. ult. leg. Jephtha p. 291. l. 1. pro נצח leg. ביר
 p. 28. leg. statux p. 296. l. 28. comma post prius deleatur & pon-
 atur post iterum p. 298. l. 20. pro anno M. 2945, Egref. ante C.N. 1059
 leg. Eodem hoc anno David &c. p. 300. l. 10. leg. dictam p. 301. l.
 26. leg. stuprat p. 306, l. 1. pro 327, leg. 317. p. 310, l. 28, in quibusdam
 exemplaribus omiſſus est numerus, Exitus 595. p. 321. leg. T. C. 374.
 pro

ERRATA.

pro 375. qvi error postea in annis T. C. semper recurrit p. 319, l. 19, leg.
 reliquias l. 26. leg. executi p. 323. leg. ut domos p. 329. l. 9, leg. excidium
 p. 330, l. 8, leg. fastuoso p. 331, l. 9, leg. & Xenop l. 13. leg. omnia regna
 p. 332, l. ultim pone, &, ante toti Judæorum &c. p. 333, l. 11. leg. la-
 mentans p. 334. l. 18. leg. alio, quocunq; possunt, modo consulant
 p. 335. l. 6. leg. Præfecti l. 25, & 26, leg. ministros suos verat deinceps
 Judæis in restaurando templo impedimento esse p. 343, l. 31, leg. ele-
 phantem p. 344, lin. 26, pro veraret, leg. mandaret vel præciperet
 pag. 345, lin. 16, leg. cum exercitu pag. 346. lin. 13, leg. com-
 prehendi l. 20, leg. transfugas p. 353, l. 4, leg. quo p. 355, l. 7, leg.
 Synagoga l. 32. leg. Decapoli p. 356. l. 23, leg. hæmorrhousam p. 557. l.
 27. leg. cum videret. l. antep. leg. serum p. 360. l. 26. pro 34, leg. 32,
 p. 365, l. 24. leg. eleemosynarum p. 366. l. 17. leg. prolapsa p. 367, l.
 4, pro 6. leg. 9. p. 372. l. antep. leg. veræ p. 374, 21. leg. Barrab. p. 379,
 lin. 8, leg. cognomento p. 385. lin. 17, leg. quomodo
 pro quo p. 389. l. ult. leg. virgo
 pro yrgo.

FINIS.

